Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ярошенко Николай Николаевич
Должность: проректор по учебно-методической деятельности
Дата подписания: 21.10.2026 16:09:02
Уникальный программный ключ:
25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный институт культуры»

УТВЕРЖДЕНО:
Председатель УМС
Хореографического факультета
А.С. Буцан

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Методология научного исследования

Направление подготовки: 52.04.01 Хореографическое искусство

Профиль подготовки: Педагогика балета: Классический танец

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения заочная

(ФОС адаптирован для лиц
с ограниченными воз-
можностями здоровья
и инвалидов)

1. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

- УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

2. Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет) по дисциплине:

Таблица 1

Компетенция (код и наименование)	**Индикаторы компетенций**	**Результаты обучения**
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи. УК-1.2. Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи. УК-1.3. Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки. УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности	*В результате освоения дисциплины обучающийся должен:* *1)знать:* – историческое становление понятийного аппарата и методологических принципов в науке; – систему методов эмпирического и теоретического уровней; – основные источники информации по методологии научного исследования. 2) *уметь:* – применять освоенные методологические приемы в профессиональной деятельности; – собирать эмпирическую базу, формулировать теоретические положения и предлагать практические выводы в ходе научного исследования; – учитывать методологическое своеобразие исследований в области социально-гуманитарного знания. 3) *приобрести навыки:* – обработки эмпирических данных; – построения научной теории; – современных способов презентации результатов научной работы.

Таблица 5

Номер недели и семестра	Формируемая компетенция (или ее часть)	Раздел дисциплины, обеспечивающий формирование компетенции (или ее части)	Вид и содержание контрольного задания	Требования к выполнению контрольного задания и срокам сдачи
Семестр 1, недели 1–7	*УК-1* *1)знать:* – историческое становление понятийного аппарата и методологических принципов в науке; – систему методов эмпирического и теоретического уровней; – основные источники информации по методологии научного исследования.	**Лекции 1–7** **Семинар 7,8,10**	Текущий (Рубежный) контроль Доклад Самостоятельная работа - конспект	Список тестовых заданий см. ниже. Темы докладов Самостоятельная работа - конспект

Семестр 1, недели 8–17	*УК-1* 2) *уметь:* – применять освоенные методологические приемы в профессиональной деятельности; – собирать эмпирическую базу, формулировать теоретические положения и предлагать практические выводы в ходе научного исследования; – учитывать методологическое своеобразие исследований в области социально-гуманитарного знания. 3) *приобрести навыки:* – обработки эмпирических данных; – построения научной теории; – современных способов презентации результатов научной работы.	**Лекции 8–17**	Зачет с оценкой Самостоятельная работа - конспект	Список вопросов к зачету см. ниже. Самостоятельная работа - конспект

4. Оценочные средства

Семинарские занятия (темы докладов)

Тема 7. Г. РИККЕРТ и В. ВИНДЕЛЬБАНД: МЕТОДЫ «НАУК О ПРИРОДЕ» И «НАУК О ДУХЕ». От И. Канта к неокантианцам в эволюции трансцендентализма. Культура и мир абсолютных общезначимых ценностей. Генерализация как метод «наук о природе». Индивидуализация как метод «наук о духе (культуре)». Постижение уникального в культуре vs обобщение единичного в природе. Описание через «отнесение к ценностям».
Тема 8. О. ШПЕНГЛЕР: «ГЛУБИННОЕ ПЕРЕЖИВАНИЕ» КАК АЛЬТЕРНАТИВА НАУЧНОМУ ПОЗНАНИЮ В ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ. От морфологического метода Гете к морфологии культуры Шпенглера: «иррационализация» метода. Двойственность понятия «жизнь» в философии жизни. Возможности искусства в воссоздании «глубинного переживания» истории. Аналогия как альтернатива доказательству. Органицизм Шпенглера и теория локальных цивилизаций. Философия истории «по Шпенглеру»: от художественного воссоздания факта к спекулятивной схеме.
Тема 10.МЕТОДИКА ПОДГОТОВКИ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ. Создание эмпирической базы исследования. Ведение рабочих записей. Работа с научной литературой. Формальные требования к диссертации. Структура выпускной работы. Содержание, логика и стиль написания магистерской диссертации. Оформление списка литературы. Защита магистерской диссертации.

Критерии оценивания ответов студентов при выступлении с докладом на семинаре

1. Уровень усвоения материала, предусмотренного программой.

2. Умение анализировать материал, устанавливать причинно-следственные связи.

3. Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса

4. Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)

5. Использование дополнительной литературы при подготовке ответов.

Оценка «отлично»- логично изложил содержание своего ответа на вопрос, при этом выявленные знания примерно соответствовали объему и глубине их раскрытия не только в учебнике, но и дополнительных информационных источников; правильно использовал научную терминологию в контексте ответа; верно, в соответствии с вопросом характеризовал основные педагогические факты, процессы, концепции, выделяя их существенные признаки, закономерности развития; объяснил причинно-следственные и функциональные связи педагогических фактов, процессов, явлений; обнаружил умение раскрывать на примерах относящиеся к вопросу теоретические положения и понятия педагогической науки; показал умение формулировать на основе приобретенных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; проявил умения сравнивать педагогические фак-

ты, процессы, концепции, выявляя их общие черты и различия; выстроил ответ логично, последовательно.

Степень проявления каждого из перечисленных умений определяется содержанием вопроса.

Оценка «хорошо»- студент допустил малозначительные ошибки, или недостаточно полно раскрыл содержание вопроса, а затем не смог в процессе беседы самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения, или не обнаружил какое-либо из необходимых для раскрытия данного вопроса умение.

Оценка «удовлетворительно»- в ответе допущены значительные ошибки, или в нем не раскрыты некоторые существенные аспекты содержания, или студент не смог показать необходимые умения.

Оценка «неудовлетворительно»- в ответе допущены значительные ошибки, свидетельствующие о недостаточном уровне подготовки учащегося.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине ««Методология научного исследования»

Таблица 1

№ п/п	Темы Дисциплины в соответствии с разделом 4 рабочей программы дисциплины	Форма самостоятельной работы
1.	ТЕМА 1. Понятия метода и методологии. Особенности научной методологии	*Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.*
2.	ТЕМА 2. Формально-логические основания научного исследования.	*Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.*
3.	ТЕМА 3. Научные исследования и диалектическая логика.	*Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.*
4.	ТЕМА 4. Научная теория: сущность и структура. Проблема единства теории и практики	*Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.*
5.	Тема 5. Методология эмпирического уровня современной науки.	*Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы. Подготовка к текущему (рубежному) контролю.*
6.	ТЕМА 6. Методология теоретического уровня современной науки.	*Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.*
7	ТЕМА 7. Г. Риккерт и В. Виндельбанд; методы «наук о природе» и «наук о духе».	*Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.*
8	Тема 8. О. Шпенглер: «глубинное переживание» как альтернатива научному познанию в истории культу-	*Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.*

	ры.	
9	Тема 9 Герменевтика: понимание как антитеза объяснения.	*Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.*
10	Тема 10. Методика подготовки магистерской диссертации.	*Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.*

Критерии оценки конспекта

Оценка «5» - конспект соответствует теме, соблюдается логичность, последовательность изложения материала, качественное внешнее оформление, объем - 4 тетрадные страницы;

Оценка «4» - конспект соответствует теме, но некоторые вопросы раскрыты не полностью, есть небольшие недочеты в работе, объем – 4 тетрадные страницы;

Оценка «3» - при выполнении конспекта наблюдается отклонение от темы, нарушена логичность, отсутствует внутренняя логика изложения, удовлетворительное внешнее оформление, объем менее 4 страниц;

Оценка «2» - тема не раскрыта, неудовлетворительное внешнее оформление, объем менее 2 страниц.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ К ТЕКУЩЕМУ (РУБЕЖНОМУ) КОНТРОЛЮ

1. **На чем основана научная методология**?
А) на обыденном опыте
Б) на мистических прозрениях
В) на разумных доказательствах

2. **Какую логику создал Аристотель?**
А) формальную
Б) диалектическую
В) модальную

3. **Как формулируется закон запрета противоречия у Аристотеля**?
А) А не равно не-А
Б) А не равно В
В) А не равно А

4. **Что Ф. Бэкон называл «идолами»?**
А) препятствия на пути к постижению Бога
Б) препятствия на пути научного познания
В) препятствия на дороге

5. **Когда и где происходил спор механистов и диалектиков?**
А) в Средние века между монахами
Б) в СССР между естествоиспытателями и философами
В) в США в годы войны Севера и Юга

6. **Какова в диалектической логике роль противоречия?**
А) противоречие всегда обнаруживает ошибку в доказательствах
Б) противоречие способно выражать сущность изучаемого процесса

7. **Как переводится слово «теория» с древнегреческого языка?**
А) созерцание
Б) противостояние
В) гармония

8. **Какой метод К. Поппер считал основой научного исследования?**
А) экспериментально-логический
Б) логико-экспериментальный
В) гипотетико-дедуктивный

Ключи к тесту: 1. – В), 2. – Б, 3. – А), 4.- б), 5. – Б), 6. – Б), 7. – А), 8. – Б)

Выполнение тестовых заданий оценивается следующим образом:
70% правильных ответов – зачтено;
Менее 70% правильных ответов – не зачтено.

ВОПРОСЫ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (ЗАЧЕТУ С ОЦЕНКОЙ) ПО МЕТОДОЛОГИИ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Понятие метода и методологии. Особенности научной методологии.
2. Формально-логические основания научного исследования
3. Понятие и образ, наука и искусство. Роль интуиции в научном исследовании.
4. Научная терминология. Структура научных определений.
5. Научное исследование и диалектическая логика.
6. Истина как процесс. Истинный метод как разрешение объективных противоречий
7. Диалектическая логика Гегеля и категориальный строй научного мышления.
8. Суждение и умозаключение. Основы логического доказательства
9. Эксперимент как практический критерий истинности научных знаний
10. Научная теория: сущность и структура.
11. Проблема единства теории и практики.
12. Эмпирический и теоретический уровни в современной науке.
13. Трансформация научных исследований в условиях постнеклассической науки.
14. Понятие общенаучной и специальной методологии. Методология и методика.
15. Проблема как исходный пункт научного исследования.
16. Наблюдение и эксперимент. Особенности мысленного эксперимента.
17. Гипотеза как форма развития научного знания. Особенности научного факта.

18. Своеобразие «включенного эксперимента» в социальных науках.

19. Соотношение субъективного и объективного в свете уроков Хоторнского эксперимента.

20. Происхождение, особенности и роль научных абстракций.

21. К. Маркс о научном мышлении как восхождения от абстрактного к конкретному.

22. Соотношение анализа и синтеза в научном исследовании.

23. О единстве индукции и дедукции в научном познании.

24. Системный и структурно-функциональный подходы в научной методологии XX века.

25. Предмет и метод социальной науки. О границах позитивизма в науках об обществе и культуре.

26. Г. Риккерт и В. Виндельбанд: методы «наук о природе» и «наук о духе».

27. Неокантианцы Баденской школы: освоение культуры через «отнесение к ценностям».

28. О. Шпенглер: «глубинное переживание» как альтернатива научному познанию.

29. Философия истории «по Шпенглеру»: от художественного воссоздания факта к спекулятивной схеме.

30. Герменевтика: понимание как антитеза объяснения.

31. Ф. Шлейермахер и общая теория герменевтики. Понятие герменевтического круга.

32. В. Дильтей и Г.-Г. Гадамер о понимании, переживании, объяснении.

33. Проблема интерпретации в естествознании, искусстве и социальных науках.

34. Методика подготовки магистерской диссертации.

Критерии оценивания зачета с оценкой

Оценка по дисциплине	**Критерии оценки результатов обучения по дисциплине**
«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	**Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий»,** и обучающийся обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка по дисциплине	**Критерии оценки результатов обучения по дисциплине**
«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	**Выставляется обучающемуся, если компетенция, закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) на уровне «хороший»**, и обучающийся обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.
«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	**Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «удовлетворительный»**, и обучающийся обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
«неудовлетворительно»/ не зачтено	обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 52.04.01 «Хореографическое искусство» (магистратура), профиль Педагогика балета: Классический танец.

Составитель:		
Е.В. Мареева, доктор философских наук, профессор.		