Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ярошенко Николай Николаевич
Должность: проректор по учебно-методической деятельности
Дата подписания: 21.10.2026 16:09:03
Уникальный программный ключ:
25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный институт культуры»

УТВЕРЖДЕНО:
Председатель УМС
Хореографического факультета
А.С. Буцан

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б.1.В.ДВ.02.02 Философия культуры и искусства

Направление подготовки: 52.04.01 Хореографическое искусство

Профиль подготовки: Педагогика балета: Классический танец

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: заочная

(ФОС адаптирован для лиц
с ограниченными
возможностями
здоровья и инвалидов)

Карта компетенций

Контролируемые компетенции:

ПК-1 - способен к научному пониманию связей хореографии с музыкой, драматическим театром, изобразительным искусством, кинематографом, гуманитарными, социальными и естественными науками

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю).

Компетенция (код и наименование)	**Индикаторы компетенций**	**Результаты обучения**
ПК-1 - способен к научному пониманию связей хореографии с музыкой, драматическим театром, изобразительным искусством, кинематографом, гуманитарными, социальными и естественными науками	П-1.4. - Знает основные проблемы современной культуры и искусства, новые теоретические задач, которые предстоит решать в области педагогики хореографического искусства и образования с учетом современных достижений гуманитарного знания.	**Знать:** знать и понимать закономерности становления и развития научного знания как феномена культуры; знать основные категории науковедения, позволяющие анализировать современные проблемы культуры и искусства; **Уметь:** уметь понимать интегративную природу научного знания о художественных процессах и явлениях, основанных на достижениях философии, культурологии, психологии, педагогики, социологии и других гуманитарных наук; уметь выделять общие, частные и специальные аспекты в процессе научного исследования различных видов искусств; уметь понимать взаимосвязь методологического, теоретического и прикладного уровней в научном исследовании художественной практики; уметь соотносить основные научные концепции культуры с общими проблемами развития науки и общества.

		Владеть: • владеть методологией научного исследования процессов социокультурного обучения и воспитания;

3.**Показатели оценивания планируемых результатов обучения**

Примерный перечень оценочных средств

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Рубежный контроль	Оценка рубежного контроля складывается из посещаемости, ведения конспектов, активности студента на семинарских занятиях, выполнении заданий по самостоятельной работе.	посещаемость, ведение конспектов, активность студента на семинарских занятиях, выполнение заданий по самостоятельной работе
2	Семинар	Доклад	Выступление с докладом
3	Самостоятельная работа	Конспект по заявленным темам	Предоставление конспекта по требованиям
4	Тест	Тестовые задания	Ответы по тесту
5	**Экзамен**	Вопросы к экзамену	Ответ на экзамене согласно вопросам

Паспорт оценочных средств по дисциплине

№ п/п	Наименование темы	Формируемые компетенции	Вид
1	Природа человека и природа искусства. Актуальность прекрасного. Как человек создавал искусство. Смысл древних изображений	ПК-1	Посещение, конспект лекций, выполнений заданий по сам. Работе Выступление на семинарском (практическом) занятии
2	Философия художественных традиций Востока	ПК-1	Посещение, конспект лекций, выполнений заданий по сам.работе Выступление на семинарском (практическом) занятии
3	Философия художественных традиций Запада	ПК-1	Посещение, конспект лекций, выполнений заданий по сам.работе Выступление на семинарском (практическом) занятии тест

4	Социальная роль искусства в культуре. Природа художественного образа	ПК-1	Посещение, конспект лекций, выполнений заданий по сам.работе Выступление на семинарском (практическом) занятии
5	Понимание как основная проблема герменевтики	ПК-1	Посещение, конспект лекций, выполнений заданий по сам.работе Выступление на семинарском (практическом) занятии
6	Философия музыкального искусства	ПК-1	Посещение, конспект лекций, выполнений заданий по сам.работе Выступление на семинарском (практическом) занятии
7	Очное отделение	ПК-1	Экзамен
8	Заочное отделение	ПК-1	Экзамен

4.Оценочные средства

4.1. Задания для текущего контроля

ПРАКТИЧЕСКИЕ (СЕМИНАРСКИЕ) ЗАНЯТИЯ ПРОВОДЯТ В ФОРМЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ С ДОКЛАДОМ

Философия художественных традиций Запада

1. Основные принципы эстетического мироощущения культуры Возрождения: антропоцентризм, гуманизм, неоплатонизм.
2. Художественный смысл пантеизма.
3. Образ художника-гения в культуре Ренессанса.

Социальная роль искусства в культуре Природа художественного образа

1. Проблема содержания и формы художественного произведения.
2. Составляющие художественного творчества: талант, мастерство, метод, стиль.
3. Рациональные и иррациональные компоненты творчества.

Понимание как основная проблема герменевтики

1. Интерпретация - общенаучный метод и базовая операция социогуманитарного познания (Микешина).
2. Особенность интерпретации художественного произведения.

Философия музыкального искусства

1. Социально-игровые основания музыкальной культуры.
2. Функции архетипов в музыкальной коммуникации.
3. Потенциал герменевтического анализа в музыкознании.

Критерии оценивания ответов студентов при выступлении с докладом на семинаре

1. Уровень усвоения материала, предусмотренного программой.

2. Умение анализировать материал, устанавливать причинно-следственные связи.

3. Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса

4. Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)

5. Использование дополнительной литературы при подготовке ответов.

Оценка «отлично»- логично изложил содержание своего ответа на вопрос, при этом выявленные знания примерно соответствовали объему и глубине их раскрытия не только в учебнике, но и дополнительных информационных источников; правильно использовал научную терминологию в контексте ответа; верно, в соответствии с вопросом характеризовал основные педагогические факты, процессы, концепции, выделяя их существенные признаки, закономерности развития; объяснил причинно-следственные и функциональные связи педагогических фактов, процессов, явлений; обнаружил умение раскрывать на примерах относящиеся к вопросу теоретические положения и понятия педагогической науки; показал умение формулировать на основе приобретенных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; проявил умения сравнивать педагогические факты, процессы, концепции, выявляя их общие черты и различия; выстроил ответ логично, последовательно.

Степень проявления каждого из перечисленных умений определяется содержанием вопроса.

Оценка «хорошо»- студент допустил малозначительные ошибки, или недостаточно полно раскрыл содержание вопроса, а затем не смог в процессе беседы самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения, или не обнаружил какое-либо из необходимых для раскрытия данного вопроса умение.

Оценка «удовлетворительно»- в ответе допущены значительные ошибки, или в нем не раскрыты некоторые существенные аспекты содержания, или студент не смог показать необходимые умения.

Оценка «неудовлетворительно»- в ответе допущены значительные ошибки, свидетельствующие о недостаточном уровне подготовки учащегося.

Рубежный контроль

Оценка рубежного контроля складывается из посещаемости, ведения

конспектов, активности студента на семинарских занятиях, выполнении заданий по самостоятельной работе.

Критерии оценки рубежного контроля.

«5» (отлично) – посещаемость более 90%, ведение конспектов, активность студента на семинарских занятиях, выполнение заданий по самостоятельной работе

«4» (хорошо) – посещаемость более 80%, ведение конспектов, активность студента на семинарских занятиях, выполнение заданий по самостоятельной работе

«3» (удовлетворительно) – посещаемость менее 80%, частичное отсутствие конспектов, неактивность/частичная активность студента на семинарских занятиях, невыполнение/частичное выполнение заданий по самостоятельной работе

«2» (неудовлетворительно) – не посещает занятия, не ведет конспекты, не выступает на семинарских занятиях, не выполняет самостоятельную работу.

Контроль самостоятельной работы проводится по факту сдачи на проверку конспекта.

№ раздела (темы) дисциплины	Форма (вид) самостоятельной работы
Природа человека и природа искусства. Актуальность прекрасного. Как человек создавал искусство. Смысл древних изображений	Подготовка обзора литературы по теме, подготовка к практическим занятиям, работа с монографиями и учебниками про изучаемой теме (конспектирование)
Философия художественных традиций Востока	Подготовка обзора литературы по теме, подготовка к практическим занятиям, работа с монографиями и учебниками про изучаемой теме (конспектирование)
Философия художественных традиций Запада	Подготовка обзора литературы по теме, подготовка к практическим занятиям, работа с монографиями и учебниками про изучаемой теме (конспектирование)
Социальная роль искусства в культуре. Природа художественного образа	Подготовка обзора литературы по теме, подготовка к практическим занятиям, работа с монографиями и учебниками про изучаемой теме (конспектирование)
Понимание как основная	Подготовка обзора литературы по теме,

проблема герменевтики	подготовка к практическим занятиям, работа с монографиями и учебниками про изучаемой теме (конспектирование)
Философия музыкального искусства	Подготовка обзора литературы по теме, подготовка к практическим занятиям, работа с монографиями и учебниками про изучаемой теме (конспектирование)

Критерии оценки конспекта

Оценка «5» - конспект соответствует теме, соблюдается логичность, последовательность изложения материала, качественное внешнее оформление, объем - 4 тетрадные страницы;

Оценка «4» - конспект соответствует теме, но некоторые вопросы раскрыты не полностью, есть небольшие недочеты в работе, объем – 4 тетрадные страницы;

Оценка «3» - при выполнении конспекта наблюдается отклонение от темы, нарушена логичность, отсутствует внутренняя логика изложения, удовлетворительное внешнее оформление, объем менее 4 страниц;

Оценка «2» - тема не раскрыта, неудовлетворительное внешнее оформление, объем менее 2 страниц.

ПРИМЕРНЫЙ ВАРИАНТ ТЕСТИРОВАНИЯ

1. _____ — немецкий композитор, проживший около пятидесяти лет в Лондоне и создавший около 30 ораторий, более 40 опер и других сочинений для оркестра, органа, клавесина. Его оратории на библейские сюжеты («Израиль и Египет», «Самсон», «Мессия» и др.) — монументальные эпические произведения, в которых ведущую роль играет хор.

• Г. Гендель

2. _____ — это основоположник реалистического направления в европейской живописи XVII в., который внёс в неё демократизм, эмоциональное напряжение, выраженное через контрасты света и тени.

• М. Караваджо

3. «Бунт четырнадцати» представлял собой ...
• отказ выпускников Петербургской Академии художеств писать отчетную академическую программу на библейскую тему

4. «Групповой портрет художников "Мира искусства"» написал художник:
• Б.М. Кустодиев

5. «Комедия положений» с песнями-куплетами, романсами и танцами, разговорной речью, возникшая во Франции в XIX веке, получила общеевропейское название:
• оперетта

6. «Опера-сериа» — это:
• жанр итальянской оперы XVII-XVIII вв.; оперы создавались на героико-мифологические и легендарно-исторические сюжеты и отличались господством сольных номеров

7. «Хохлома» относится к _____ искусству.
• декоративно-прикладному

8. "Золотое сечение" — это:
• математическое соотношение, при котором целое (с) так относится к своей большей (а) части, как большая к меньшей (в): с/а = а/в

9. Авангардизм — это:
• совокупное название художественных тенденций, для которых характерно программное противопоставление традициям творчества и социальным стереотипам

10. Автор знаменитой поэмы «Божественная комедия», о котором было сказано, что он «последний поэт Средневековья и вместе с тем первый поэт нового времени», — это:
• Данте

11. Автором памятника Петру I, получившего поэтическое название «Медный всадник», является:
• Этьен Фальконе

12. Автором произведения «Троица» является:
• Андрей Рублев

13. Альбрехт Дюрер утверждал: "Искусство на самом деле заключено в природе. Кто сумеет вырвать его у нее, тот владеет им". Его кисти принадлежит полотно
• «Кающийся св. Иероним»

14. Ангажированность искусства можно охарактеризовать как:
• обязательство, наем, приглашение артиста на известный срок для участия в спектаклях или концертах, приглашение художников или групп работников искусства для работы над определенным проектом с заданными параметрами

15. Английский писатель, создатель жанра исторического романа, — это:
• В. Скотт

Выполнение тестовых заданий оценивается следующим образом:

70% правильных ответов – зачтено;

Менее 70% правильных ответов – не зачтено.

4.2. Промежуточная аттестация
Промежуточная аттестация по дисциплине в форме экзамена

ВОПРОСЫ ДЛЯ ЭКЗЕМЕНА

Основания эстетического в естестве человека.
Специфика человеческой деятельности как источник способности к абстрактному мышлению.
Антропологическая составляющая творчества.
Художественное творчество как идеальная модель любого творческого процесса.
Религиозно-мифологические основания художественной деятельности древних культур.
Проблема толкования древних изображений.
Традиционалистский характер художественной культуры Древнего Востока.
Абстрактность и символизм египтян.
Мифологические образы бога и человека в художественной культуре Шумера и Вавилонии.
Философия света в Древней Индии.
Принцип гармонии в философии даосизма.

Эстетика конфуцианства: социально-политическая ориентация, прекрасное как общественное благо, искусство как средство воспитания совершенного человека.

Культура Античности как истоки художественных традиций Запада.

"Мера" и "гармония" в искусстве Греции, единство аполлоновского и дионисийского начал.

Основные проблемы художественной культуры западноевропейского Средневековья: этический характер, музыкально-математические характеристики бытия, аллегоризм и символизм.

Основные принципы эстетического мироощущения культуры Возрождения: антропоцентризм, гуманизм, неоплатонизм.

Художественный смысл пантеизма.

Образ художника-гения в культуре Ренессанса.

Онтологический статус художественного образа.

Образ как раскрытие вещности вещи, дельности изделия и сущности бытия (Хайдеггер).

Художественный образ как индивидуализированное обобщение

Реальная условность и условная реальность художественного образа.

Проблема содержания и формы художественного произведения.

Составляющие художественного творчества: талант, мастерство, метод, стиль.

Рациональные и иррациональные компоненты творчества.

Понятия "текста" и "контекста" в герменевтике.

Особая реальность текста.

Интерпретация (истолкование) как противоречивый феномен: разыскание или придание смыслов. Особенность интерпретации художественного произведения.

Музыкально-философской мысль: К. Эйгес, А. Лосев, В. Вейдле, В. Суханцева.

Проблема онтологии музыки, бытие звука.

Проблема философского определения музыки.

Социально-игровые основания музыкальной культуры.

Функции архетипов в музыкальной коммуникации.

Потенциал герменевтического анализа в музыкознании.

Критерии оценивания экзамена

Оценка по дисциплине	**Критерии оценки результатов обучения по дисциплине**
«отлично»	**Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий»,** и обучающийся обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
«хорошо»	**Выставляется обучающемуся, если компетенция, закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) на уровне «хороший»**, и обучающийся обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.
«удовлетворительно»	**Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «удовлетворительный»**, и обучающийся обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
«неудовлетворительно»	обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПО УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ

Уровень подготовки	Реализуемые компетенции
Базовый	**Знать:** знать и понимать закономерности становления и развития научного знания как феномена культуры; **Уметь:** уметь понимать интегративную природу научного знания о художественных процессах и явлениях, основанных на достижениях философии, культурологии, психологии, педагогики, социологии и других гуманитарных наук; **Владеть:** • владеть методологией научного исследования процессов социокультурного обучения и воспитания;
Повышенный	**Знать:** знать и понимать закономерности становления и развития научного знания как феномена культуры; знать основные категории науковедения, позволяющие анализировать современные проблемы культуры и искусства; **Уметь:** уметь понимать интегративную природу научного знания о художественных процессах и явлениях, основанных на достижениях философии, культурологии, психологии, педагогики, социологии и других гуманитарных наук; уметь выделять общие, частные и специальные аспекты в процессе научного исследования различных видов искусств; **Владеть:** • владеть методологией научного исследования процессов социокультурного обучения и воспитания;
Продвинутый	**Знать:**

	знать и понимать закономерности становления и развития научного знания как феномена культуры; знать основные категории науковедения, позволяющие анализировать современные проблемы культуры и искусства; **Уметь:** уметь понимать интегративную природу научного знания о художественных процессах и явлениях, основанных на достижениях философии, культурологии, психологии, педагогики, социологии и других гуманитарных наук; уметь выделять общие, частные и специальные аспекты в процессе научного исследования различных видов искусств; уметь понимать взаимосвязь методологического, теоретического и прикладного уровней в научном исследовании художественной практики; уметь соотносить основные научные концепции культуры с общими проблемами развития науки и общества. **Владеть:** • владеть методологией научного исследования процессов социокультурного обучения и воспитания;

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 52.04.01 «Хореографическое искусство» (магистратура), профиль Педагогика балета: Классический танец.

Составитель:		
М.А. Ведерникова – доктор культурологии, кандидат искусствоведения		