

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ярошенко Николай Николаевич
Должность: проректор по учебно-методической деятельности
Дата подписания: 18.09.2026 16:02:38
Уникальный программный ключ:
25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО:
Председатель УМС
Факультета государственной
культурной политики
Единак А.Ю.**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
ИССЛЕДОВАНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

Направление подготовки/специальности (код, наименование)
51.04.02 Народная художественная культура

Программа подготовки
Управление проектами в сфере нематериального культурного наследия

Квалификация (степень) выпускника:
Магистр

Форма обучения:
очная, заочная

1. Раздел 1. Перечень компетенций

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций
<i>ПК-1</i> Готовность выявлять и анализировать актуальные проблемы теории и истории народной художественной культуры	ЗНАЕТ: -современные мировые и национальные тенденции развития народной художественной культуры, ее основных жанров, насущные проблемы их сохранения и пропаганды; - современные научные направления и школы изучения народной художественной культуры в России и мире; -основные правоустанавливающие документы, регулирующие развитие и сохранение народной художественной культуры в России; -современные тенденции развития теории и истории народной художественной культуры в регионах Российской Федерации. УМЕЕТ: -собирать, обобщать и анализировать теоретическую и эмпирическую информацию о современных процессах, явлениях и тенденциях развития народной художественной культуры; -отслеживать основные тенденции и состояние НХК и прогнозировать перспективу их развития; -формулировать выводы и разрабатывать методические рекомендации по решению актуальных проблем теории и истории народной художественной культуры. ВЛАДЕЕТ: -методологией и методикой научных исследований в сфере НХК, -умениями представлять результаты теоретических и практических исследований для широкой аудитории используя, правилами, приемами и способами анализа и рецензирования научных работ и их оценки.
<i>ПК-2</i>Способность к проведению конкретно-социологических исследований в сфере народной художественной культуры с целью выявления ее состояния, актуальных проблем и тенденций развития	ЗНАЕТ: -специфику организации конкретно-социологических исследований в сфере народной художественной культуры; -новые научные тенденции в разработке народной художественной культуры; -методы и методику конкретно-социологических исследований в области народной художественной культуры. УМЕЕТ: -анализировать и обогащать процессы сохранения и развития народной художественной культуры в России и зарубежных странах; -участвовать в разработке и научном обосновании современных направлений государственной национально-культурной политики; -демонстрировать навыки работы в научном коллективе, способность порождать новые идеи (креативность); -оформлять, представлять и докладывать результаты своей

	конкретно-социологической деятельности. ВЛАДЕЕТ: -истемой логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, позволяющих получить объективно-достоверные данные о состоянии, актуальных проблемах и тенденциях развития народной художественной культуры; -методами и методикой исследования народной художественной культуры; - способами применения полученных результатов в научной и художественной практике.
--	--

2. Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Первый уровень: Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

Второй уровень: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют определенными умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень: Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

Четвертый уровень: Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой для формирования общекультурных и профессиональных компетенций, соответствующих требованиям ФГОС. Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях.

Шкала оценивания

Характеристика уровней освоения компетенции		
Уровни	Содержание	Проявления
Минимальный	Обучающийся обладает необходимой системой знаний и владеет некоторыми умениями	Обучающийся способен понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач
Базовый	Обучающийся демонстрирует результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности	Обучающийся способен анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях
Продвинутый	Достигнутый уровень является	Обучающийся способен

Характеристика уровней освоения компетенции		
Уровни	Содержание	Проявления
	основой для формирования общекультурных и профессиональных компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.	использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях

Уровень освоения сформированности знаний, умений и навыков

Уровень освоения сформированности знаний, умений и навыков по дисциплине оценивается с оценкой на экзамене.

"Отлично" заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "отлично" выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии.

"Хорошо" заслуживает студент, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности, грамотно излагающим материал.

"Удовлетворительно" заслуживает студент, обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой.

"Неудовлетворительно" выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Оценочные средства

4.1. Задания для текущего контроля

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Семинар в форме (круглого стола, дискуссии, полемики, диспута)	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения семинара в форме круглого стола, дискуссии, полемики, диспута
2	Доклад	Вид самостоятельной работы, позволяющий оценить умение аргументировано, логично и четко	Тематика докладов

		излагать основные положения и выводы	
3	Экзамен	Формы периодической отчетности студента, определяемые учебным планом, призванные выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач	Зачетно - экзаменационные требования

4.2. Входной контроль обучающихся

Цель: определить уровень готовности студентов четвертого курса к освоению профессиональной дисциплины, выявить первоначальный уровень знаний, широту мировоззрения и готовности к освоению профессии.

Проводится в форме беседы. Возможны варианты (мини сочинение, эссе и т.д.)

4.2. СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ

	Оценка
Текущий контроль: - <i>опрос</i> - <i>участие в дискуссии на семинаре</i>	<i>зачтено/не зачтено</i> <i>зачтено/не зачтено</i>
Итоговая аттестация - Экзамен	<i>отлично, хорошо, удовлетворительно /неудовлетворительно</i>

6.2. Критерии оценки результатов по дисциплине

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«зачтено» «отлично»	Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«зачтено» «хорошо»	Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей. Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.
«зачтено» «удовлетворительно»	Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».
«не зачтено» «не удовлетворительно»	Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

Уровень готовности студентов к изучению профессиональной дисциплины	Критерии готовности
Высокий	Широкий кругозор, умение участвовать в дискуссии, отстаивать свою позицию, наличие профессионального интереса.
Средний	Наличие несистемных знаний, эпизодическое участие в дискуссии, умение доказательно отстаивать свою

	точку зрения на проблемные вопросы, наличие интереса к будущей профессиональной деятельности
Низкий	Знания поверхностны, неумение участвовать в обсуждении вопросов, отказ от дискуссии, интерес к профессии сформирован не достаточно

4.3 Текущий уровень контроля

Цель: определить объем и качество освоения учебного материала, применять полученные знания на практике в традиционных и инновационных формах.

Форма проведения текущего контроля: тест.

Выбор одного варианта ответа из предложенного множества

Тест № 1

№ п/п	Вопрос	Варианты ответов
1.	Какие из перечисленных утверждений соответствуют Федеральному закону №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»?	1. К объектам культурного наследия относятся объекты недвижимого имущества. 2. К объектам культурного наследия относятся движимые предметы материального мира. 3. Одним из видов объектов культурного наследия являются достопримечательные Места. 4. Каждый имеет право на доступ к объектам культурного наследия (в установленном законом порядке). 5. Объект культурного наследия не может быть приспособлен для современного использования, и должен быть изъят из среды бытования.
2.	Что является предметом государственного надзора в области охраны объектов культурного наследия?	1. Порядок проведения работ по выявлению объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия. 2. Соблюдение органами местного самоуправления требований к содержанию и использованию объекта культурного наследия. 3. Формирование и ведение перечня выявленных объектов культурного наследия. 4. Выдача разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия. 5. Приспособление объекта культурного наследия для современного использования. 6. Соблюдение индивидуальными предпринимателями и физическими лицами

		требований к обеспечению доступа к объекту культурного наследия.
3.	Для XVIII – первой половины XIX в. характерной фигурой исследователя был _____, который рассматривал «памятники старины» как важнейший дополнительный источник, позволяющий значительно обогатить и детализировать информацию, полученную из вербальных исторических источников (письменных и устных).	1. этнограф 2. историк 3. музеолог 4. искусствовед 5. архитектор
4.	Музей, деятельность которого основывается главным образом на музеефикации историко-культурной и/или природной среды со всеми составляющими ее движимыми, недвижимыми и нематериальными объектами и существующими между ними взаимосвязями, а также с участием людей, населяющих территорию, называется	1, музей-заповедник 2. скансен 3. сайт-музей 4. средовой музей
5.	Создателями Московского археологического общества (1864–1923) считается	1. С.Г. Строганов и А.С. Уваров 2. В.В. Згура 3. И.И. Забелин и А.С. Уваров
6.	Назовите общество, которое было ликвидировано в 1930 г. и восстановлено в 1992 г.	1. Общество изучения русской усадьбы 2. Одесское общество истории и древностей 3. Московские археологическое общество
7.	Музей исторического профиля, открытый в 1831 г. на основе частной коллекции, который не существует в наши дни	1. Московский публичный музей 2. Третьяковская галерея 3. Румянцевский музей
8.	В 1954 г. фундаментальная статья «К истории Оружейной палаты Московского Кремля» была опубликована	1. Г.Л. Малицким 2. Т.В. Станюкович 3. А.М. Разгоном 4. А.Б. Закс
9.	Обычаи, формы представления и выражения, знания и навыки, а также связанные с ними инструменты, предметы, артефакты и культурные пространства, признанные сообществами и передаваемые от поколения к поколению, называются	1. нематериальное наследие 2. фольклор 3. этнографическое наследие 4. устная история
10.	Конвенция «О сохранении культурного и природного наследия» была принята ЮНЕСКО в:	1. 1946 г. 2. 1957 г. 3. 1972 г

11.	Межправительственный орган, осуществляющий экспертную поддержку по сохранению объектов, включенных в Список Всемирного наследия:	1. ИККРОМ 2. ИКОМ 3. МСОП
12.	Межправительственный Комитет в составе 21 представителя, которые отвечают за выполнением Конвенции об охране Всемирного наследия:	1. ЮНЕСКО 2. Комитет Всемирного наследия 3. Бюро Всемирного наследия
13.	Кто и ученых XVIII в. сыграл важнейшую роль в изучении памятников старины, создав Инструкцию для геодезистов, один из разделов которого был посвящен выявлению памятников архитектуры	1. И.П. Сахаров 2. В.Н. Татищев и Г.Ф. Миллер 3. Н.М. Карамзин
14.	В какой период начал формироваться археологический метод исследования, который базировался на доскональном исследовании его объектов как исторических источников.	а) середина XIX – начало XX в. б) середина XX в. г) середина XIX в.
15.	Можно ли утверждать, что период конца XVIII – начала XIX в. являлся временем накопления фактов о славянских памятниках архитектуры и изучение находилось в зачаточном состоянии?	1. да 2. нет
16.	И.Е. Забелин утверждал, что «каждый памятник, как бы он не был мал и незначителен, есть продукт весьма сложных познаний, и потому, чтобы всесторонне изучить и объяснить его, он требует самых сложных исследований именно при помощи различных других наук и знаний, кроме археологических в собственном смысле». Какие науки призваны изучать материальное культурное наследие?	Ответ в свободной форме
17.	В своем фундаментальном труде В.С. Иконников выделил две основные категории памятников – прямые и косвенные. В чем суть этой типологии?	Ответ в свободной форме
18.	Во второй половине XIX в. качестве важнейшего критерия оценки памятников был выбран	1. эстетический 2. художественный 3. комплексный

	эстетический принцип. Этот подход породил новый метод изучения памятников. Определите его.	4. археологический
19.	Когда возникла тенденция к изучению «культуры повседневности», зданий, имеющих бытовое звучание	1. начало XX в. 2.конец XIX 3. середина XX в. 4. археологический
20.	Когда возникла тенденция к изучению уникальных территорий, объекты природы также были введены в круг изучаемых объектов, ч:	1. начало XX в. 2.конец XIX 3. середина XX в. 4. археологический

Критерии оценки прохождения теста – правильный ответ на не менее 13 вопросов (более 60%).

Цель: выявить уровень освоения содержания курса.

4.4. Итоговый контроль

Цель: выявление качества освоения образовательной программы, уровень формирования профессиональных компетенций.

Форма проведения: экзамен.

Критерии оценки ответа:

Экзамен является итоговой формой аттестации студентов по данному курсу. Отвечая на вопрос, студент должен опираться на предусмотренные программой курса источники, продемонстрировать владение методами анализа научной литературы. Особое внимание следует уделить анализу ключевых понятий курса.

Ответы студентов оцениваются по следующим **критериям:**

- Точность изложения фактологического материала
- Четкое построение, логичность ответа
- Знание первоисточников
- Умение привести примеры, иллюстрирующие теоретические положения
- Творческий подход к анализу рассматриваемой проблемы: развернутая характеристика ее современного состояния и видение перспектив развития.

Студент получает отличную оценку, если его ответ отвечает всем перечисленным критериям.

При полном соответствии первым трем-четырем критериям, студенту выставляется оценка «хорошо».

При недостаточно полном соответствии ответа студента вышеперечисленным критериям, он получает оценку «удовлетворительно».

При несоответствии ответа студента большинству из представленных критериев выставляется оценка «неудовлетворительно».

Вопросы для подготовки к экзамену

1. Актуальность охраны наследия как области государственного регулирования.
2. Структура институтов охраны, сохранения и популяризации объектов наследия.
3. Культурное наследие как музейный объект.
4. Современная классификация памятников истории и культуры в РФ.
5. Оценка современного состояния памятников истории и культуры. Роль законодательных и экономических аспектов охраны, сохранения и популяризации объектов культурного наследия.
6. Роль экологических факторов в охране, сохранении и популяризации объектов культурного наследия.
7. Охрана культурного наследия в истории развития человечества. Русское общество и проблема охраны памятников культуры и старины.
8. Отношение православия к памятникам истории и архитектуры.
9. Роль государственных учреждений и общественных организаций в сохранении историко-культурного наследия.
10. Нормативно-правовое регулирование взаимодействия общества и государства по охране памятников истории и культуры.
11. Современная структура государственного управления в области охраны памятников истории и культуры.
12. Общественные организации по охране памятников Российской Федерации. Определения культуры, культурных ценностей и культурного наследия (достояния).
13. Количественные характеристики культурного наследия.
14. Качественные характеристики культурного наследия.
15. Современные региональные институты международного сотрудничества и охрана памятников культурного наследия.
16. Государственная политика в сфере охраны памятников истории и культуры.
17. Всероссийская общественная организация «Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры».
18. Основные современные методы сохранения памятников.
19. Характеристика текущего состояния, основные проблемы развития сферы культуры и искусства.
20. Реституция культурных ценностей. Развитие и становление института реституции культурных ценностей.