Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ярошенко Николай Николаевич
Должность: проректор по учебно-методической деятельности
Дата подписания: 02.11.2026 12:54:51
Уникальный программный ключ:
25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»

УТВЕРЖДЕНО:
Председатель учебно-
методического совета факультета
медиакоммуникаций
и аудиовизуальных искусств
_____*Ю.В Кот*

Методические рекомендации по дисциплине Б1.В.04 «СОВРЕМЕННЫЕ ЛИТЕРАТУРНЫЕ ИЗДАНИЯ»

Специальность: 52.05.04 Литературное творчество
Квалификация выпускника: специалист
Форма обучения - очная

Методические рекомендации по освоению дисциплины

Самостоятельная работа студентов включает в себя подготовку к занятиям семинарского типа по основной и дополнительной литературе, а также написание семинарских сообщений, подготовку к сдаче зачёта с оценкой.

Методические рекомендации по подготовке к занятиям семинарского типа

Занятие семинарского типа подразумевает два вида работ: подготовку сообщения на заданную тему и участие в обсуждении проблемы, затронутой сообщением. Сообщение не является принципиальным моментом семинара, будучи только провокацией, катализатором следующего за ним обсуждения. Сообщение должно занимать по времени не более 3 – 5 минут. Основной вид работы на семинаре – участие в обсуждении проблемы. Принципиальной разницы между подготовкой сообщения и подготовкой к обсуждению не существует. Отличие состоит в более тщательной работе с готовым материалом – лучшая его организация для подачи аудитории.

Подготовка к занятию семинарского типа начинается с тщательного ознакомления с условиями предстоящей работы, т. е. с обращения к планам семинарских занятий. Определившись с проблемой, привлекающей наибольшее внимание, следует обратиться к рекомендуемой литературе. Имейте в виду, что в семинаре участвует вся группа, а потому задание к практическому занятию следует распределить на весь коллектив. Задание должно быть охвачено полностью и рекомендованная литература должна быть освоена группой в полном объёме.

Для полноценной подготовки к занятию семинарского типа чтения учебника недостаточно – в учебных пособиях излагаются только принципиальные основы, в то время как в монографиях и статьях на ту или иную тему поднимаемый вопрос рассматривается с разных ракурсов или ракурса одного, но в любом случае достаточно подробно и глубоко. Тем не менее, для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания, сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному семинару или нет. Оценив задание, выбрав тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступать собственно к подготовке к семинару.

Работа над литературой состоит из трёх этапов – чтения работы, её конспектирования, заключительного обобщения сути изучаемой работы. Прежде, чем браться за конспектирование статьи, следует её хотя бы однажды прочитать, чтобы составить о ней предварительное мнение, постараться выделить основную мысль или несколько базовых точек, опираясь на которые можно будет в дальнейшем работать с текстом. Конспектирование – тонкий и трудоёмкий процесс, в общем виде может быть определен как фиксация основных положений и отличительных черт рассматриваемого труда вкупе с творческой переработкой идей, в нём содержащихся. Конспектирование – один из эффективных способов усвоения письменного текста. Хотя само конспектирование уже может рассматриваться как обобщение, тем не менее есть смысл выделить последнее особенно, поскольку в ходе заключительного обобщения идеи изучаемой работы окончательно утверждаются в сознании изучающего. Достоинством заключительного обобщения как самостоятельного этапа работы с текстом является то, что здесь читатель, будучи автором обобщений, отделяет себя от статьи, что является гарантией независимости читателя от текста.

Если программа занятия предусматривает работу с источником, то этой стороне подготовки к семинару следует уделить пристальное внимание. В сущности, разбор источника не отличается от работы с литературой – то же чтение, конспектирование, обобщение.

Тщательная подготовка к занятиям семинарского типа, как и к лекциям, имеет

определяющее значение: семинар пройдёт так, как аудитория подготовилась к его проведению. Самостоятельная работа – столп, на котором держится вся подготовка по изучаемому курсу. Готовясь к практическим занятиям, следует активно пользоваться справочной литературой. Это важно для овладения понятийным аппаратом изучаемого курса.

Правила поведения на занятиях семинарского типа:

– на семинар желательно являться с запасом собственных сформулированных идей; если вы собираетесь пользоваться чужими формулировками, то постарайтесь в них сориентироваться как можно лучше;

– выступления должны быть по возможности компактными и в то же время емкими. Старайтесь не перебивать говорящего, это некорректно; замечания, возражения и дополнения следуют обычно по окончании текущего выступления.

На семинаре идёт не проверка вашей подготовки к занятию (подготовка есть необходимое условие), но степень проникновения в суть материала, обсуждаемой проблемы. Поэтому беседа будет идти не по содержанию прочитанных работ; преподаватель будет ставить проблемные вопросы, не все из которых могут прямо относиться к обработанной вами литературе.

По окончании занятия к нему следует обратиться ещё раз, повторив выводы, сконструированные на семинаре, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе – для этого в течение семинара следует делать небольшие пометки. Таким образом, практическое занятие не пройдёт безрезультатно, закрепление результатов занятия ведёт к лучшему усвоению материала изученной темы и лучшей ориентации в структуре курса. Вышеприведённая процедура должна практиковаться регулярно, поскольку стабильная и прилежная работа в течение семестра является залог успеха на сессии.

Методические рекомендации по подготовке к рубежному контролю

Рубежный контроль – это письменная работа, выполняемая студентами самостоятельно, в которой, как правило, решаются конкретные задачи.

Цель рубежного контроля – оценка качества усвоения студентами отдельных, наиболее важных разделов, тем и проблем изучаемой дисциплины, умения решать конкретные теоретические и практические задачи.

Контрольные работы выполняются в учебных аудиториях и домашних условиях. Аудиторные контрольные работы выполняются, как правило, под контролем ведущего преподавателя учебной дисциплины. В отдельных случаях они могут проводиться в форме тестирования. Домашние контрольные работы выполняются студентами самостоятельно.

На каждую контрольную работу ведущий преподаватель подготавливает и выдает контрольные задания. Структура контрольной работы зависит от специфики изучаемой дисциплины. В общем виде контрольная работа должна содержать: титульный лист, введение, основную часть и заключение.

Во введении приводится формулировка контрольного задания, кратко излагается цель контрольной работы, место и роль рассматриваемого вопроса (проблемы) в изучаемой учебной дисциплине.

Основная часть контрольной работы должна, как правило, содержать основные определения, обоснования и доказательства, а также иметь ссылки на используемые источники информации. Материал работы и ее отдельные положения должны быть взаимосвязаны. Основная часть может также включать анализ теории вопроса по теме контрольной работы. После этого излагается ход рассуждений и результаты решения поставленной задачи.

В заключении формулируются краткие выводы по выполненной контрольной работе, а в её конце приводится список использованных источников информации.

Контрольные работы студентов заочной формы обучения выполняются согласно учебному графику и сдаются на кафедру во время зачётно-экзаменационной сессии.

Типичными ошибками**,** допускаемыми студентами при подготовке контрольной работы, являются:

- содержание работы не соответствует цели и поставленным задачам контрольной работы;
- нарушение требований к оформлению контрольной работы;
- использование информации без ссылок на источник.

Методические рекомендации к самостоятельной работе студентов

Процесс организации самостоятельной работы студентов включает в себя следующие этапы:

- **подготовительный** (определение целей, составление программы, подготовка методического обеспечения, подготовка оборудования);

- **основной** (реализация программы, использование приемов поиска информации, усвоения, переработки, применения, передачи знаний, фиксирование результатов, самоорганизация процесса работы);

- **заключительный** (оценка значимости и анализ результатов, их систематизация, оценка эффективности программы и приемов работы, выводы о направлениях оптимизации труда).

Подведение итогов и оценка результатов контролируемой самостоятельной работы осуществляется во время контактных часов с преподавателем. Контактные часы с преподавателем могут быть организованы в виде:

- тестового контроля (преподаватель лишь фиксирует отметку, которую выставляет программа);
- консультация преподавателя, фиксированная в графике по кафедре.

Методические рекомендации для студентов
по отдельным формам самостоятельной работы

Система вузовского обучения подразумевает большую долю (до 75% времени на освоение учебной дисциплины) самостоятельности студентов в планировании и организации своей деятельности.

Работа с учебной литературой

При работе с учебной литературой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги.

Правильный подбор учебной литературы рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература указана в методических разработках по данному курсу.

Изучая материал по выбранной литературе, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все

выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода).

Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем.

Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались.

Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые понятия. Такой лист помогает запомнить основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента.

Различают два вида чтения: первичное и вторичное.

Первичное - эти внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах. После него не должно остаться ни одного непонятного олова. Содержание не всегда может быть понятно после первичного чтения.

Задача *вторичного* чтения полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым).

Правила самостоятельной работы с литературой

Как уже отмечалось, самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания.

Выделяют ***четыре основные установки в чтении научного текста***:

1. информационно-поисковый (задача – найти, выделить искомую информацию)
2. усваивающая (усилия читателя направлены на то, чтобы как можно полнее осознать и запомнить как сами сведения излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений)
3. аналитико-критическая (читатель стремится критически осмыслить материал, проанализировав его, определив свое отношение к нему)
4. творческая (создает у читателя готовность в том или ином виде – как отправной пункт для своих рассуждений, как образ для действия по аналогии и т.п. – использовать суждения автора, ход его мыслей, результат наблюдения, разработанную методику, дополнить их, подвергнуть новой проверке).

С наличием различных установок обращения к научному тексту связано существование и нескольких ***видов чтения***:

1. библиографическое – просматривание карточек каталога, рекомендательных списков, сводных списков журналов и статей за год и т.п.;

2. просмотровое - используется для поиска материалов, содержащих нужную информацию, обычно к нему прибегают сразу после работы со списками литературы и

каталогами, в результате такого просмотра читатель устанавливает, какие из источников будут использованы в дальнейшей работе;

3. ознакомительное – подразумевает сплошное, достаточно подробное прочтение отобранных статей, глав, отдельных страниц, цель – познакомиться с характером информации, узнать, какие вопросы вынесены автором на рассмотрение, провести сортировку материала;

4. изучающее – предполагает доскональное освоение материала; в ходе такого чтения проявляется доверие читателя к автору, готовность принять изложенную информацию, реализуется установка на предельно полное понимание материала;

5. аналитико-критическое и творческое чтение – два вида чтения близкие между собой тем, что участвуют в решении исследовательских задач. Первый из них предполагает направленный критический анализ, как самой информации, так и способов ее получения и подачи автором; второе – поиск тех суждений, фактов, по которым или в связи с которыми, читатель считает нужным высказать собственные мысли.

Из всех рассмотренных видов чтения основным для студентов является изучающее – именно оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания в различных областях. Вот почему именно этот вид чтения в рамках учебной деятельности должен быть освоен в первую очередь. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Основные виды систематизированной записи прочитанного:

1. **Аннотирование** – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;
2. **Планирование** – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;
3. **Тезирование** – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;
4. **Цитирование** – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;
5. **Конспектирование** – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного.

Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи. Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Выделите главное, составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Методические рекомендации по написанию курсовой работы

Курсовая работа по дисциплинам направления подготовки 42.03.02 «Журналистика» выполняется на базе теоретических знаний и практических навыков, полученных студентом в течение всего предшествующего работе срока обучения.

Курсовая работа – это документ, представляющий собой форму отчетности по самостоятельной научно-исследовательской работе студента, включающий аналитическую, эмпирическую, исследовательскую (практическую) части[1].

Курсовая работа призвана развивать у студента навыки самостоятельной исследовательской работы, профессиональной рефлексии, самоорганизации, планирования и проведения исследования. Это научно-прикладное исследование, которое является одной из форм отчетности и контроля знаний студентов.

В курсовой работе анализируются актуальные проблемы истории, теории и практики журналистики – печати, телевидения, радиовещания, сетевых или конвергентных СМИ. В своем исследовании студент должен:

– продемонстрировать умение выделить и обозначить актуальную и важную для общества и СМИ проблему;

– показать актуальность проблемы в определенной области журналистики;

– определить объект и предмет исследования, сформулировать цели и задачи исследования;

– проявить способность исследовать проблематику, основываясь на знании основных разделов истории и теории отечественной и зарубежной журналистики;

– уметь корректно оперировать основными теоретическими терминами и понятиями в системе СМИ;

– иметь первичные навыки анализа эмпирического материала и научной литературы, различных по типологии текстов;

– делать обоснованные выводы, используя базовые теоретические и практические знания, полученные в процессе общепрофессиональной и специально-профессиональной подготовки;

– владеть основами библиографической грамотности в соответствии с действующими стандартами оформления научных работ;

– уметь последовательно отстаивать собственную точку зрения по поводу избранной научно-исследовательской тематики своей работы.

При выполнении курсовой работы студенты должны показать способность и умение, опираясь на полученные знания, умения и сформированные универсальные, общепрофессиональные и профессиональные навыки и компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и последовательно защищать свое видение.

---

[1] Новый энциклопедический словарь. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2000. – 1456 с.

Курсовые работы подлежат обязательному рецензированию научным руководителем. Рецензия дается в письменном виде и должна носить критический характер. В рецензии оцениваются все разделы работы, ее актуальность, степень самостоятельности исследования, уровень владения методом сбора материала и его научного осмысления и анализа, практическая значимость работы, аргументированность выводов, логика, язык и стиль изложения. В рецензии должны содержаться замечания и оценка работы.

Внесение изменений в курсовую работу после получения рецензии не допускается.

Защита курсовой работы проводится на специальном занятии. Результаты определяются оценкой «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Завершенная и оформленная в соответствии с требованиями работа представляется на кафедру вместе с отзывом руководителя в печатном и электронном виде (формат WORD+PDF).

Процедура защиты начинается с выступления автора работы. Ему предоставляется не более 10 минут для представления своего исследования. Речь должна быть короткой, четкой и связной, как правило, строиться на материале введения и обоснования основных положений работы. Отражаются цель и задачи курсовой работы, кратко раскрывается ее содержание, сообщается об итогах и выводах проведенного исследования, основываясь на заключительной части работы. Представлять работу можно с демонстрацией нескольких примеров, цитат, иллюстраций, схем, графиков. Кроме того, защита курсовой работы может сопровождаться ее презентацией с помощью мультимедийного оборудования, с просмотром аудио- или видеоматериалов, сюжетов теле-радиопрограмм. Затем студент отвечает на вопросы преподавателя и коллег. Завершается процедура защиты заключительным словом студента, в котором обязательно даются разъяснения по замечаниям руководителя и обозначается свое отношение к высказываниям участников дискуссии.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Защита курсовой работы оценивается по четырехбалльной системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Критерии оценивания курсовых работ формулируют требования к содержанию и оформлению исследований, выполняемых в процессе освоения основной образовательной программы подготовки специалистов по направлению подготовки «Журналистика». Требования критериев соответствуют требованиям действующих образовательных стандартов по направлению подготовки «Журналистика».

Параметрами оценки курсовой работы являются содержание, его следование тематике, соответствие текста нормам русского литературного языка, оформление работы. При оценке курсовой работы учитываются следующие показатели:

- степень новизны и актуальности тематики работы;
- возможное практическое и теоретическое значение;
- степень обоснованности теоретического раздела, теоретическая основательность;
- глубина осмысления на теоретическом уровне решаемых творческих профессиональных задач;
- концептуальность работы, самостоятельность и обоснованность выводов;
- четкое обоснование избранной темы, определение объекта и предмета, методов исследования, цели и задач работы;
- уровень и качество творческих работ, профессионально-творческие способности автора;
- широта охвата и глубина проработки темы;
- четкость структуры работы и структурированность текста;
- логика и характер изложения;
- орфографическая и стилистическая значимость;
- культура оформления библиографии, сносок, таблиц и графиков, всей работы;

• наличие приложения, органически связанного с исследовательской частью работы и позволяющего оценить и проверить выводы автора;

• умение студента представить свою работу и защищать ее, аргументировано отвечая на вопросы преподавателя и других студентов.

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если:

– автор курсовой работы демонстрирует четкое понимание теоретической сути исследуемой проблемы, ее место в социокультурном и коммуникативном процессе;

– выполнение курсовой работы осуществляется с применением современной методологии исследований;

– тема работы раскрыта полно и глубоко, общий объем работы составляет требуемое количество страниц;

– исследование отличается актуальностью и содержит в себе элементы научной новизны в плане самостоятельного и оригинального подхода к изучению материала либо использования в качестве объекта изучения явления и фактов, разработанность которых недостаточна;

– список литературы включает в себя все существенные, в том числе новейшие, научные исследования, результаты которых творчески учитываются и разрабатываются в курсовой работе, библиографический список должен содержать не менее 20 работ;

– заключительные выводы по курсовой работе являются достоверными, обоснованы проведенным в работе анализом материала, а также намечают перспективы дальнейшего исследования;

– текст курсовой работы соответствует нормам научного стиля, тщательно выверен, научный и справочный аппарат, оформление отвечает действующим стандартам;

– курсовая работа сдана в срок, обсуждена с преподавателем;

– «защитное слово» отличается логичностью, последовательностью, убедительностью, включает квалифицированное использование научной терминологии, отражает основные положения проделанного исследования;

– ответы на вопросы обстоятельны, свидетельствуют о научной компетентности студента, его широкой эрудиции, умении вести полемику и проблемный диалог с аудиторией;

– результаты курсовой работы, возможно, апробированы на студенческих научных конференциях или опубликованы.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если:

– автор курсовой работы в целом понимает теоретическую сущность или практическую значимость исследуемой проблемы;

– выполнение курсовой работы осуществляется с опорой, по крайней мере, на один из современных методов научных исследований;

– тема и проблема работы достаточно полно исследована в соответствующей области науки и журналистики, а задачи автора направлены в основном на обобщение и уточнение соответствующих результатов;

– курсовая работа выявляет умение студента работать с научными источниками и СМИ, анализируя и сопоставляя их результаты;

– библиографический аппарат содержит в себе некоторые пробелы, которые, однако, не оказывают существенного влияния на ее результаты;

– заключительные выводы курсовой работы являются достоверными, с приведением обоснованного анализа журналистского материала;

– текст работы в основном соответствует стилю научного исследования, а оформление не содержит существенных отклонений от существующих стандартов;

– курсовая работа сдана в срок;

– доклад на защите отличается логичностью, последовательностью, убедительностью, включает использование необходимой научной терминологии, отражает основные положения проделанного исследования;

– ответы на вопросы в целом убедительны, но некоторые их положения вызывают обоснованные возражения.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если:

– автор курсовой работы выявляет поверхностную осведомленность по теоретической и прикладной практической работы; объем работы меньше требуемого;

– курсовая работа носит описательный или реферативный характер;

– список использованной литературы носит случайный характер, библиографический обзор свидетельствует о проработке студентом лишь некоторых аспектов по проблеме курсовой работы; библиографический список меньше 20 наименований;

– заключительные выводы работы являются контаминацией результатов чужих научных исследований, либо же обсуждаемых в СМИ проблем;

– оформление курсовой работы содержит серьезные недочеты, встречаются орфографические, пунктуационные и стилистические недочеты;

– нарушен график выполнения курсовой работы;

– доклад на защите курсовой работы в целом представлен, но отличается декларативностью и банальностью выводов;

– студент испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если:

– курсовая работа имеет описательный и/или реферативный характер, в ней присутствуют фрагменты чужих текстов без указания их источника или явный плагиат;

– список использованной литературы неполон и носит случайный характер;

– заключительные выводы по работе являются контаминацией результатов чужих научных исследований, использованный материал СМИ не оценен должным образом;

– отсутствует логика изложения, нарушено соотношение структурных частей работы;

– оформление курсовой работы содержит серьезные недочеты; в ней допущены грубые орфографические, пунктуационные и стилистические ошибки;

– нарушен график выполнения курсовой работы;

– работа отличается недостаточным объемом (менее 20 страниц), не позволяющим раскрыть заявленную тему;

– студент не предлагает ясных ответов на дополнительные вопросы.

ТИПОВАЯ СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Курсовая работа может основываться на обобщении выполненных в период обучения рефератов и других видов научных работ. Объем курсовой работы должен составлять не менее 20-25 страниц печатного текста формата А4. Следует нумеровать страницы и оставлять стандартные поля, соблюдая следующие параметры (редактор Word):

Шрифт – Times New Roman.
Размер шрифта – 14.
Интервал – 1,5.
Поля: слева – 3, справа – 1,5, сверху – 2, снизу – 2.
Абзацный отступ – 1,25.
Нумерация страниц – внизу страницы по центру.

Каждая глава, введение, заключение, список литературы начинаются с новой страницы. Параграфы внутри главы с новой страницы не начинаются.

Курсовая работа имеет следующую структуру и объем (объем приведен в страницах формата А4, 14 кегль, 1,5 интервал):

Титульный лист (1 с.).

Содержание (оглавление) (1 с.).

Введение (2–3 с.).

Основная часть: от 1 до 2 глав/параграфов (18–25 с.).

Заключение (2 стр.).

Список литературы (не менее 20 наименований) (1-2 с.).

Приложения.

В зависимости от содержания работы и ее особенностей, если это целесообразно, состав работы может быть дополнен или видоизменен.

Титульный лист является первым листом курсовой работы и выполняется по образцу (см. *Приложение*).

Содержание (оглавление). В нем необходимо последовательно указать наименование частей работы (введение; название глав и входящих в них параграфов; заключение; список литературы; приложения). Напротив каждого наименования с правой стороны листа указать номер страницы, с которой начинается данная часть работы. Перед названием глав и параграфов следует написать их номера. Нумерация глав и параграфов производится арабскими цифрами.

Во ***Введении*** обосновывается актуальность темы курсовой работы, ее теоретическая и практическая значимость, методология исследования, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, характеризуется степень изученности проблемы.

Обосновать **актуальность** – значит объяснить необходимость изучения данной темы в контексте общего процесса научного познания. Актуальность может состоять в необходимости получения новых данных и необходимости проверки новых методов, востребованности в определенное время и т.п.

Объект исследования – процесс или явление, которые порождают проблемную ситуацию.

Предмет – то, что непосредственно исследуется в границах объекта. Предметом исследования могут быть явления в целом, отдельные их стороны, аспекты и отношения между отдельными сторонами и целым (совокупность элементов, связей, отношений в конкретной области объекта). Именно предмет исследования определяет тему работы.

Метод – инструмент и условия достижения цели.

Цель исследования – это то, что мы хотим получить при проведении исследования, некоторый образ будущего. Цель формулируется так:

- выявить...;
- установить...;
- обосновать...;
- уточнить...;
- разработать...

Задачи – это выбор путей и средств для достижения цели. Их лучше всего формулировать в виде утверждения того, что необходимо сделать, чтобы цель была достигнута (с помощью глаголов *изучить, описать, установить, выяснить, определить, сравнить*…). Постановка задач основывается на дроблении цели исследования на подцели. Формулировать задачи необходимо очень внимательно, так как описание их решения в дальнейшем составит содержание глав, поэтому заголовки глав и параграфов обычно коррелируются с формулировками задач.

Основная часть курсовой работы, как правило, должна содержать ***одну-две главы/параграфа.***

Первая глава/параграф обычно носит теоретический характер. В ней студент кратко излагает теоретические положения, которые должны определять методологию и методику достижения поставленных в работе целей. В этой главе неизбежен элемент реферативности. Здесь можно коснуться истории вопроса, показать какие из аспектов рассматриваемой проблемы являются уже теоретически разработанными, а какие – дискуссионными, по-разному освещаемыми в различной научной литературе. При этом необходимо сформулировать свою точку зрения на проблемы, поставленные в данной работе. Необходимо показать теоретические знания по существу изучаемой темы.

Вторая глава/параграф основной части должна носить аналитический и практический характер. Это могут быть исследования конкретных СМИ; анализ параметров творчества того или иного публициста или журналиста, типологии СМИ, видов СМИ и т.п.

Заключение курсовой работы должно содержать краткие выводы по исследуемому материалу.

В ***Список литературы*** включаются источники, использованные в процессе подготовки и написания курсовой работы, статьи и монографии. Количество использованных источников должно составлять не менее 20 наименований.

В ***Приложения*** к курсовой работе следует включать вспомогательные материалы, которые необходимо для более полного обоснования выводов, к которым пришел студент. Такими материалами могут быть репродукции, фотографии, таблицы, диаграммы, образцы материалов, интервью и т.д.

Автор обязан подготовить курсовую работу в установленный срок, работа должна отвечать всем изложенным в данных методических указаниях требованиям.

РАБОТА С ЛИТЕРАТУРОЙ

Источники научной литературы:

– библиотечные каталоги в зависимости от их типа и задач (алфавитный, аналитический, систематический);

– библиографические издания, подборы библиографии по тем или иным темам или проблемам в специальных журналах;

– ретроспективные библиографии (списки работ конкретного исследователя);

– библиографические указатели и историографические разделы монографий и диссертаций (с учетом года написания и публикации);

– рецензии на наиболее значимые работы в узкоспециальных научных журналах;

– списки литературы в тематических словарях и энциклопедиях.

ЦИТИРОВАНИЕ

При использовании цитат необходимо обратить внимание на:

– обязательное сохранение авторского написания, исходных грамматических форм вплоть до стилистических ошибок и устаревшего написания;

– полноту цитирования (в случае, когда исследователь считает возможным опустить часть цитируемого текста, пропуск следует отметить – <…>);

– при непрямом цитировании (изложении цитируемого фрагмента в косвенной речи) – корректность и точность смысла, в случае необходимости – указания контекста пересказываемого фрагмента;

– при введении в текст цитаты любых необходимых пояснений, возражений, эмоций – отделить их от оригинального текста с указанием авторства: «Именно им (братьям ван Эйкам. – *А.Б.*) традиционно приписывается…».

ОФОРМЛЕНИЕ СПИСКА ЛИТЕРАТУРЫ И ССЫЛОК

Библиографический список оформляется по алфавиту, по авторам и названиям работ в следующем порядке: литература на русском языке, на алфавитах латиницы, на других языках.

Сначала следует список печатных изданий, затем – отдельно и тоже в алфавитном порядке – список интернет-ресурсов.

Оформление курсовой работы должно соответствовать требованиям стандарта по составлению списка литературы к научным, выпускным квалификационным работам и курсовым работам, оформлению библиографических ссылок в соответствии с действующим ГОСТ Р 7.0.5 – 2008. Список первоисточников оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1 – 2003 «Библиографическое описание документа», Гост 7.82 – 2001 «Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления».

Ссылки

Задача любых ссылок – дать читателю возможность проверить правильность цитирования, поэтому они должны быть удобными и достаточными. Виды ссылок: первичные (включающие все элементы описания издания аналогично библиографии) и вторичные (отсылки с первичным).

Оформление ссылок:

1. первичные:

а) на отдельные издания:

Колесниченко, А.В. Практическая журналистика: 15 мастер-классов. Учебное пособие / А.В. Колесниченко. – М.: Аспект-Пресс, 2016. – С.45.

б) на разделы и статьи в сборниках и журналах:

Эбботт, С.М. Женские глянцевые журналы в глобальном медиапространстве // Вопросы теории и практики журналистики. – 2012. – № 2. – С. 58-61.

в) на интернет-ресурсы:

Кузнецова, М.А. Жанрово-стилистические особенности современной кинорецензии (на материале специализированных изданий о кино) [Электронный ресурс]. – URL: http://philfak.ru/2581 (дата обращения 28.02.2025).

BadComedian. Движение вверх. Плагиат или великая правда? // YouTube. – 30 мая 2018. [Электронный ресурс]. – URL: http://m.youtube.com/watch?v=1nX0kF2UwDc (дата обращения: 01.10.18).

Ссылки на иностранную литературу приводятся строго на языке оригинала (в случаях редких алфавитов – в транскрипции с указанием перевода и языка оригинала):

Ghirshman R. Iran, Parthes et Sassanides. P., 1962. P. 85.

Weidner E. Der Zug Sargon von Akkad nach Kleinasien // Bogazkoi-Studien. 1922. S. 130.

Бобирнома расмлари (Миниатюры к «Бабур-наме»). Ташкент, 1970 (на уз.языке). С. 36.

2.вторичные:

а) сразу после первичной:

Там же. С. 57. (в случае ссылки на иностранное издание: ibid. P. 87.);

б) через некоторое количество сносок:

Bunnep. Ук. соч. С. 45.

Weidner. Op. cit. S. 132.

3.развернутые (с пояснениями):

Подробнее см.: *Weidner.* Op. cit. S. 132, там же библ.

4.цитата не по прямому источнику:

Цит. по: *Назаренко.* Ук. соч. С. 16.

Расположение ссылок: постраничные, концевые и внутритекстовые (приводимые по нумерованному библиографическому списку).

Оформление ссылок:

1.постраничные:

[1] *Ануфриев А.Ф.* Научное исследование. Курсовые, дипломные и диссертационные работы. – М.: Ось-89, 2004. – С.12.

2.концевые:

[1] *Борикова Л.В., Виноградова Н.А.* Пишем реферат, доклад, выпускную квалификационную работу. – М.: Академия, 2012. – С.45.

[2] *Эко У.* Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки. – М.: Университет, 2011. – С.55.

3. внутритекстовые (приводимые по нумерованному библиографическому списку):

(1. С.25).

Автор имеет право вводить удобные сокращения для многократно цитируемой литературы при условии, что они будут расшифрованы и понятны читателю.

Сокращения и специальные шифры, используемые при цитировании архивных документов, имеющих рубрикацию священных текстов, классических источников, многократно издававшихся произведений (последние принято цитировать по Полным собраниям сочинений).

В случае необходимости следует указывать переводчика и год первого издания.

ДОКЛАД К ЗАЩИТЕ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Студент представляет тему своей курсовой работы. И далее излагает материал по следующей схеме:

актуальность или научный интерес темы исследования;

объект и предмет исследования в курсовой работе;

цель работы;

задачи, которые нужно решить, чтобы достигнуть поставленной цели;

общая структура курсовой работы (сколько и какие главы);

методологическая и информационная базы исследования (первая – это какие методы применялись в работе, вторая – краткая характеристика использованной литературы).

Данные сведения берутся из введения к курсовой работе. По объему это должно занимать страницу-полторы. Далее (3–4 страницы) идет следующая информация:

что было сделано в первой главе работы;

выводы по первой главе;

что было сделано во второй главе и соответствующие выводы;

Затем следует информация (1–1,5 стр.), которую можно взять из заключения курсовой работы:

ответы на поставленные во введении задачи;

общий вывод по всей курсовой работе;

несколько слов о перспективах и свое мнение по теме.

Завершается выступление стандартной фразой: «Доклад окончен. Спасибо за внимание».

Методические рекомендации по подготовке к зачету с оценкой

Значение зачета с оценкой состоит в том, что он является завершающим этапом в изучении курса (или части курса), когда каждый студент должен отчитаться об усвоении материала, предусмотренного программой по этой дисциплине.

Методика проведения зачета с оценкой такова: преподаватель выдает студенту задание в заранее определенной форме, качество выполнения которого определяет оценку.

Главный этап проведения зачета с оценкой – это выслушивание ответов студента и беседа с ним. Цель этой беседы заключается в проверке знаний студента. При этом проверка уровня знаний студента должна наряду с проверкой того, что он запомнил, включать и проверку устойчивости его знаний, способности самостоятельно и квалифицированно анализировать изученный материал, свободно оперировать юридическими понятиями и категориями. Большое значение в решении этой задачи имеют дополнительные вопросы. Дополнительный вопрос, как правило, является небольшим, конкретным и не связанным с основными вопросами. Дополнительные вопросы необходимы для того, чтобы определить, как студент ориентируется в материале, насколько твердо усвоены им основные понятия, как он формулирует свои мысли без предварительного обдумывания. Этот прием направлен на воспитание у студентов важного качества – умения дать ответ на возникший вопрос немедленно, способность ориентироваться в сложной обстановке, быстро оценивать фактические обстоятельства на основе закона. Ответ на дополнительный вопрос не влияет на оценку в такой степени, как ответы на основные вопросы.

Методические рекомендации составлены в соответствии с требованиями ФГОС ВО по специальность 52.05.04 Литературное творчество

Автор-составитель: преподаватель Н.В. Крылова

Методические рекомендации одобрены на заседании кафедры Журналистики