

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ярошенко Николай Николаевич
Должность: проректор по учебно-методической деятельности
Дата подписания: 18.09.2026 16:02:39
Уникальный программный ключ:
25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Московский государственный институт культуры

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель УМС
Факультета государственной
культурной политики
Единак А.Ю.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Направление подготовки/специальности (код, наименование)
51.04.02 Народная художественная культура

Программа подготовки
Управление проектами в сфере нематериального культурного наследия

Квалификация (степень) выпускника:
Магистр

Форма обучения:
очная, заочная

Раздел 1. Перечень компетенций

Таблица 1

Код Компетенции индикаторы	Планируемые результаты обучения по дисциплине; индикаторы достижения компетенции
УК – 1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	<i>В результате освоения дисциплины обучающийся должен:</i> <i>1) знать:</i> нормы культуры мышления, основы логики, нормы критического подхода, основы методологии научного знания, формы анализа <i>2) уметь:</i> адекватно воспринимать информацию, логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, критически анализировать социально значимые проблемы и явления. <i>3) приобрести навыки:</i> навыками постановки цели, способностью в устной и письменной речи логически оформить результаты мышления, навыками решения социально значимых и научных проблем.
УК – 5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	<i>В результате освоения дисциплины обучающийся должен:</i> <i>1) знать:</i> теорию и технологии межкультурного взаимодействия. <i>2) уметь:</i> применять технологии межкультурного взаимодействия <i>3) владеть:</i> технологией межкультурного взаимодействия

2.Оценочные средства.

Пример типовых контрольных заданий или иных материалов, необходимых для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

№	Компетенция (часть компетенции)	Вопрос	Варианты ответов
1	УК-1Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Что важнее всего для научного знания?	А) доказательность Б) популярность В) остроумие
2		Что такое редуccionизм?	А) объяснение сложного законами более простого Б) объяснение простого законами более сложного
3		Какая научная парадигма возникла раньше?	А) Историзм Б) Механицизм В) Эволюционизм
4		Метод дедукции разработал:	А) Платон Б) Рене Декарт В) Чарльз Дарвин
5		Как расшифровать аббревиатуру НТР?	А) научно-теоретическая революция Б) научно-транспортная революция

			В) научно-техническая революция
6	УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Где возникла теоретическая наука?	А) Древний Египет Б) Древняя Греция В) Древний Рим
7		Кто является создателем геоцентрической системы мира?	А) Евклид Б) Архимед В) Аристотель
8		Кто является основоположником формальной логики:	А) Аристотель Б) Джордано Бруно В) Карл Маркс
9		Кем был Ибн-Рушд?	А) Философ Б) Алхимик В) Математик
10		Когда жил экспериментатор Роджер Бэкон?	А) Античность Б) Средневековье В) Новое время

Ключи к тестовому заданию

1	А
2	А
3	Б
4	Б
5	В
6	Б
7	В
8	А
9	А, В
10	Б

ПРИМЕР ЗАДАНИЯ НА СОПОСТАВЛЕНИЕ

1. Аристотель	А. О вращении небесных сфер
2. Коперник	Б. Метафизика
3. Маркс	В. Происхождение видов путём естественного отбора
4. Дарвин	Г. Капитал
5. Св. Фома Аквинский	Д. Сумма теологии

Ключи к заданию на сопоставление

1	Б
2	А

3	Г
4	В
5	Д

ПРИМЕР ЗАДАНИЯ НА УСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИЛЬНОЙ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ:

Расставьте предлагаемых учёных по срокам их деятельности от древности до наших дней:

1. Ибн Рушд
2. Коперник
3. Платон
4. Эйнштейн
5. Аристотель
6. Дарвин

Ключи к заданию на установление правильной последовательности:
Платон, Аристотель, Ибн Рушд, Коперник, Дарвин, Эйнштейн

ПРИМЕРТЕМ ДЛЯ ДОКЛАДОВ НА СЕМИНАРАХ

Тема семинара 1. «Греческое чудо» и рождение теоретического знания.

Темы для докладов на семинаре (на выбор):

1. Полисная демократия и доказательное мышление - культурно-исторические предпосылки античной науки.
2. Взаимосвязь античной науки и античной философии.
3. Геоцентрическая система Аристотеля как вершина античной науки.
4. Научная и философская теория: критерии различия.

Тема семинара 2. Естествознание XIX века и принцип развития. От механицизма к эволюционизму.

Темы для докладов на семинаре (на выбор):

1. Утверждение принципа развития в геологии XIX в.
2. Построение эволюционной модели в биологической науке XIX в.
3. XX век и путь к парадигме глобального эволюционизма.
4. Принцип эволюции и формирование общенаучной картины мира.
5. Евгеника Ф. Гальтона: методологические и социальные пороки.

Тема семинара 3 Социальные науки XX века и социальная практика. Путь от эволюционизма к историзму

1. Научная революция конца XIX – начала XX вв. и её влияние на социальные изменения в обществе
2. Влияние индустриализации на прогресс науки

3. Проблема свободы воли и движение от эволюционизма к историзму в социальных науках XIX–XX вв
4. Движение от эволюционизма к историзму в социальных науках XIX–XX вв.

Тема семинара 4. Постнеклассическая наука, NBIC-технологии и идеология трансгуманизма.

1. NBIC-технологии в контексте постиндустриальной цивилизации.
2. Трансгуманизм – идеология движения от недочеловека к постчеловеку.
3. Научно-технический и философский аспекты трансгуманистического проекта.
4. От человека к киборгу, от робота к андроиду: достижения и перспективы.
5. Постчеловек – утопия или реальность?

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ ПО ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ

1. Наука как объект исторического и философского исследования.
2. Философская рефлексия научного познания. Понятие научной парадигмы.
3. Формирование направления «философия науки» в первой половине XIX в.
4. О. Конт как основоположник позитивизма в трактовке науки и научного познания.
5. Образ науки в философии прагматизма.
6. Проблема начала науки. Преднаука Древнего Востока.
7. Зарождение науки в Древнем Египте и Месопотамии.
8. «Греческое чудо» и возникновение теоретической науки.
9. Геоцентрическая система и физика Аристотеля.
10. Достижения науки арабско-мусульманского средневековья.
11. Европейское средневековье: наука под опекой церкви.
12. Наука XVII в. и контуры классического естествознания.
13. Фр. Бэкон и обоснование методов экспериментального естествознания.
14. Н. Кузанский, Н. Коперник и Г. Галилей и формирование гелиоцентрической системы.
15. Взаимосвязь научной и промышленной революций Нового времени.
16. Развитие технических наук и политехнического образования.
17. Место механики в науке Нового времени. Особенности парадигмы механицизма.
18. «Демон» П.-С. Лапласа и ограниченность парадигмы механицизма.
19. Геология и биология как область формирования парадигмы эволюционизма.

20. Роль «трех великих естественнонаучных открытий» XIX в. в создании общенаучной картины мира.
21. Революция в физике на рубеже XIX–XX вв. и рождение неклассической науки.
22. Становление социальных и гуманитарных наук в XIX–XX вв.
23. Социальная наука XIX–XX вв. и принцип историзма.
24. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
25. Новые типы рациональности в XX в.
26. Массовое общество как предмет изучения в социальных науках XX века.
27. Социальная наука и социальные технологии в XX веке.
28. Проблема свободы воли и движение от эволюционизма к историзму в социальных науках.
29. Статус и особенности науки в постиндустриальном обществе.
30. Наука в «обществе знаний». Научное творчество и понятие всеобщего труда.
31. Четвертая научная революция и развитие информационных технологий.
32. Постнеклассическая наука XX в. и парадигма глобального эволюционизма.
33. Синергетика как междисциплинарная парадигма и ее основные проблемы.
34. NBIC-технологии как предпосылка создания постчеловека.
35. Научно-технический и философский аспекты трансгуманистического проекта.
36. Сциентизм и антисциентизм как установки современного сознания.