Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ярошенко Николай Николаевич
Должность: проректор по учебно-методической деятельности
Дата подписания: 21.10.2026 16:09:03
Уникальный программный ключ:
25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4b85f

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный институт культуры»

УТВЕРЖДЕНО:
Председатель УМС
Хореографического факультета
А.С. Буцан

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Работа с научным текстом

Направление подготовки: 52.04.01 Хореографическое искусство

Профиль подготовки: Педагогика балета: Классический танец

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения заочная

(ФОС адаптирован для лиц

с ограниченными
возможностями
здоровья и инвалидов)

1. Карта компетенций

Контролируемые компетенции:

ОПК-3 - Способен планировать собственную научно-исследовательскую работу, отбирать, анализировать и систематизировать информацию, необходимую для ее осуществления

ПК-4 - Готов к разработке, организации и проведению комплексных научных исследований по конкретным направлениям и проблемам хореографического искусства.

Основной целью дисциплины - является развитие способности самостоятельного осуществления научно-исследовательской работы, связанной с решением сложных профессиональных задач, подготовка ВКР магистра.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю).

Компетенция (код и наименование)	**Индикаторы компетенций**	**Результаты обучения**
ОПК-3. Способен планировать собственную научно-исследовательскую работу, отбирать, анализировать и систематизировать информацию, необходимую для ее осуществления	ОПК-3.1. Прослеживает тенденции развития научно-исследовательской работы в рамках организации научных конференция, проектов, конкурсов в сфере профессиональной деятельности. ОПК-3.2. Определяет актуальность тематики и основных этапов осуществления научно-	**Знать:** предмет, структуру и основные элементы научного текста; особенности работы с научным текстом; техническую сторону оформления научных работ **Уметь:** определять предмет, структуру и основные элементы научного текста; работать с речевой стороной научного текста; работать с технической стороной научного текста и его смысловыми конструкциями **Владеть: н**авыками анализа научного текста с точки

	исследовательской и проектной работы. ОПК-3.3. Анализирует базы данных электронных ресурсов для теоретического оформления практической работы в сфере профессиональной деятельности.	зрения его предмета и структуры; навыками исследования основных элементов, речевой стороны текста; анализа общенаучной и политологической терминологией, а также работы с техническим содержанием текста.
ПК-4. Готов к разработке, организации и проведению комплексных научных исследований по конкретным направлениям и проблемам хореографического искусства.	ПК-4.1. Знает основные этапы научного исследованиям в области хореографического искусства. ПК-4.2. Определяет актуальные проблемы и тенденции развития хореографического искусства с учетом современных научных знаний. ПК-4.3. Решает научные задачи в связи с поставленной целью и в соответствии с выбранной методикой. ПК-4.4. Применяет принципы системного и междисциплинарного исследования хореографического	**Знать:** • предмет, структуру и основные элементы научного текста; особенности работы с научным текстом; техническую сторону оформления научных работ - специфику осуществления НИР в сфере хореографического искусства; • алгоритм осуществления НИР в сфере хореографического искусства; **Уметь:** • анализировать, синтезировать и интерпретировать научную информацию для выработки собственных суждений; • формулировать актуальные проблемы научно-исследовательской работы в искусстве; • оформлять и представлять результаты, проделанного исследования. определять предмет, структуру и основные элементы научного текста; работать с речевой стороной научного текста; работать с технической стороной научного текста и его смысловыми конструкциями

	искусства в контексте истории, теории и практики ПК-4.5. Планирует собственную научно-исследовательскую деятельность с целью анализа проблем хореографического искусства. ПК-4.6. Реализует корректные принципы построения научной работы, методы сбора и анализа полученного материала. ПК-4.7. Знает основную литературу, электронные библиотеки и электронные ресурсы. ПК-4.8. Формулирует и решает задачи, возникающие в ходе деятельности, связанной с вопросами проведения научного исследования современной хореографического культуры.	**Владеть:** • навыками проведения научного исследования. - навыками анализа научного текста с точки зрения его предмета и структуры; навыками исследования основных элементов, речевой стороны текста; анализа общенаучной и политологической терминологией, а также работы с техническим содержанием текста.

3.**Показатели оценивания планируемых результатов обучения**

Примерный перечень оценочных средств

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Текущий контроль (подготовка ВКР, инд.план, портфолио, статьи, автореферат)	Подготовка ВКР согласно заданиям семестра Заполнение индивидуального плана, портфолио Подготовка, написание статьи, выступление на конференции Подготовка текста автореферата согласно ВКР	Текст ВКР, оформленный по требованиям Заполнение документации каждый семестр и предоставление на кафедру Текст статьи, программа конференции Текст автореферата
2	**Зачет с оценкой**	Вопросы к зачету с оценкой	Ответ на зачете с оценкой согласно вопросам
3	**Зачет**	Вопросы к зачету	Ответ на зачете согласно вопросам
4	**Тест**	Тестирование	Ответ на предложенный тест
5	**Экзамен**	Задания	Выполнение заданий

Паспорт оценочных средств по дисциплине

№ п/п	Наименование темы	Формируемые компетенции	Вид
1.	Научный текст: принципы структурирования и написания	ОПК-3 ПК-4	Знание материала по теме
2.	Выбор темы	ОПК-3 ПК-4	Приказ об утверждении темы
3.	Подготовка обоснования	ОПК-3 ПК-4	Обоснование темы

4.	Работа с библиографией	ОПК-3 ПК-4	Список литературы к ВКР на 30 наименований
5.	Правила написания научных статей	ОПК-3 ПК-4	Знание материала по теме
6.	Подготовка первой главы	ОПК-3 ПК-4	Первая глава ВКР
7.	Редактирование научного текста	ОПК-3 ПК-4	Первая глава ВКР
8.	Заполнение индивидуального плана работы	ОПК-3 ПК-4	Индивидуальный план, заполненный за отчётный семестр
1	Работа с библиографией	ОПК-3 ПК-4	Список литературы к ВКР на 60 наименований
2	Подготовка первой статьи	ОПК-3 ПК-4	Публикация первой статьи
3	Научные конференции: виды, формы и правила участия	ОПК-3 ПК-4	Знание материала по теме
4	Выступление на научной конференции	ОПК-3 ПК-4	Участие в конференции. Предоставление программы конференции
5	Подготовка второй главы	ОПК-3 ПК-4	Вторая глава
6	Редактирование научного текста	ОПК-3 ПК-4	Вторая глава
7	Заполнение индивидуального плана работы	ОПК-3 ПК-4	Индивидуальный план, заполненный за отчётный семестр
1	Работа с библиографией	ОПК-3 ПК-4	Список литературы к ВКР на 100 наименований
2	Подготовка второй статьи	ОПК-3 ПК-4	Публикация второй статьи
3	Выступление на научной конференции	ОПК-3 ПК-4	Участие в конференции. Предоставление программы конференции
4	Подготовка второй главы	ОПК-3 ПК-4	Вторая глава ВКР
5	Редактирование научного текста	ОПК-3 ПК-4	Редактура всего текста работы. Подготовка заключения
6	Подготовка автореферата	ОПК-3 ПК-4	Автореферат
7	Заполнение индивидуального плана работы	ОПК-3 ПК-4	Индивидуальный план, заполненный за отчётный семестр Тест

4.Оценочные средства

4.1. Задания для текущего контроля

Критерии оценивания текущего контроля

№ п/п	Наименование темы	Вид
1.	Научный текст: принципы структурирования и написания	Знание материала по теме
2.	Выбор темы	Приказ об утверждении темы
3.	Подготовка обоснования	Обоснование темы
4.	Работа с библиографией	Список литературы к ВКР на 30 наименований

5.	Правила написания научных статей	Знание материала по теме
6.	Подготовка первой главы	Первая глава ВКР
7.	Редактирование научного текста	Первая глава ВКР
8.	Заполнение индивидуального плана работы	Индивидуальный план, заполненный за отчётный семестр
1	Работа с библиографией	Список литературы к ВКР на 60 наименований
2	Подготовка первой статьи	Публикация первой статьи
3	Научные конференции: виды, формы и правила участия	Знание материала по теме
4	Выступление на научной конференции	Участие в конференции. Предоставление программы конференции
5	Подготовка второй главы	Вторая глава
6	Редактирование научного текста	Вторая глава
7	Заполнение индивидуального плана работы	Индивидуальный план, заполненный за отчётный семестр
1	Работа с библиографией	Список литературы к ВКР на 100 наименований
2	Подготовка второй статьи	Публикация второй статьи
3	Выступление на научной конференции	Участие в конференции. Предоставление программы конференции
4	Подготовка второй главы	Вторая глава ВКР
5	Редактирование научного текста	Редактура всего текста работы. Подготовка заключения
6	Подготовка автореферата	Автореферат
7	Заполнение индивидуального плана работы	Индивидуальный план, заполненный за отчётный семестр

Критерии оценивания текущего контроля

«Зачтено» - задания выполнено и предоставлено на проверку педагогу
«Не зачтено» - задание не выполнено, не предоставлено педагогу.
Студент не выполняющий задания текущего контроля к зачету не допускается.

Тесты

Вариант 1

1. Познавательная деятельность, направленная на изучение неизвестных и малоизвестных педагогических фактов и явлений, получение новой информации о чем-то.

1. Педагогическое исследование
2. Верификация
3. Гипотеза

2. Крупное обобщенное множество сформулированных научных вопросов, которые охватывают область будущих исследований.

1. Закономерность
2. Генезис

3. Проблема

3. Угол зрения, под которым рассматривается объект (предмет) исследования.

1. Аналогия
2. Аспект
3. Категория
4. Форма подготовки педагогов-исследователей на основе анализа актуальных проблем воспитания и обучения.

1. Экскурсия
2. Лекция
3. Выполнение курсовых и дипломных работ

5. Система знаний о явлениях и процессах объективного мира и человеческого сознания, их сущности и законах развития.

1. Наука
2. Искусство
3. Техника

6. Целенаправленное познание, результаты которого выступают в виде системы понятий, законов и теорий.

1. Научный факт
2. Научное исследование
3. Научное предвидение

7. Учение об исходных положениях, принципах, методах и способах познания и практического применения для преобразования или совершенствования процесса обучения и воспитания. 1. Педагогика

2. Методология науки
3. Педагогическая психология

8. Методологический принцип научного исследования, выражающийся во всестороннем учете порождающих явления условий, факторов, в которых они развиваются, адекватности исследовательских подходов и средств, позволяющих получить знания об объекте.

1. Объективности
2. Сущностного анализа

3. Генетический

9. Сущностью данного принципа является рассмотрение изучаемого факта или явления на основе анализа условий его происхождения и последующего развития.

1. Объективности
2. Сущностного анализа
3. Генетический

10 . Данный принцип требует в каждом исследовании сочетать изучение истории и теории объекта, учета накопленного опыта, традиций, научных достижений прошлого.

1. Генетический
2. Принцип единства логического и исторического
3. Концептуального единства

11. Принцип предполагающий защиту определенной концепции, выработанной самим исследователем или уже существующей.

1. Концептуального единства
2. Сущностного анализа
3. Единства логического и исторического

12. Способ применения старого знания для получения нового знания. 1. Метод исследовани я

2. Индукция
3. Дедукция

13. Система конкретных приемов или способов осуществления какого-либо исследования.

1. Методика исследования
2. Измерение
3. Моделирование

14. Система взглядов на что-либо, основная мысль, когда определяются цели и задачи исследования и указываются пути его ведения.

1. Классификация
2. Концепция

3. Аспект

15. Процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию и избранные для изучения.

1. Предмет
2. Модель
3. Объект

16 . Все то, что находится в границах объекта исследования в определенном аспекте рассмотрения. 1. Объект

2. Предмет
3. Модель

17. Вид умозаключения от общего к частному, когда из массы частных случаев делается обобщенный вывод о всей совокупности таких случаев.

1. Дедукция
2. Индукция
3. Классификация 18. Метод исследования и способ рассуждения, в котором общий вывод строится на основе частных посылок.

1. Классификация
2. Дедукция
3. Индукция

19. Специально организованная деятельность педагогов и воспитанников для реализации целей образования в условиях педагогического процесса.

1. Воспитание
2. Обучение
3. Образование

20. Несогласованность, несоответствие между какими-либо выявленными противоположностями внутри единого объекта.

1. Проблема
2. Противоречие
3. Фактор

Вариант 2

1. Приобретение новых качеств, способ прогрессивного преобразования человека или системы.

1. Развитие

2. Воспитание

3. Доказательство

2. Комплекс взглядов, идей, представлений, направленных на истолкование темы.

1. Эмпирический путь исследования

2. Теоретический путь исследования

3. Методологический путь исследования

3. Отбор фактов, полученных с помощью различных методов исследования, их качественный и количественный анализ.

1. Эмпирический путь исследования

2. Теоретический путь исследования 3.

Методологический путь исследования

4. Структура исследования.

1. Доклад

2. План

3. Реферат

5. Научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких- либо данных.

1. Гипотеза

2. Аналогия

3. Категория

6. Выражение сути изучаемого явления в кратких формулировках.

1. Аннотация
2. Тезисы
3. Рецензия

7. Критический отзыв о конкретном произведении, где автор высказывается о качестве изложения материала и дает оценку ведущим идеям рецензируемого источника. 1. Рецензия
2. Тезисы
3. Аннотация

8. Вид самостоятельной работы, способствующий формированию навыков исследования и критического мышления. 1. Контрольная работа
2. Доклад
3. Конспект

9. Одна из форм проверки и оценки усвоенных знаний, уровня самостоятельности и активности студентов в учебном процессе.

1. Контрольная работа
2. Доклад
3. Конспект

10. Жанр учебно-научного стиля, который отражает краткое содержание источника в свернутом виде с возможным цитированием или пересказом основных положений. 1. Контрольная работа
2. Доклад
3. Конспект

11. Один из начальных видов представления результатов научной работы в письменной форме.

1. Доклад
2. Реферат
3. Контрольная работа

12. Вид реферата, в котором критически и всесторонне рассматривается, что сделано предшественниками по намеченной теме исследования, научные результаты приводятся в определенную систему.

1. Методический
2. Литературный

3. Информационный

13. Вид реферата, составленный в плане сравнительной оценки применяемых приемов и способов решения планируемых задач.

1. Методический
2. Литературный
3. Информационный

14. Наиболее солидный и предпочтительный вид письменного оформления результатов и итогов проведенного исследования.

1. Доклад
2. Реферат
3. Журнальная научная статья

15. Научное или практическое мероприятие, проводимое в рамках одной научной организации или учебного заведения, на уровне региона, страны, международном уровне.

1. Конференция
2. Семинар
3. Лекция

16. Самостоятельная научно-методическая работа студента, выполняемая под руководством преподавателя по специальным дисциплинам учебного плана.

1. Курсовая работа
2. Дипломная работа
3. Контрольная работа

17. Самостоятельное научно-методическое исследование, которое носит обобщающий характер и автор показывает уровень подготовленности к ведению научного поиска.

1. Курсовая работа
2. Дипломная работа
3. Контрольная работа

18. Характер гипотезы курсовой работы.

1. Объяснительный

2. Описательный

3. Заключительный

19. Степень важности исследования в данный момент для решения данной проблемы, задачи или вопроса. 1. Актуальность

2. Необходимость

3. Обоснованность

20. Несогласованность, несоответствие между какими-либо выявленными противоположностями внутри единого объекта.

1. Спор

2. Разногласие

3. Противоречие

Вариант 3

1. Доказательство реального существования предполагаемого.

1. Решение задачи

2. Гипотеза

3. Нахождение ответа

2. Форма организации определенного способа познания.

1. Метод

2. Прием

3. Операция

3. Оригинальность темы, впервые сформулированные и научно обоснованные теоретические положения.

1. Теоретичес
кая
значимость

2. Научная
новизна 3.
Актуальность

4. Научный результат, который должен быть получен в конечном итоге всего исследования.

1. Гипотеза
2. Ответ
3. Цель

5. Основные этапы работы исследователя.

1. Задачи
2. Цель
3. Планирование

6. Процесс или явление, которое существует независимо от субъекта познания и на которое направлено внимание исследователя в рамках конкретной научной работы.

1. Предмет
2. Гипотеза
3. Объект

7. Методологическая характеристика исследования, фиксирующая то свойство или отношение в объекте, которое в данном случае подлежит глубокому специальному изучению. 1. Предмет

2.
Гипотеза 3.
Объект

8. Вид чтения, направленный на поиск источников по библиографическим описаниям.

1. Творческое
2. Библиографическое
3. Ознакомительное

9. Вид чтения, направленный на установление, какие источники будут использованы в дальнейшей работе. 1. Аналитико-критическое

2. Просмотровое
3. Творческое

10. Вид чтения, направленный на знакомство с характером информации в целом, сортировка на более или менее существенный.

1. Ознакомительное
2. Изучающее
3. Библиографическое

11. Вид чтения, направленный на освоение материала, отобранного в ходе ознакомления с ним.

1. Ознакомительное
2. Изучающее
3. Библиографическое

12. Вид чтения, направленный на критический анализ информации.

1. Аналитико-критическое
2. Просмотровое
3. Творческое

13. Вид чтения, направленный на поиск фактов и суждений, по которым высказываются собственные мысли. 1. Аналитико-критическое

2. Просмотровое
3. Творческое

14. Форма мышления, отражающая существенные свойства, связи и отношения предметов и явлений, выраженная словом или группой слов.

1. Оценивание
2. Понятие
3. Суждение

15. Система суждений о некотором классе предметов (явлений), выделяющая наиболее общие их признаки.

1. Определение понятия
2. Определение оценивания
3. Определение гипотезы

16. Краткое определение какого-либо понятия, отражающее существенные признаки предмета или явления.

1. Гипотеза

2. Идея
3. Дефиниция

17. Метод систематического и целенаправленного восприятия изучаемого объекта с целью сбора информации, фиксации действий и поведения объекта.

1. Эксперимент
2. Наблюдение
3. Тестирование

18. Вид наблюдения, выделяемый по признаку направленности.

1. Включенное
2. Свободное
3. Внешнее

19. Вид наблюдения, выделяемый по полноте фиксирования фактов.

1. Выборочное
2. Свободное
3. Внешнее

20. Вид наблюдения, выделяемый по типу связи наблюдателя и наблюдаемого.

1. Невключенное
2. Обобщенное
3. Стандартизованное

Вариант 4

1. Вид наблюдения, выделяемый по форме записи.

1. Сплошное
2. Обобщенное
3. Внутреннее

2. Вид наблюдения, выделяемый по ограничениям, введенным наблюдателем.

1. Выборочное
2. Интерпретационное
3. Нестандартизованное

3. Исследовательский метод, который позволяет выявить уровень знаний, умений и навыков, способностей и других качеств личности, а также их соответствие определенным нормам путем анализа способов выполнения испытуемым ряда специальных заданий.

1. Тестирование
2. Интервью
3. Беседа
4. Краткое стандартизированное испытание, в результате чего оцениваются особенности личности. 1. Анкета
2. Тест
3. Беседа

5. Исследовательский метод, позволяющий выявлять особенности людей на основе их ответов на предложенные устные и письменные вопросы.

1. Опрос
2. Обследование
3. Тест

6. Комплекс диагностических процедур, необходимых для достаточно полной первоначальной ориентировки относительно объекта изучения, его структуры, уровня развития, гармоничности, соответствия предъявляемым требованиям, характера внутренних и внешних связей. 1. Тестирование
2. Обследование
3. Опрос

7. Вид обследования, связанного с апробированием подобранных методик, предварительной ориентацией в ситуации, получением исходных данных для разработки всего комплекса процедур изучения. 1. Разведывательное
2. Частичное
3. Системное

8. Вид обследования, проводимый с целью изучения отдельных сфер, звеньев, проблемных вопросов.

1. Разведывательное

2. Частичное
3. Системное

9. Вид обследования, проводимый с целью изучения объекта во всей его полноте на основе предварительных представлений о необходимом объеме работы и последовательного изучения компонентов объекта.

1. Разведывательное
2. Частичное
3. Комплексное

10. Разновидность метода опроса, позволяющего на основе письменных ответов на предложенные вопросы выявить точки зрения и тенденции, имеющие место в группе респондентов.

1. Анкета
2. Беседа
3. Тест

11. Исследовательский метод, связанный с привлечением к оценке изучаемых явлений наиболее компетентных лиц, мнения которых позволяют объективно охарактеризовать изучаемые явления.

1. Тестирование
2. Оценивание
3. Анкетирование

12. Метод познания, позволяющий установить сходство и различие предметов и явлений действительности.

1. Измерение
2. Сравнение
3. Абстрагирование

13. Процедура определения численного значения некоторой величины посредством единицы измерения. 1. Измерение

2. Сравнение
3. Абстрагирование

14. Мысленное отвлечение от несущественных свойств, связей, отношений, предметов и в одновременном выделении, фиксировании одной или нескольких интересующих исследователя сторон этих предметов.

1. Измерение
2. Сравнение
3. Абстрагирование

15. Исследовательский метод, позволяющий познать особенности личности человека, характер и уровень его знаний, интересов, мотивов действий и поступков на основе анализа ответов на поставленные и предварительно продуманные вопросы.

1. Беседа
2. Анкета
3. Тест

16. Характеристика методики, отражающая точность измерений, независимость полученных результатов от действия случайных факторов.

1. Надежность
2. Валидность
3. Достоверность

17. Соответствие методики изучаемому процессу, свойству.

1. Надежность
2. Валидность
3. Достоверность

18. Устойчивость измерительной процедуры к фальсификации.

1. Надежность
2. Валидность
3. Достоверность

19. Исследовательский метод, который заключается в том, чтобы путем активного вмешательства создать исследовательскую ситуацию и сделать возможным изучение психических процессов через их проявления и регистрацию соответствующих изменений в поведении человека.

1. Эксперимент
2. Беседа
3. Моделирование

20. Разновидность метода эксперимента, который проводится в реальных для испытуемых условиях деятельности и в рамках которого создается изучаемое явление.

1. Естественный
2. Лабораторный
3. Формирующий

Вариант 5

1. Разновидность метода эксперимента, который проводится в специально оборудованных помещениях, что обеспечивает возможность управления условиями экспериментирования и получения точных данных.

1. Естественный
2. Формирующий
3. Лабораторный

2. Разновидность метода эксперимента, в процессе которого организуется проверка выдвинутой гипотезы, вводятся новые условия, изучается их влияние на повышение эффективности обучения и воспитания.

1. Естественный
2. Формирующий
3. Лабораторный

3. Разновидность метода эксперимента, который проводится в начале исследования и ставит своей задачей выяснение на практике состояния изучаемого явления.

1. Констатирующий
2. Формирующий
3. Контрольный
4. Разновидность метода исследования, который дает возможность уточнить результаты проведенной работы. 1. Констатирующий
2. Формирующий
3. Контрольный

5. Изучение объекта путем создания и исследования его копии, замещающей оригинал с определенных сторон, интересующих познание.

1. Эксперимент
2. Моделирование
3. Познание

6. Точное экспериментальное подтверждение определения объема конкретного понятия, конкретной категории, полученное в результате проведенного исследования.

1. Вериф
икация
2. Надеж
ность 3.
Валидно
сть

7. Мера связей явлений действительности или фактов эксперимента, их взаимосвязанность.

1. Корреляция
2. Концепция
3. Компиляция

8. Суждение об общей культуре автора.

1. Тема работы
2. Язык и стиль
3. Объем работы

9. Метод толкования, раскрытия смысла, разъяснение того или иного явления.

1. Классификация
2. Беседа
3. Интерпретация

10. Краткая характеристика книги, статьи, рукописи.

1. Анализ
2. Аннотация
3. Гипотеза

11. Краткое изложение содержания предстоящего научного сообщения.

1. Аннотация
2. Рецензия
3. Тезисы

12. Дополнительный материал к исследованию, необходимый для подтверждения некоторых положений своей работы.

1. Приложение
2. Заключение
3. Введение

13. Форма оценивания стиля и характера исследовательской деятельности студента, его отношения к работе, организационной культуры.

1. Отзыв
2. Рецензия
3. Аннотация

14. Практическая оценка результатов исследования, обсуждение и описание ее достоинств и недостатков. 1. Отзыв

2. Рецензия
3. Аннотация

15. Оригинальность темы, впервые сформулированные и научно обоснованные теоретические положения. 1. Научная новизна

2. Теоретическая значимость
3. Актуальность

16. Введение в практику обучения и воспитания педагогических новаций их авторами или последователями.

1. Передовой педагогический опыт
2. Нововведения педагогические
3. Положительный педагогический опыт

17. Опыт опирающийся на педагогические новации или инновации и позволяющий получать результаты, отвечающие современным требованиям и оптимальные для конкретных условий.

1. Передовой педагогический опыт

2. Нововведения педагогические
3. Положительный педагогический опыт

18. Опыт, позволяющий на основе традиционных подходов получить результаты, удовлетворяющие современным требованиям.

1. Передовой педагогический опыт
2. Нововведения педагогические
3. Положительный педагогический опыт

19. Научно обоснованный ориентир, указывающий цели, задачи, пути и средства достижения намеченного.

1. Программа исследования
2. Список литературы
3. Введение

20. Приобретение новых качеств, способ прогрессивного преобразования человека.

1. Воспитание
2. Развитие
3. Исследование

тветы к тесту

№ вопроса	**Вариант 1**	**Вариант 2**	**Вариант 3**	**Вариант 4**	**Вариант 5**
1.	1	1	2	2	3
2.	3	2	1	3	2
3.	2	1	2	1	1

4.	3	2	3	2	3
5.	1	1	1	1	2
6.	2	2	3	2	1
7.	2	1	1	1	1
8.	1	2	2	2	2
9.	3	1	2	3	3
10.	2	3	1	1	2
11.	1	2	2	2	3
12.	1	2	1	2	1

13.	1	1	3	1	1
14.	2	3	2	3	2
15.	3	1	1	1	1
16.	2	1	3	1	2
17.	1	2	2	2	1
18.	3	2	3	3	3
19.	1	1	1	1	1
20.	2	3	1	1	2

Критерии оценки

«5» - от 90 до 100% - от 18 до 20 правильных ответов;

«4» - от 70 до 89% - от 14 до 17 правильных ответов;

«3» - от 50 до 69% - от 10 до 13 правильных ответов;

«2» - менее 50% - от 0 до 9 правильных ответов.

4.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине в форме зачета с оценкой

Вопросы к зачету, зачету с оценкой

1. Роль науки в развитии современного общества.
2. Понятие «наука» и «научное исследовании». Классификация наук.
3. Методология научного исследования.
4. Методы научного исследования, их классификация.
5. Системный метод научного исследования.
6. Методика научного исследования (планирование, прогнозирование, выбор темы).

7 Источники научной информации и их классификация.
8. Современные и традиционные методы поиска, обработки и хранения информации.
9. Методика чтения (виды чтения) научной литературы.
10. Требования к подготовке студента в области информационных технологий.
и. Электронная библиотека как основа информационно-методической поддержки научных исследований в вузе.
12. Ресурсы сети Интернет в научных исследованиях.
13. Требования к техническому оформлению научных студенческих работ.
14. Функциональные стили современного русского литературного языка.
15. Функциональный стиль научной прогнозы, его логические (терминологические), грамматические и стилистические характеристики.
16. Виды научно-исследовательских студенческих работ.
17. Виды учебно-исследовательских студенческих работ.
18. Основные рекомендации по разработке научных статей и докладов.
19. Курсовая работа с исследовательскими целями и требования, предъявляемые к ней.
20. Дипломная работа с исследовательскими целями и требования, предъявляемые к ней.
21. Виды научно-исследовательских работ.
22. Современное информационное обеспечение научной работы.
23. Этика научно-исследовательской работы.
24. Значение системы «Антиплагиат» для обеспечения качества научноисследовательской работы.
25. Результаты научных исследований как интеллектуальная собственность.
26. Место научно подготовки специалиста в новой образовательной парадигме.
27. Виды научных публикаций (обзор).
28. Редактирование и рецензирование научных работ.
29 Культура устной и письменной речи студента.
30. Научные конференции: их виды и формы

Критерии оценивания зачета

1. **Оценка «зачтено»** выставляется студенту, который:
- прочно усвоил предусмотренный программный материал;
- правильно, аргументировано ответил на все вопросы, с приведением примеров;
- показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников
- выполнение самостоятельной работы,
- систематическая активная работа на семинарских занятиях.

2. **Оценка «не зачтено»** выставляется студенту, который не справился с 50% вопросов и заданий, в ответах на другие вопросы допустил существенные ошибки. Не может ответить на дополнительные вопросы, предложенные преподавателем. Целостного представления о взаимосвязях, компонентах,

этапах развития культуры у студента нет, отсутствует или частично отсутствует выполнение заданий по самостоятельной работе, отсутствуют или частично отсутствуют подготовка и выступление на семинарских занятиях.

Критерии оценивания зачета с оценкой

Отметка «**ОТЛИЧНО**» ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «**ХОРОШО**» ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.

Отметка «**УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО**» ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.

Отметка «**НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО**» выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.

Требования по экзамену 3 семестр очного отделения , 4 семестр заочного отделения

Список литературы к ВКР на 60 наименований.
Публикация первой статьи
Участие в конференции. Предоставление программы конференции
Обоснование ВКР
Первая глава ВКР
Индивидуальный план, заполненный за отчётный семестр

Требования по экзамену 4 семестр очного отделения , 5 семестр заочного отделения

Список литературы к ВКР на 100 наименований
Публикация второй статьи
Участие в конференции. Предоставление программы конференции
Вторая глава ВКР
Автореферат
Индивидуальный план, заполненный за отчётный семестр

Экзамен проводится в устной форме

Критерии оценивания экзамена

Оценка «отлично» выставляется за работу, которая носит научно-практический характер, глубоко и всесторонне освещает теоретические основы избранной темы, содержит квалифицированный анализ существующих в рамках исследуемой темы проблем и противоречий, а также аргументированные выводы и предложения, имеющие научную и прикладную ценность. Материалы исследования изложены четко, логически последовательно, грамотно. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя. При ее защите автор показал глубокое знание исследуемых вопросов, свободное владение материалами исследования, четко сформулировал и обосновал предложения, направленные на оптимизацию исследуемых видов профессиональной деятельности. Доклад при защите построен методически грамотно, выступление структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода. В заключительной части доклада выпускника показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику. В ходе своего выступления автор

удачно использовал качественно оформленные презентационные материалы, уверенно и доказательно отвечал на дополнительные вопросы, проявил высокий уровень сформированности общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций. Оформление результатов исследования соответствует всем нормативным требованиям, установленным в Академии.

Оценка «хорошо» выставляется за работу, которая носит научно-практический характер, имеет квалифицированно изложенную теоретическую часть, содержит достаточно глубокий анализ существующих в рамках исследуемой темы проблем. Материалы исследования изложены последовательно, в них содержатся выводы и предложения, направленные на совершенствование отдельных составляющих профессиональной деятельности. В то же время приводимые в работе аргументы не всегда представляются бесспорными. Отзыв научного руководителя на выпускную квалификационную работу не содержит замечаний или имеет незначительные замечания. При защите результатов своей работы ее автор показывает хорошее владение материалом, уверенно оперирует данными исследования, отстаивает свою точку зрения. Презентационные материалы отражают лишь базовые позиции исследования. В ответах выпускника на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии допущено нарушение логики, но в целом раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из выпускной квалификационной работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы автором. Обучающийся показывает продвинутый уровень сформированности общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций Результаты исследования оформлены с несущественными нарушениями требований, установленных в Академии

Оценка «удовлетворительно» выставляется за работу, в которой рассмотрена основная теоретическая база исследуемой проблемы, однако проведенный анализ не отличается глубиной и критичностью. Материалы исследования изложены не всегда последовательно, а сформулированные выводы и предложения не отличаются четкостью и обоснованностью. Отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу содержит замечания и перечень недостатков, которые не позволили автору полностью раскрыть тему. При защите ее автор проявляет неуверенность, слабое владение материалами исследования, не всегда способен дать аргументированный ответ на

поставленные вопросы, показывает пороговый уровень сформированности общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций. Недостаточное применение информационных технологий, как в самой выпускной квалификационной работе, так и во время выступления. Результаты исследования оформлены с нарушениями установленных Академией требований.

Оценку «неудовлетворительно» заслуживает работа, которая носит описательный характер и не содержит элементов исследования. В ней отсутствует глубокий анализ теоретических аспектов исследуемой проблемы, а также особенностей его реализации на практике. Выводы и предложения в работе либо вообще отсутствуют, либо они носят декларативный характер. В отзыве научного руководителя имеются существенные критические замечания. В ходе защиты ее автор слабо владеет теорией вопроса и материалами собственной работы, показывает отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы; не продемонстрировал пороговый уровень сформированности компетенций, на поставленные вопросы ответить затрудняется, допускает существенные ошибки в докладе, презентационные материалы отсутствуют.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПО УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ

Уровень подготовки	Реализуемые компетенции
Базовый	**Знать:** • предмет, структуру и основные элементы научного текста; особенности работы с научным текстом; техническую сторону оформления научных работ **Уметь:** • анализировать, синтезировать и интерпретировать научную информацию для выработки собственных суждений; **Владеть:** • навыками проведения научного исследования.
Повышенный	**Знать:** • предмет, структуру и основные элементы научного текста; особенности работы с научным текстом; техническую сторону оформления научных работ

	- специфику осуществления НИР в сфере хореографического искусства; **Уметь:** • анализировать, синтезировать и интерпретировать научную информацию для выработки собственных суждений; • формулировать актуальные проблемы научно-исследовательской работы в искусстве; **Владеть:** • навыками проведения научного исследования. - навыками анализа научного текста с точки зрения его предмета и структуры; навыками исследования основных элементов, речевой стороны текста; анализа общенаучной и политологической терминологией, а также работы с техническим содержанием текста.
Продвинутый	**Знать:** • предмет, структуру и основные элементы научного текста; особенности работы с научным текстом; техническую сторону оформления научных работ - специфику осуществления НИР в сфере хореографического искусства; • алгоритм осуществления НИР в сфере хореографического искусства; **Уметь:** • анализировать, синтезировать и интерпретировать научную информацию для выработки собственных суждений; • формулировать актуальные проблемы научно-исследовательской работы в искусстве; • оформлять и представлять результаты, проделанного исследования. определять предмет, структуру и основные элементы научного текста; работать с речевой стороной научного текста; работать с технической стороной научного текста и его смысловыми конструкциями **Владеть:** • навыками проведения научного исследования. - навыками анализа научного текста с точки зрения его предмета и структуры; навыками исследования основных элементов, речевой стороны текста; анализа общенаучной и политологической терминологией, а также работы с техническим содержанием текста.

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 52.04.01 «Хореографическое искусство» (магистратура), профиль Педагогика балета: Классический танец.

Составитель:		
М.А. Ведерникова – доктор культурологии, кандидат искусствоведения		