Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ярошенко Николай Николаевич
Должность: проректор по учебно-методической деятельности
Дата подписания: 21.10.2026 15:45:14
Уникальный программный ключ:
25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный институт культуры»

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель УМС
Хореографического факультета
Буцан А.С.

Рабочая программа дисциплины (модуля)

Б.1.О.03 Методология научного исследования

Направление подготовки: 52.04.01 Хореографическое искусство

Профиль подготовки: Методология и технология хореографического образования

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очная, заочная

(РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов)

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель освоения дисциплины – изучение методологических оснований научного исследования, его понятийного аппарата и способов организации на эмпирическом и теоретическом уровне в области естественных и социально-гуманитарных наук.

Задачи: Дисциплина направлена на овладение студентами знаниями основ методологии научного исследования и готовностью к использованию его в практике организации научной деятельности.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Дисциплина Б1.О.03 Методология научного исследования относится к блоку Б1.О учебный план ОПОП 52.04.01 – Хореографическое искусство (магистратура).

Дисциплина **изучается** в 1 семестре у очного отделения, на 1, 2 семестрах у заочного отделения.

Изучение дисциплины Б1.О.06 Методология научного исследования **базируется** на дисциплинах учебных планов бакалавриата ОПОП 52.03.01 «Хореографическое искусство»: «Основы научно-исследовательской работы».

Основные положения дисциплины **должны быть в дальнейшем использованы** при изучении следующих дисциплин: «Работа с научным текстом».

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Процесс освоения дисциплины направлен на формирование компетенций в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО по данному направлению подготовки 52.04.01 «Хореографическое искусство», Профиль Методология и технология хореографического образования

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю).

Компетенция (код и наименование)	**Индикаторы компетенций**	**Результаты обучения**
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи. УК-1.2. Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи. УК-1.3. Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки. УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятель-	*В результате освоения дисциплины обучающийся должен:* *1)знать:* – историческое становление понятийного аппарата и методологических принципов в науке; – систему методов эмпирического и теоретического уровней; – основные источники информации по методологии научного исследования. 2) *уметь:* – применять освоенные методологические приемы в профессиональной деятельности; – собирать эмпирическую базу, формулировать теоретические положения и предлагать практические выводы в ходе научного

	ности	исследования; – учитывать методологическое своеобразие исследований в области социально-гуманитарного знания. 3) *приобрести навыки:* – обработки эмпирических данных; – построения научной теории; – современных способов презентации результатов научной работы.
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1. Формулирует в рамках поставленной цели проекта совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение. Определяет ожидаемые результаты решения выделенных задач. УК-2.2. Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений. УК-2.3. Решает конкретные задачи проекта заявленного качества и за установленное время. УК-2.4. Публично представляет результаты решения конкретной задачи проекта	Знать: методологию и методику проектного менеджмента. принципы формирования концепции проекта в рамках обозначенной проблемы; Уметь: разрабатывать и реализовывать проект полного цикла. разрабатывать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения; уметь видеть образ результата деятельности и планировать последовательность шагов для достижения данного результата; Владеть: технологией разработки и реализации проектов. навыками составления планаграфика реализации проекта в целом и плана- контроля его выполнения; навыками конструктивного преодоления возникающих разногласий и конфликтов.
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1. Определяет цели, задачи и методы реализации собственной программы профессионального роста. УК-6.2. Осуществляет поиск и анализ профессионально-значимой информации для формирования суждений по актуальным проблемам профессиональной деятель-	В результате освоения дисципли-ны обучающийся должен: 1)знать: – историческое становление понятийного аппарата и методологических принципов в науке; – систему методов эмпирического и теоретического уровней; – основные источники информации по методологии научного

	ности в избранной области. УК-6.3. Контролирует и анализирует все сферы деятельности профессионального роста (теоретические работы, практическая и исполнительская деятельность).	исследования. 2) уметь: – применять освоенные методологические приемы в профессио-нальной деятельности; – собирать эмпирическую базу, формулировать теоретические положения и предлагать практические выводы в ходе научного исследования; – учитывать методологическое своеобразие исследований в области социально-гуманитарного знания. 3) приобрести навыки: – обработки эмпирических данных; – построения научной теории; – современных способов презентации результатов научной работы.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ *(модуля)*

4.1 Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з. е. – 108 академических часов.

По видам учебной деятельности дисциплина распределена следующим образом:

- для очной формы обучения.

Таблица 2

Виды учебной деятельности	Всего	Семестры
		1
Контактная работа обучающихся	*36*	*36*
в том числе:		
Занятия лекционного типа	*26*	*26*
Занятия семинарского типа	*8*	*8*
Индивидуальные и другие виды занятий		
Групповые консультации		
Самостоятельная работа	*72*	*72*
Форма промежуточной аттестации (зачет с оценкой)		
Общая трудоемкость час з.е.	*108* ***3***	*108* ***3***

- для заочной формы обучения.

Таблица 2

Виды учебной деятельности	Всего	Семестры	
		1	2
Контактная работа обучающихся	*10*	*4*	*6*
в том числе:			
Занятия лекционного типа	*8*	*4*	*4*
Занятия семинарского типа	*2*	*2*	*2*
Индивидуальные и другие виды занятий			
Групповые консультации			
Самостоятельная работа	*94*	*50*	*44*
Форма промежуточной аттестации (зачет с оценкой)			*4*
Общая трудоемкость час	*108*	*54*	*54*
з.е.	***3***	***1,5***	***1,5***

4.2. Структура дисциплины для очной формы обучения.

Таблица 3

№	Раздел Дисциплины/ Тема	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость в часах				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			всего	лекции	сем.	СРС	
1	**Тема 1. Понятия метода и методологии. Особенности научной методологии.**	*1*		*2*		*8*	*Самостоятельная работа - конспект*
2	**Тема 2. Формально-логические основания научного исследования.**			*2*		*8*	*Самостоятельная работа - конспект*
3	**Тема 3. Научные исследования и диалектическая логика.**			*4*		*8*	*Самостоятельная работа – конспект*
4	**Тема 4. Научная теория: сущность и структура. Проблема единства теории и практики.**			*4*		*8*	*Самостоятельная работа - конспект*

5	**Тема 5. Методология эмпирического уровня современной науки.**			*4*		*8*	*Самостоятельная работа - конспект Рубежный контроль в форме теста*
6	**Тема 6. Методология теоретического уровня современной науки.**			*4*	*2*	*8*	*Самостоятельная работа - конспект*
7	**Тема 7. Г. Риккерт и В. Виндельбанд; методы «наук о природе» и «наук о духе».**			*2*	*2*	*6*	*Самостоятельная работа - конспект Семинар - доклад*
8	**Тема 8. О. Шпенглер: «глубинное переживание» как альтернатива научному познанию в истории культуры.**			*2*	*2*	*6*	*Самостоятельная работа - конспект Семинар - доклад*
9	**Тема 9. Герменевтика: понимание как антитеза объяснения**.			*2*		*6*	*Самостоятельная работа - конспект Семинар - доклад*
10	**Тема 10. Методика подготовки ВКР магистра**				*2*	*6*	*Самостоятельная работа - конспект*
							Промежуточная аттестация: Зачет с оценкой
	ИТОГО:		*108*	*26*	*8*	*72*	

4.2. Структура дисциплины для заочной формы обучения.

Таблица 3

№	Раздел Дисциплины/ Тема	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость в часах				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			всего	лекции	сем.	СРС	
1	**Тема 1. Понятия метода и методологии. Особенности научной методологии.**	*1*		*1*		*12*	*Самостоятельная работа - конспект*
2	**Тема 2. Формально-логические основания научного исследования.**			*1*		*10*	*Самостоятельная работа - конспект*

3	**Тема 3. Научные исследования и диалектическая логика.**			*1*		*10*	*Самостоятельная работа - конспект*
4	**Тема 4. Научная теория: сущность и структура. Проблема единства теории и практики.**			*1*		*10*	*Самостоятельная работа - конспект*
5	**Тема 5. Методология эмпирического уровня современной науки.**	*2*		*1*		*10*	*Самостоятельная работа - конспект*
6	**Тема 6. Методология теоретического уровня современной науки.**			*1*		*10*	*Самостоятельная работа - конспект*
7	**Тема 7. Г. Риккерт и В. Виндельбанд; методы «наук о природе» и «наук о духе».**				*1*	*10*	*Самостоятельная работа - конспект Семинар - доклад*
8	**Тема 8. О. Шпенглер: «глубинное переживание» как альтернатива научному познанию в истории культуры.**			*1*		*10*	*Самостоятельная работа - конспект*
9	**Тема 9. Герменевтика: понимание как антитеза объяснения**.			*1*		*10*	*Самостоятельная работа - конспект*
10	**Тема 10. Методика подготовки ВКР магистра.**				*1*	*10*	*Самостоятельная работа - конспект Семинар - доклад*
	ИТОГО:		*108*	*8*	*2*	*94*	***Зачет с оценкой – 4 часа***

4.3. Содержание разделов дисциплины (модуля)

Таблица 4

№	*Содержание раздела дисциплины*
1	**Тема 1. ПОНЯТИЯ МЕТОДА И МЕТОДОЛОГИИ. ОСОБЕННОСТИ НАУЧНОЙ МЕТОДОЛОГИИ.** Методология: происхождение термина и история понятия. Научная методология и ее философская рефлексия. Научный метод как проблема. Рационализм и иррационализм о методологических возможностях науки. Роль методологии в вопросе демаркации научного знания. Понятие и образ, наука и искусство. Роль интуиции в научном исследовании.
2	**Тема 2. ФОРМАЛЬНО-ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.** Соотношение формального и содержательного в научном поиске. Формальная логика как логика рассудка. Аристотелевская логика и запрет логического противоречия. Термины и научная терминология. Особенности научного определения. Структура научных определений. Ф. Бэкон об идолах рынка. Проблема однозначности научных определений. Подмена понятий в научном споре.
3	**Тема 3. НАУЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ И ДИАЛЕКТИЧЕСКАЯ ЛОГИКА.** Наука и путь от рассудка к теоретическому разуму. Диалектическая методология и регулятивные принципы.. Категория как всеобщая логическая форма и ступень научного познания. Диалектическая логика Гегеля и категориальный строй научного мышления. Спор ме-

№	*Содержание раздела дисциплины*
	ханистов и «диалектиков» о союзе философии и естествознания. Объективные и субъективные противоречия. Истинный метод как разрешение объективных противоречий.
4	**Тема 4. НАУЧНАЯ ТЕОРИЯ: СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА. ПРОБЛЕМА ЕДИНСТВА ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ.** Объективность, системность, доказательность как принципы теоретического исследования. Основы логического доказательства. Законы логики как критерий истинности теории. Теоретическая форма философского знания. Понятие схоластического теоретизирования. Эксперимент как практический критерий истинности научных знаний. Польза и истина как цели науки. Эмпирический и теоретический уровни в современном научном познании. Трансформация поля научных исследований в условиях постнеклассической науки.
5	**Тема 5. МЕТОДОЛОГИЯ ЭМПИРИЧЕСКОГО УРОВНЯ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ.** Понятие общенаучной и специальной методологии. Методология и методика. Проблема как исходный пункт научного поиска. Наблюдение и эксперимент. Особенности мысленного эксперимента. Своеобразие научного факта Гипотеза как форма развития научного знания. Своеобразие «включенного эксперимента» в социальных науках. Соотношение субъективного и объективного в научном знании в свете уроков Хоторнского эксперимента. О границах аналогии в науке и практике.
6	**Тема 6. МЕТОДОЛОГИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО УРОВНЯ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ** Роль «аномальных фактов» в развитии теории. Абстрагирование в науке и практической деятельности. Происхождение, особенности и роль научных абстракций. К. Маркс о научно-теоретическом мышлении как восхождения от абстрактного к конкретному. Проблема построения теории. Соотношение анализа и синтеза в научном исследовании. О единстве индукции и дедукции в научном познании. Системный и структурно-функциональный подходы в научной методологии XX века. О границах позитивизма в науках об обществе и культуре.
7	**Тема 7. Г. РИККЕРТ и В. ВИНДЕЛЬБАНД: МЕТОДЫ «НАУК О ПРИРОДЕ» И «НАУК О ДУХЕ».** От И. Канта к неокантианцам в эволюции трансцендентализма. Культура и мир абсолютных общезначимых ценностей. Генерализация как метод «наук о природе». Индивидуализация как метод «наук о духе (культуре)». Постижение уникального в культуре vs обобщение единичного в природе. Описание через «отнесение к ценностям».
8	**Тема 8. О. ШПЕНГЛЕР: «ГЛУБИННОЕ ПЕРЕЖИВАНИЕ» КАК АЛЬТЕРНАТИВА НАУЧНОМУ ПОЗНАНИЮ В ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ.** От морфологического метода Гете к морфологии культуры Шпенглера: «иррационализация» метода. Двойственность понятия «жизнь» в философии жизни. Возможности искусства в воссоздании «глубинного переживания» истории. Аналогия как альтернатива доказательству. Органицизм Шпенглера и теория локальных цивилизаций. Философия истории «по Шпенглеру»: от художественного воссоздания факта к спекулятивной схеме.
9	**Тема 9. ГЕРМЕНЕВТИКА: ПОНИМАНИЕ КАК АНТИТЕЗА ОБЪЯСНЕНИЯ**.

№	*Содержание раздела дисциплины*
	Происхождение термина «герменевтика». Техники толкования и история экзегетики. Особенности эзотерического знания. Различия юридических и религиозных толкований. Ф. Шлейермахер и общая теория герменевтики. Понятие герменевтического круга. В.Дильтей и Г.-Г. Гадамер о понимании, переживании, объяснении. Проблема интерпретации в естествознании, искусстве и социальных науках.
10	**Тема 10.МЕТОДИКА ПОДГОТОВКИ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ.** Создание эмпирической базы исследования. Ведение рабочих записей. Работа с научной литературой. Формальные требования к диссертации. Структура выпускной работы. Содержание, логика и стиль написания магистерской диссертации. Оформление списка литературы. Защита магистерской диссертации.

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Для самостоятельной работы по дисциплине обучающиеся используют следующее учебно-методическое обеспечение:

1.Методические указания по освоению дисциплины «Методология научного исследования» -

Применяемые образовательные технологии:

- *Процесс изучения дисциплины предусматривает контактную (работа на занятиях лекционного типа) и самостоятельную (самоподготовка к лекциям) работу обучающегося.*
- *В качестве основной формы организации учебного процесса по дисциплине «Методология научного исследования» в предлагаемой методике обучения выступает использование интерактивных, развивающих, проблемных, проектных) технологий обучения.*
- *Теоретические занятия (занятия лекционного типа) организуются по потокам. На лекциях излагаются темы дисциплины, предусмотренные рабочей программой, акцентируется внимание на наиболее принципиальных и сложных вопросах дисциплины, устанавливаются вопросы для самостоятельной проработки.*
- *Конспект лекций является базой при подготовке к практическим занятиям, к экзаменам, а также самостоятельной научной деятельности.*
- *Изложение лекционного материала рекомендуется проводить в мультимедийной форме (презентаций). Теоретический материал должен отличаться практической направленностью.*
- *Целью самостоятельной работы студентов является углубленное понимание методов, используемых на эмпирическом и теоретическом уровнях современной науки, формальных и содержательных моментов в организации научной работы. Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Методология научного исследования» обеспечивает:*

  – *закрепление знаний, полученных студентами в процессе занятий лекционного типа;*

– *формирование навыков работы с периодической, научной литературой, информационными ресурсами Интернет.*

В процессе выполнения самостоятельной работы студент овладевает умениями и навыками написания научных работ по методологии научного исследования; анализом текстов, концепций, точек зрения в данной области знания.

Самостоятельная работа является обязательной для каждого студента.

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Таблица 5

Семестр	Формируемая компетенция (или ее часть)	Раздел дисциплины, обеспечивающий формирование компетенции (или ее части)	Вид и содержание контрольного задания	Требования к выполнению контрольного задания и срокам сдачи

Семестр 1	*УК-1* *1)знать:* – историческое становление понятийного аппарата и методологических принципов в науке; – систему методов эмпирического и теоретического уровней; – основные источники информации по методологии научного исследования.	**Лекции 1–7** **Семинар 6,7,8,10**	Доклад *Самостоятельная работа - конспект*	Список тестовых заданий см. ниже. Темы докладов *Самостоятельная работа - конспект*
Семестр 1	*УК-1* 2) *уметь:* – применять освоенные методологические приемы в профессиональной деятельности; – собирать эмпирическую базу, формулировать теоретические положения и предлагать практические выводы в ходе научного исследования; – учитывать методологическое своеобразие исследований в области социально-гуманитарного знания. 3) *приобрести навыки:* – обработки эмпирических данных; – построения научной теории; – современных способов презентации результатов научной работы.	**Лекции 8–17**	Зачет с оценкой *Самостоятельная работа - конспект*	Список вопросов к зачету см. ниже. *Самостоятельная работа - конспект*

Семинарские занятия (темы докладов)

Тема 7. Г. РИККЕРТ и В. ВИНДЕЛЬБАНД: МЕТОДЫ «НАУК О ПРИРОДЕ» И «НАУК О ДУХЕ». От И. Канта к неокантианцам в эволюции трансцендентализма. Культура и мир абсолютных общезначимых ценностей. Генерализация как метод «наук о природе». Индивидуализация как метод «наук о духе (культуре)». Постижение уникального в культуре vs обобщение единичного в природе. Описание через «отнесение к ценностям».
Тема 8. О. ШПЕНГЛЕР: «ГЛУБИННОЕ ПЕРЕЖИВАНИЕ» КАК АЛЬТЕРНАТИВА НАУЧНОМУ ПОЗНАНИЮ В ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ. От морфологического метода Гете к морфологии культуры Шпенглера: «иррационализация» метода. Двойственность понятия «жизнь» в философии жизни. Возможности искусства в воссоздании «глубинного переживания» истории. Аналогия как альтернатива доказательству. Органицизм Шпенглера и теория локальных цивилизаций. Философия истории «по Шпенглеру»: от художественного воссоздания факта к спекулятивной схеме.
Тема 10. МЕТОДИКА ПОДГОТОВКИ МАГИСТЕРСКОЙ ВКР. Создание эмпирической базы исследования. Ведение рабочих записей. Работа с научной литературой. Формальные требования к ВКР. Структура выпускной работы. Содержание, логика и стиль написания ВКР. Оформление списка литературы. Защита магистерской ВКР.

Критерии оценивания ответов студентов при выступлении с докладом на семинаре

1. Уровень усвоения материала, предусмотренного программой.

2. Умение анализировать материал, устанавливать причинно-следственные связи.

3. Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса

4. Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)

5. Использование дополнительной литературы при подготовке ответов.

Оценка «отлично»- логично изложил содержание своего ответа на вопрос, при этом выявленные знания примерно соответствовали объему и глубине их раскрытия не только в учебнике, но и дополнительных информационных источников; правильно использовал научную терминологию в контексте ответа; верно, в соответствии с вопросом характеризовал основные педагогические факты, процессы, концепции, выделяя их существенные признаки, закономерности развития; объяснил причинно-следственные и функциональные связи педагогических фактов, процессов, явлений; обнаружил умение раскрывать на примерах относящиеся к вопросу теоретические положения и понятия педагогической науки; показал умение формулировать на основе приобретенных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; проявил умения сравнивать педагогические факты, процессы, концепции, выявляя их общие черты и различия; выстроил ответ логично, последовательно.

Степень проявления каждого из перечисленных умений определяется содержанием вопроса.

Оценка «хорошо»- студент допустил малозначительные ошибки, или недостаточно полно раскрыл содержание вопроса, а затем не смог в процессе беседы самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения, или не обнаружил какое-либо из необходимых для раскрытия данного вопроса умение.

Оценка «удовлетворительно»- в ответе допущены значительные ошибки, или в нем не раскрыты некоторые существенные аспекты содержания, или студент не смог показать необходимые умения.

Оценка «неудовлетворительно»- в ответе допущены значительные ошибки, свидетельствующие о недостаточном уровне подготовки учащегося.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине

«Методология научного исследования»

Таблица 1

№ п/п	Темы Дисциплины в соответствии с разделом 4 рабочей программы дисциплины	Форма самостоятельной работы
1.	ТЕМА 1. Понятия метода и методологии. Особенности научной методологии	*Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.*
2.	ТЕМА 2. Формально-логические основания научного исследования.	*Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.*
3.	ТЕМА 3. Научные исследования и диалектическая логика.	*Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.*
4.	ТЕМА 4. Научная теория: сущность и структура. Проблема единства теории и практики	*Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.*
5.	Тема 5. Методология эмпирического уровня современной науки.	*Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы. Подготовка к текущему (рубежному) контролю.*
6.	ТЕМА 6. Методология теоретического уровня современной науки.	*Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.*
7	ТЕМА 7. Г. Риккерт и В. Виндельбанд; методы «наук о природе» и «наук о духе».	*Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.*
8	Тема 8. О. Шпенглер: «глубинное переживание» как альтернатива научному познанию в истории культуры.	*Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.*
9	Тема 9 Герменевтика: понимание как антитеза объ-	*Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.*

	яснения.	
10	Тема 10. Методика подготовки магистерской диссертации.	*Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.*

Критерии оценки конспекта

Оценка «5» - конспект соответствует теме, соблюдается логичность, последовательность изложения материала, качественное внешнее оформление, объем - 4 тетрадные страницы;

Оценка «4» - конспект соответствует теме, но некоторые вопросы раскрыты не полностью, есть небольшие недочеты в работе, объем – 4 тетрадные страницы;

Оценка «3» - при выполнении конспекта наблюдается отклонение от темы, нарушена логичность, отсутствует внутренняя логика изложения, удовлетворительное внешнее оформление, объем менее 4 страниц;

Оценка «2» - тема не раскрыта, неудовлетворительное внешнее оформление, объем менее 2 страниц.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. **На чем основана научная методология**?
А) на обыденном опыте
Б) на мистических прозрениях
В) на разумных доказательствах

2. Какую логику создал Аристотель?
А) формальную
Б) диалектическую
В) модальную

3. **Как формулируется закон запрета противоречия у Аристотеля**?
А) А не равно не-А
Б) А не равно В
В) А не равно А

4. Что Ф. Бэкон называл «идолами»?
А) препятствия на пути к постижению Бога
Б) препятствия на пути научного познания
В) препятствия на дороге

5. Когда и где происходил спор механистов и диалектиков?
А) в Средние века между монахами
Б) в СССР между естествоиспытателями и философами
В) в США в годы войны Севера и Юга

6. Какова в диалектической логике роль противоречия?

А) противоречие всегда обнаруживает ошибку в доказательствах
Б) противоречие способно выражать сущность изучаемого процесса

7. Как переводится слово «теория» с древнегреческого языка?
А) созерцание
Б) противостояние
В) гармония

8. Какой метод К. Поппер считал основой научного исследования?
А) экспериментально-логический
Б) логико-экспериментальный
В) гипотетико-дедуктивный

Выполнение тестовых заданий оценивается следующим образом:
70% и более правильных ответов – зачтено;
Менее 70% правильных ответов – не зачтено.

ВОПРОСЫ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (ЗАЧЕТУ С ОЦЕНКОЙ) ПО МЕТОДОЛОГИИ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Понятие метода и методологии. Особенности научной методологии.
2. Формально-логические основания научного исследования
3. Понятие и образ, наука и искусство. Роль интуиции в научном исследовании.
4. Научная терминология. Структура научных определений.
5. Научное исследование и диалектическая логика.
6. Истина как процесс. Истинный метод как разрешение объективных противоречий
7. Диалектическая логика Гегеля и категориальный строй научного мышления.
8. Суждение и умозаключение. Основы логического доказательства
9. Эксперимент как практический критерий истинности научных знаний
10. Научная теория: сущность и структура.
11. Проблема единства теории и практики.
12. Эмпирический и теоретический уровни в современной науке.
13. Трансформация научных исследований в условиях постнеклассической науки.
14. Понятие общенаучной и специальной методологии. Методология и методика.
15. Проблема как исходный пункт научного исследования.
16. Наблюдение и эксперимент. Особенности мысленного эксперимента.
17. Гипотеза как форма развития научного знания. Особенности научного факта.
18. Своеобразие «включенного эксперимента» в социальных науках.
19. Соотношение субъективного и объективного в свете уроков Хоторнского эксперимента.

20. Происхождение, особенности и роль научных абстракций.
21. К. Маркс о научном мышлении как восхождения от абстрактного к конкретному.
22. Соотношение анализа и синтеза в научном исследовании.
23. О единстве индукции и дедукции в научном познании.
24. Системный и структурно-функциональный подходы в научной методологии XX века.
25. Предмет и метод социальной науки. О границах позитивизма в науках об обществе и культуре.
26. Г. Риккерт и В. Виндельбанд: методы «наук о природе» и «наук о духе».
27. Неокантианцы Баденской школы: освоение культуры через «отнесение к ценностям».
28. О. Шпенглер: «глубинное переживание» как альтернатива научному познанию.
29. Философия истории «по Шпенглеру»: от художественного воссоздания факта к спекулятивной схеме.
30. Герменевтика: понимание как антитеза объяснения.
31. Ф. Шлейермахер и общая теория герменевтики. Понятие герменевтического круга.
32. В. Дильтей и Г.-Г. Гадамер о понимании, переживании, объяснении.
33. Проблема интерпретации в естествознании, искусстве и социальных науках.
34. Методика подготовки магистерской диссертации.

Критерии оценивания зачета с оценкой

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	**Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий»,** и обучающийся обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	**Выставляется обучающемуся, если компетенция, закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) на уровне «хороший»**, и обучающийся обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.
«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	**Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «удовлетворительный»**, и обучающийся обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«неудовлетворительно»/ не зачтено	обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.

7.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература.

1. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований. [Электронный ресурс] М.: издательство «Дашков и К», 2017. 208 с. Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/93545?

   category_pk=4638#authors

Дополнительная литература.

1. Виноградова Н.И. Основы научных исследований: [Электронный ресурс] учебное пособие. Красноярск: издательство Красноярского государственного аграрного университета. 2012. 127 с. Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/90770?category_pk=4638#book_name
2. Осипов А.И. Философия и методология науки: [Электронный ресурс] учебное пособие. Минск: Издательский дом «Белорусская книга», 2013. 286 с. Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/90372?category_pk=4638#book_name

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

http://www.consultant.ru/ - справочно-правовая система «Консультант плюс»
https://elibrary.ru/ - Научная электронная библиотека

1. http://filosofii.ru/
2. https://iphras.ru/elib.htm
3. http://philos.msu.ru/lib

Перечень информационных технологий.

Специальные информационные системы для дисциплины «Методология научного исследования» - не предусмотрены.

8.МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Самостоятельная работа учащихся – это их деятельность как на занятиях в аудитории, так и во время подготовки к занятиям дома. Самостоятельная работа должна соответствовать более глубокому усвоению изучаемого курса, формировать навыки исследовательской работы и ориентировать учащихся на умение применять теоретические знания на практике. Учащийся должен вести глоссарий (словарь непонятных слов и выражений), а также выработать навыки конспектирования источников в тетради по методологии научного исследования.

Вести глоссарий необходимо систематически по мере появления новых терминов при изучении этого курса. Следует также обратить внимание на близкие по значению термины.

Самостоятельная работа предусматривает более глубокое изучение и усвоение материала курса, формирование навыков исследовательской работы путем:

- конспектирования первоисточников, другой учебной и научной литературы;
- проработки учебного материала (по конспектам лекций учебной и научной литературе) и подготовки докладов;
- поиска и обзора научных публикаций и электронных источников информации;
- участия в конференциях и подготовки компьютерных презентаций по научным проблемам.

Как работать с книгой

Чтение научной литературы требует высокой интеллектуальной культуры, это труд, сравнимый с искусством. Чтение научной книги можно условно разделить на два этапа: первый – предварительный; второй – этап настоящего, серьезного чтения. На первом этапе уже из заглавия книги становится ясно то, о чем пойдет речь. Нужно внимательно прочитать предисловие, введение, оглавление и заключение. Когда мы узнаем главную мысль книги, тогда и принимается решение о ее глубокой проработке (возможно, не всей книги, а лишь какого-то раздела). Серьезное чтение – следующий этап; главное при этом – понять научную книгу. То, что мы узнаем из данной книги, нужно увязать с имеющимися знаниями. Возможно, что содержание книги может изменить наши представления о каком-либо предмете. Вместе с тем, нужно оценить читаемую книгу, дать ей свою критическую оценку. Пусть эта оценка будет наивной, но критиковать нужно учиться, без этого не развивается самодеятельное и инициативное мышление.

Многие специалисты рекомендуют при чтении делать выписки на листах или на карточках под номерами, с пометками и комментариями читателя. Учащиеся делают выписки в тетради, излагают содержание своими словами, на полях делают пометки, оценки, замечания; в тексте выделяют маркером нужные места, наносятся какие-либо символы (стрелочки, плюсы или минусы, восклицательные или вопросительные знаки и т.д.), т.е. учащийся делает свой конспект научной книги или статьи. Следует знать основные этапы и приемы конспектирования:

а) понять смысл прочитанного, уяснить цели и задачи автора научной книги;

б) повторно перечитать и уточнить основные положения работы и аргументацию автора;

в) сделать выписки;

г) дать оценку прочитанному (можно на полях тетради или листах формата А4);

д) выделить маркером или фломастером ключевые идеи или положения.

Учащийся должен уметь пользоваться соответствующей терминологией:

- план – определенный порядок изложения чего-либо (текста, доклада, выступления);
- тезисы – краткие основным положения лекции или доклада;
- выписки – выдержки, цитаты из какого-либо источника;

-таблица – все числовые сведения о исторических событиях и процессах, занесенные в графическую сетку;

-сравнительная таблица, диаграмма или другие изображения помогают выделить общее и особенное в разных периодах исторического процесса;

-резюме – краткое заключение.

Старательно написанный конспект, с правильным расположением записей, с обязательными полями и понятными сокращениями длинных слов, легко и быстро читается автором в процессе подготовки к семинарам и экзамену.

Рекомендации по работе с электронными ресурсами

В изучении курса методологии научного исследования необходимо знать, что так называемые электронные ресурсы играют роль дополнительной информации в сравнении с письменными источниками. В использовании электронных ресурсов нужно стремиться к тому, чтобы не было разрыва с той практикой использования источника, которая существовала еще в докомпьютерные времена. Другими словами: если используется электронный ресурс, то желательно назвать автора, адрес в сети, возможно авторский коллектив и т.д. Желательно при этом ссылаться на те официальные сайты учреждений, центров, агентств и т.д., которые имеют свои издательства, журналы или другие периодические издания, т.е. чтобы присутствие создателей сайтов было бы не только в виртуальном пространстве.

Всякое копирование рефератов или каких-либо материалов, которые выдаются за свои – недопустимо, в некоторых случаях – это просто плагиат. Нужно в Интернете искать доброкачественные источники, избегать сайтов с функцией редактирования, т.к. такая коррекция, порой анонимная, не усиливает, а наоборот, уменьшает научность информации.

9. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ, ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ

Обучающимся по ОПОП обеспечен доступ к учебному плану, рабочей программе дисциплины в электронной форме, к электронно-библиотечной системе института, содержащей учебно-методические материалы по дисциплине в электронной форме, к информационным справочным системам, которые используются при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, посредством электронной информационно-образовательной среды института из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (www.mgik.org); ход образовательного процесса по дисциплине фиксируется посредством электронной информационно-образовательной среды института (www.mgik.org); обеспечено формирование электронного портфолио обучающегося по дисциплине посредством электронной информационно-образовательной среды института (www.mgik.org).

При осуществлении образовательного процесса по дисциплине используется следующее лицензионное программное обеспечение:

Операционные системы:

- Windows 7 Professional

Пакет офисных программ:

- ABBYY FineReader 14 Business 1 year (Per Seat) Academic
- Microsoft Office 2016 Outlook
- Microsoft Office 2016 Word
- Microsoft Office 2016 Excel

- Microsoft Office 2016 PowerPoint
- Microsoft Office 2016 OneNote
- Microsoft Office 2016 SharePoint
- Microsoft Office 2016 Microsoft Teams
- Microsoft Office 2016 Access
- Microsoft Office 2016 Publisher
- 1С:Университет
- Учебные планы ВО и УП ВПО

Антивирусные программы:
- Kaspersky Endpoint Security

Другое ПО:
- Mozilla Firefox

При осуществлении образовательного процесса по дисциплине используется следующая информационная справочная система: электронно-библиотечная система elibrary.
Доступ в ЭБС:
- ЛАНЬ Договор с ООО «Издательство Лань» Режим доступа www.e.lanbook.com Неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
- ЭБС ЮРАЙТ, Режим доступа www.biblio-online.ru Неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
- ООО НЭБ Режим доступа www.eLIBRARY.ru Неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

10. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Учебные занятия по дисциплине *«Методология научного исследования»* проводятся в следующих оборудованных учебных кабинетах, оснащенных соответствующим оборудованием и программным обеспечением:

Таблица 6

Вид учебных занятий по дисциплине	Наименование оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий с перечнем основного оборудования и программного обеспечения
Занятия лекционного типа	Поточная аудитория, оснащенная проекционным оборудованием
Самостоятельная работа студентов	Научно-техническая библиотека

11. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (при наличии)

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:

- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
- письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих:

- лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
- письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
- экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:

- в печатной форме увеличенным шрифтом;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

- для глухих и слабослышащих:

- в печатной форме;
- в форме электронного документа.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:

- устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
- дисплеем Брайля PAC Mate 20;
- принтером Брайля EmBraille ViewPlus;

- для глухих и слабослышащих:

- автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
- акустический усилитель и колонки;

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 52.04.01 «Хореографическое искусство» (магистратура), профиль Педагогика балета: Классический танец.

Составитель:		
Е.В. Мареева, доктор философских наук, профессор.		