Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ярошенко Николай Николаевич
Должность: проректор по учебно-методической деятельности
Дата подписания: 21.10.2026 15:45:13
Уникальный программный ключ:
25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный институт культуры»

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель УМС
Хореографического факультета
А.С. Буцан

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б.1.О.01. История и философия науки

Направление подготовки: 52.04.01 Хореографическое искусство

Профиль подготовки: Методология и технология хореографического образования

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очная, заочная

1. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

- УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;
- УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

2. Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет) по дисциплине:

Таблица 1

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю).

Компетенция (код и наименование)	**Индикаторы компетенций**	**Результаты обучения**
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи. УК-1.2. Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи. УК-1.3. Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки. УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности	*1) знать:* – основные исторические этапы в развитии науки; – методы научных исследований; – основные источники информации по истории и философии науки. 2) *уметь:* – применять научные знания в профессиональной деятельности; – собирать и анализировать информацию для научного исследования; – классифицировать и сравнивать результаты различных наук. 3) *приобрести навыки:* – научного анализа и обобщения; – разработки научных концепций; – современной научной презентации результатов деятельности.
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1. Выполняет деятельность и демонстрирует элементы деятельности, осваиваемой обучающимися и выполняет задачи, предусмотренные программой учебного курса, дисциплины. УК-5.2. Организовывает проведение конференций, выставок, конкурсов профессионального мастерства, иных конкурсов и аналогичных мероприятий (в области преподаваемого учебного курса, дисциплины (модуля)). УК-5.3. Знакомит обучающихся с опытом успешных профессионалов, работающих в осваиваемой сфере	*1) знать:* – основную типологию научного знания; – основные научные проблемы; – ведущие направления в истории и философии науки. *2) уметь*: – анализировать научные системы и концепции; – представить рассматриваемые научные проблемы в историческом развитии; – провести сравнение различных

	профессиональной деятельности. УК-5.4. Использует педагогически обоснованные формы, методы и приемы организации деятельности обучающихся, применять современные технологии, использует дистанционные образовательные технологии, информационнокоммуникационные технологии, электронные образовательные и информационные ресурсы. УК-5.5. Прослеживает и использует тенденции развития в области профессиональной деятельности	научных концепций. *3) владеть:* – навыками работы с научной литературой; – приемами систематизации научного материала; – навыками написания научно обоснованных текстов и изложения личной научно-исследовательской позиции.

Паспорт оценочных средств по дисциплине

№	Раздел Дисциплины/ Тема	Формируемые компетенции	Вид
1	Тема 1. Философское осмысление истории науки: смена научных парадигм в контексте эпох	УК-1, УК-5	
2	Тема 2. Древний Восток: путь от преднауки к науке	УК-1,	
3	Тема 3. «Греческое чудо» и рождение теоретического знания	УК-5	
4	Тема 4. Достижения науки арабско-мусульманского Средневековья	УК-1,	
5	Тема 5. Наука Средних веков под опекой церкви	УК-5	
6	Тема 6. Становление экспериментального естествознания Нового времени.	УК-1, УК-5	
7	Тема 7. Место науки в индустриальном обществе. Взаимосвязь научной и промышленной революций Нового времени.	УК-1, УК-5	
8	Тема 8. Развитие технических наук и политехнического образования. Особенности парадигмы механицизма.	УК-1, УК-5	
9	Тема 9. Естествознание XIX века и принцип развития. От механицизма к	УК-1, УК-5	Рубежный контроль - тест

	эволюционизму.		
10	Тема 10. Революция в физике на рубеже XIX-XX вв. и сдвиг от классической к неклассической науке.	УК-1, УК-5	
11	Тема 11. Социальные науки XX века и социальная практика. Путь от эволюционизма к историзму.	УК-1, УК-5	
12	Тема 12. Постиндустриальное общество и постнеклассическая наука XXI в.	УК-1, УК-5	
13	Тема 13. Глобальный эволюционизм и синергетика как парадигмы современной науки.	УК-1, УК-5	
14	Тема 14. Постнеклассическая наука, NBIC-технологии и идеология трансгуманизма.	УК-1, УК-5	
15	Тема семинара 1. «Греческое чудо» и рождение теоретического знания.	УК-1, УК-5	*Доклад*
16	Тема семинара 2. Естествознание XIX века и принцип развития. От механицизма к эволюционизму.	УК-1, УК-5	*Доклад*
17	Тема семинара 3. Постнеклассическая наука, NBIC-технологии и идеология трансгуманизма.	УК-1, УК-5	*Доклад*
	Экзамен		*Экзамен (устный опрос по вопросам)*

4. Оценочные средства

Примерный перечень оценочных средств

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Рубежный контроль	Тест	Прохождение теста
2	Семинар	Подготовка к семинару по вопросам и выступление в аудитории с докладом	Доклад
3	Задания по самостоятельной работе	Подготовка обзора литературы по теме, подготовка к практическим занятиям, работа с монографиями и учебниками про изучаемой теме (конспектирование)	Конспект
4	**экзамен**	Вопросы к экзамену	Ответ на экзамене

4.1. Задания для текущего контроля

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ
РУБЕЖНЫЙ КОНТРОЛЬ

1. **Где возникла теоретическая наука?**
А) Древний Египет
Б) Древняя Греция
В) Древний Рим

2. Что важнее всего для научного знания?
А) доказательность
Б) популярность
В) остроумие

3. **Кто является создателем геоцентрической системы мира?**
А) Евклид
Б) Архимед
В) Аристотель

4. **Кем был Ибн-Рушд?**
А) Философ
Б) Алхимик
В) Математик

5. **Когда жил экспериментатор Роджер Бэкон?**

А) Античность
Б) Средневековье
В) Новое время

6. **Что такое редукционизм?**
А) объяснение сложного законами более простого
Б) объяснение простого законами более сложного

7. **Какая научная парадигма возникла раньше?**
А) Историзм
Б) Механицизм
В) Эволюционизм

8. **Как расшифровать аббревиатуру НТР?**
А) научно-теоретическая революция
Б) научно-транспортная революция
В) научно-техническая революция

Ключи к тесту: 1. – Б), 2. – А), 3. –В), 4. – А), 5. – В), 6. – А), 7). – А), 8. – В)

Критерии оценивания тестирования

При **оценивании** используется следующая шкала: За каждый правильный ответ – 1 балл; За отсутствие ответа или неправильный ответ – 0 баллов. Для **тестов из** 5 (пяти) **вопросов**: **оценка** «5» - нет ошибок; **оценка** «4» - одна ошибка; **оценка** «3» - две ошибки; **оценка** «2» - три ошибки. Для **тестов из 10**-30 **вопросов**: **оценка** «5» - от 90% и более правильных ответов; **оценка** «4» - от 60% до 89% правильных ответов; **оценка** «3» - от 40% до 59% правильных ответов; **оценка** «2» - менее 40% правильных ответов.

ТЕМЫ ДЛЯ ДОКЛАДОВ НА СЕМИНАРЕ

Тема семинара 1. «Греческое чудо» и рождение теоретического знания.

Темы для докладов на семинаре (на выбор):

1. Полисная демократия и доказательное мышление - культурно-исторические предпосылки античной науки.
2. Взаимосвязь античной науки и античной философии.
3. Геоцентрическая система Аристотеля как вершина античной науки.
4. Научная и философская теория: критерии различия.

Тема семинара 2. Естествознание XIX века и принцип развития. От механицизма к эволюционизму.

Темы для докладов на семинаре (на выбор):

1. Утверждение принципа развития в геологии XIX в.
2. Построение эволюционной модели в биологической науке XIX в.
3. XX век и путь к парадигме глобального эволюционизма.

4. Принцип эволюции и формирование общенаучной картины мира.
5. Евгеника Ф. Гальтона: методологические и социальные пороки.

Тема семинара 3. Постнеклассическая наука, NBIC-технологии и идеология трансгуманизма.

Темы для докладов на семинаре (на выбор):

1. NBIC-технологии в контексте постиндустриальной цивилизации.
2. Трансгуманизм – идеология движения от недочеловека к постчеловеку.
3. Научно-технический и философский аспекты трансгуманистического проекта.
4. От человека к киборгу, от робота к андроиду: достижения и перспективы.
5. Постчеловек – утопия или реальность?

Критерии оценивания ответов студентов при выступлении с докладом на семинаре

1. Уровень усвоения материала, предусмотренного программой.

2. Умение анализировать материал, устанавливать причинно-следственные связи.

3. Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса

4. Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)

5. Использование дополнительной литературы при подготовке ответов.

Оценка «отлично»- логично изложил содержание своего ответа на вопрос, при этом выявленные знания примерно соответствовали объему и глубине их раскрытия не только в учебнике, но и дополнительных информационных источников; правильно использовал научную терминологию в контексте ответа; верно, в соответствии с вопросом характеризовал основные педагогические факты, процессы, концепции, выделяя их существенные признаки, закономерности развития; объяснил причинно-следственные и функциональные связи педагогических фактов, процессов, явлений; обнаружил умение раскрывать на примерах относящиеся к вопросу теоретические положения и понятия педагогической науки; показал умение формулировать на основе приобретенных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; проявил умения сравнивать педагогические факты, процессы, концепции, выявляя их общие черты и различия; выстроил ответ логично, последовательно.

Степень проявления каждого из перечисленных умений определяется содержанием вопроса.

Оценка «хорошо»- студент допустил малозначительные ошибки, или недостаточно полно раскрыл содержание вопроса, а затем не смог в процессе беседы самостоятельно дать не-

обходимые поправки и дополнения, или не обнаружил какое-либо из необходимых для раскрытия данного вопроса умение.

Оценка «удовлетворительно»- в ответе допущены значительные ошибки, или в нем не раскрыты некоторые существенные аспекты содержания, или студент не смог показать необходимые умения.

Оценка «неудовлетворительно»- в ответе допущены значительные ошибки, свидетельствующие о недостаточном уровне подготовки учащегося.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «История и философия науки»

Таблица 1

№ п/п	Темы Дисциплины в соответствии с разделом 4 рабочей программы дисциплины	Форма самостоятельной работы	Трудоемкость в часах
1	Тема 1. Философское осмысление истории науки: смена научных парадигм в контексте эпох	*Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.*	*1*
2	Тема 2. Древний Восток: путь от преднауки к науке	*Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.*	*1*
3	Тема 3. «Греческое чудо» и рождение теоретического знания	*Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.*	*2*
4	Тема 4. Достижения науки арабско-мусульманского Средневековья	*Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.*	*2*
5	Тема 5. Наука Средних веков под опекой церкви	*Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.*	*2*
6	Тема 6. Становление экспериментального естествознания Нового времени.	*Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.*	*2*
7	Тема 7. Место науки в инду- стриальном обществе. Взаи- мосвязь научной и промышленной революций Нового времени.	*Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.*	*2*
8	Тема 8. Развитие технических наук и политехнического образования. Особенности парадигмы механицизма.	*Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы. Подготовка к текущему (рубежному) контролю.*	*2*
9	Тема 9. Естествознание XIX века и принцип разви-	*Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литерату-*	*2*

	тия. От механицизма к эволюционизму.	*ры, предлагаемой к изучению темы.*	
10	Тема 10. Революция в физике на рубеже XIX-XX вв. и сдвиг от классической к неклассической науке.	*Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.*	*2*
11	Тема 11. Социальные науки XX века и социальная практика. Путь от эволюционизма к историзму.	*Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.*	*2*
12	Тема 12. Постиндустриальное общество и постнеклассическая наука XXI в.	*Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.*	*2*
13	Тема 13. Глобальный эволюционизм и синергетика как парадигмы современной науки.	*Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.*	*2*
14	Тема 14. Постнеклассическая наука, NBIC-технологии и идеология трансгуманизма.	*Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.*	*2*
15	Тема семинара 1. «Греческое чудо» и рождение теоретического знания.	*Подготовка доклада*	*4*
16	Тема семинара 2. Естествознание XIX века и принцип развития. От механицизма к эволюционизму.	*Подготовка доклада*	*4*
17	Тема семинара 3. Постнеклассическая наука, NBIC-технологии и идеология трансгуманизма.	*Подготовка доклада*	*2*

Критерии оценки конспекта

Оценка «5» - конспект соответствует теме, соблюдается логичность, последовательность изложения материала, качественное внешнее оформление, объем - 4 тетрадные страницы;

Оценка «4» - конспект соответствует теме, но некоторые вопросы раскрыты не полностью, есть небольшие недочеты в работе, объем – 4 тетрадные страницы;

Оценка «3» - при выполнении конспекта наблюдается отклонение от темы, нарушена логичность, отсутствует внутренняя логика изложения, удовлетворительное внешнее оформление, объем менее 4 страниц;

Оценка «2» - тема не раскрыта, неудовлетворительное внешнее оформление, объем менее 2 страниц.

4.2.Промежуточная аттестация

ВОПРОСЫ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (ЭКЗАМЕНУ)
ПО ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ

1. Наука как объект исторического и философского исследования.
2. Философская рефлексия научного познания. Понятие научной парадигмы.
3. Формирование направления «философия науки» в первой половине XIX в.
4. О. Конт как основоположник позитивизма в трактовке науки и научного познания.
5. Образ науки в философии прагматизма.
6. Проблема начала науки. Преднаука Древнего Востока.
7. Зарождение науки в Древнем Египте и Месопотамии.
8. «Греческое чудо» и возникновение теоретической науки.
9. Геоцентрическая система и физика Аристотеля.
10. Достижения науки арабско-мусульманского средневековья.
11. Европейское средневековье: наука под опекой церкви.
12. Наука XVII в. и контуры классического естествознания.
13. Фр. Бэкон и обоснование методов экспериментального естествознания.
14. Н. Кузанский, Н. Коперник и Г. Галилей и формирование гелиоцентрической системы.
15. Взаимосвязь научной и промышленной революций Нового времени.
16. Развитие технических наук и политехнического образования.
17. Место механики в науке Нового времени. Особенности парадигмы механицизма.
18. «Демон» П.-С. Лапласа и ограниченность парадигмы механицизма.
19. Геология и биология как область формирования парадигмы эволюционизма.
20. Роль «трех великих естественнонаучных открытий» XIX в. в создании общенаучной картины мира.
21. Революция в физике на рубеже XIX–XX вв. и рождение неклассической науки.
22. Становление социальных и гуманитарных наук в XIX–XX вв.

23. Социальная наука XIX–XX вв. и принцип историзма.
24. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
25. Новые типы рациональности в XX в.
26. Массовое общество как предмет изучения в социальных науках XX века.
27. Социальная наука и социальные технологии в XX веке.
28. Проблема свободы воли и движение от эволюционизма к историзму в социальных науках.
29. Статус и особенности науки в постиндустриальном обществе.
30. Наука в «обществе знаний». Научное творчество и понятие всеобщего труда.
31. Четвертая научная революция и развитие информационных технологий.
32. Постнеклассическая наука XX в. и парадигма глобального эволюционизма.
33. Синергетика как междисциплинарная парадигма и ее основные проблемы.
34. NBIC-технологии как предпосылка создания постчеловека.
35. Научно-технический и философский аспекты трансгуманистического проекта.
36. Сциентизм и антисциентизм как установки современного сознания.

Критерии оценивания экзамена

Оценка по дисциплине	**Критерии оценки результатов обучения по дисциплине**
«отлично»	**Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий»,** и обучающийся обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
«хорошо»	**Выставляется обучающемуся, если компетенция, закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) на уровне «хороший»**, и обучающийся обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности,
Оценка по	**Критерии оценки результатов обучения по дисциплине**

дисциплине	
	исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.
«удовлетворительно»	**Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «удовлетворительный»**, и обучающийся обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
«неудовлетворительно»	обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 52.04.01 «Хореографическое искусство» (магистратура), профиль Методология и технология хореографического образования

Составитель:		
Е.В. Мареева, доктор философских наук, профессор.		