

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ярошенко Николай Николаевич
Должность: проректор по учебно-методической деятельности
Дата подписания: 29.06.2026 11:03:07
Уникальный программный ключ:
25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb51

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО:
Председатель УМС
Библиотечно-информационного
факультета
Боронина Н.В.**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ
ОРГАНИЗАЦИЯ ЛИТЕРАТУРНОГО КЛУБА**

Направление подготовки: 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность

**Профиль подготовки/специализация: Культурно-просветительские проекты и сервисы
детского чтения**

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная, заочная

Раздел 1. Перечень компетенций

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств (опрос, доклад, реферат, курсовая работа, тест, творческое задание, проект, вопросы/задания промежуточной аттестации и др.)/ шифр раздела (пункт/подпункт) в данном документе
ОПК-2	ОПК-2.1 Применяет знание мировой литературы для профессиональных задач библиотечно-информационной деятельности	<p>Знает: этапы и особенности литературного процесса; иметь четкие представления о художественных направлениях; важнейшие особенности художественного мира отдельных авторов, содержание и художественные особенности произведений.</p> <p>Умеет: анализировать произведения разных жанров и разных авторов в единстве формы и содержания, с позиции историзма, характеризовать художественный мир писателя, своеобразие его мировоззрения, принадлежность к литературному направлению/течению; пользоваться научной и справочной литературой.</p> <p>Владеет: приёмами историко-литературного анализа художественного текста.</p>	Опрос Анализ кейсов Вопросы для аттестации
ПК-4	ПК-4.1. Принимает участие в исследовательской и проектной деятельности	Знает: основы научно-исследовательской деятельности и методической работы библиотек.	Опрос Анализ кейсов Вопросы для аттестации

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств (опрос, доклад, реферат, курсовая работа, тест, творческое задание, проект, вопросы/задания промежуточной аттестации и др.)/ шифр раздела (пункт/подпункт) в данном документе
	библиотек соответствии определенным заданием	в Умеет: выполнять с закрепленные функции и задачи в рамках проектной деятельности в соответствии с календарным планом, выстраивать коммуникацию и координировать свою деятельность по реализации библиотечных проектов с партнерами и другими участниками проектов. Владеет: методами и технологиями исследовательской и проектной работы, учитывая их специфику в библиотечно-информационной среде.	

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1. Задания репродуктивного уровня

2.1.1

1. **Семинарское занятие 1.** Анализ кейсов: разбор 2–3 действующих клубов (цели, аудитория, форматы); групповое обсуждение: «Какие задачи может решать литературный клуб в детской библиотеке?»
2. **Семинарское занятие 2.** Разработка анкеты для выявления читательских интересов детской аудитории; ролевая игра: моделирование взаимодействия с разными типами участников (нечитающие, гиперактивные, застенчивые и т. д.).

3. **Семинарское занятие 3.** Составление годового плана работы литературного клуба для конкретной возрастной группы. Разработка тематического модуля. Презентация и обсуждение вариантов интеграции с детскими чтениями.
4. **Семинарское занятие 4.** Создание мини-выставки к заседанию клуба на заданную тему.
5. **Семинарское занятие 5.** Моделирование заседания клуба: разработка сценария и проведение фрагмента занятия; разбор ошибок и удачных решений; отработка приёмов вовлечения участников в обсуждение.
6. **Семинарское занятие 6.** Разработка программы клуба по конкретному жанру (фэнтези, исторические повести, поэзия); создание комплекта заданий для работы с выбранным произведением; презентация и обсуждение разработанных материалов.
7. **Семинарское занятие 7.** составление контент-плана на месяц для соцсети клуба; мозговой штурм: идеи для акций («День любимой книги», «Читаем всей семьёй»); разработка буклета/флаера для привлечения участников.
8. **Семинарское занятие 8.** Моделирование ситуации: решение проблем в работе клуба; заполнение шаблона отчёта о работе клуба за квартал; разработка дорожной карты развития клуба на год.

2.4. Промежуточная аттестация

Проводится в форме защиты проекта по организации Литературного клуба, включая разработку плана занятий и проведение занятия по одной из тем.

2.5. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание выполнения практических заданий

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
<i>Отлично</i>	1. Полнота выполнения практического задания; 2. Своевременность выполнения задания; 3. Последовательность и рациональность выполнения задания;	<i>Задание выполнено самостоятельно. При этом выбран правильный алгоритм решения, в отборе иллюстративного материала, логических рассуждениях и выводах нет ошибок, получен верный ответ.</i>
<i>Хорошо</i>	4. Самостоятельность решения; 5. Качество иллюстративного (примерного) материала и т.д.	<i>Задание выполнено с помощью преподавателя. При этом найден правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и приводимом иллюстративном материале (примерах) нет существенных ошибок (допущено не более двух несущественных ошибок); правильно сделан вывод.</i>

Удовлетворительно		Задание выполнено не полностью или в общем вид, а также с помощью преподавателя. При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в иллюстративном материале и выводах; задание.
Неудовлетворительно		Задание не выполнено.

Оценивание выполнения тестов (пример)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения тестовых заданий;	Выполнено 75-100 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
Хорошо	2. Своевременность выполнения;	
Удовлетворительно	3. Правильность ответов на вопросы;	Выполнено 50-75 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
	4. Самостоятельность выполнения;	
	5. и т.д.	Выполнено 30-50 % заданий предложенного теста, в заданиях дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
Неудовлетворительно		Выполнено 0-30 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Оценивание ответа на экзамене

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота изложения теоретического материала;	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, продемонстрировано знание предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко анализируется соответствующий вопросу раздел дисциплины, ответы на дополнительные вопросы самостоятельны и исчерпывающи, приводятся собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, предложенные практические задания выполнены без ошибок. Контролируемые компетенции сформированы на уровне «высокий».
	2. Полнота и правильность решения практического задания;	
	3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий);	
	4. Самостоятельность ответа;	
	5. Культура речи;	

<i>Хорошо</i>	<i>б. и т.д.</i>	<i>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, ответ демонстрирует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность суждений, однако в ответе имеются незначительные неточности (не более двух). Дополнительные вопросы вызвали затруднения – в ответах имеются небольшие неточности. Контролируемые компетенции ... сформированы на уровне ...</i>
<i>Удовлетворительно</i>		<i>Дан ответ, свидетельствующий об общем знании материала изучаемой дисциплины, отмечается недостаточная глубина и полнота раскрытия темы, фиксируется знание основных вопросов теории, но слабо сформированы навыки анализа материала, процессов, недостаточны умения выстраивать аргументированные ответы и приводить примеры, отмечается ограниченное владение монологической речью, нарушены логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий(не более 3-4). Контролируемые компетенции ... сформированы на уровне ...</i>
<i>Неудовлетворительно</i>		<i>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, нет ответов на дополнительные и наводящие вопросы преподавателя. Контролируемые компетенции ... сформированы на уровне ...</i>

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Методические рекомендации по дисциплине представлены в Методических рекомендациях по организации самостоятельной работы студентов.