Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ярошенко Николай Николаевич
Должность: проректор по учебно-методической деятельности
Дата подписания: 07.05.2026 11:08:59
Уникальный программный ключ:
25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

Московский государственный институт культуры

УТВЕРЖДЕНО
Председатель УМС
Библиотечно-информационного факультета
Мазурицкий А. М.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ПОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН

Направление подготовки: **51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность**

Программа подготовки: **Теория и методология управления библиотечно-информационной деятельностью**

Квалификация выпускника: **магистр**

Форма обучения: очная, заочная

Проверяемые компетенции:

Наименование компетенции	Наименование индикаторов достижения компетенции	Планируемые результаты обучения, соотнесенные с индикаторами достижения компетенций
УК-3: Способен организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	УК-3.1 – Эффективно решает научные, профессиональные, личностные проблемы педагогической деятельности в вузах	Знать: теорию и методологию педагогики, педагогические основы обучения и воспитания в высшей школе
		Уметь: применять педагогические технологии в сфере профессионального образования, использовать эффективные методы и средства организации самостоятельной учебной и научно-исследовательской деятельности студентов в высшей школе
		Владеть: педагогическими технологиями в сфере профессионального образования, основами профессионального педагогического мастерства преподавателя высшей школы

Оценочные средства включают: сообщение, доклад, дифференцированный зачет

Примерные задания:

1. **Подготовка сообщения**

Тема	Дата	Форма Работы
Теоретико-методологические основы методики преподавания профессиональных дисциплин в вузе.		Сообщение
Методика подготовки и проведения вузовской лекции		Сообщение
Основы проектирования содержания учебного предмета		Сообщение
Современные педагогические технологии и особенности их применения в процессе преподавания профессиональных дисциплин		Сообщение

Цель выполнения задания**:** задание ориентировано насовершенствование умений самостоятельно работать с психолого-педагогической литературой, с полученным фактическим материалом;на развитие индивидуально-творческого стиля деятельности, формирование профессиональных качеств будущего преподавателя высшей школы.

Требования к оформлению сообщения

Сообщение –небольшой доклад (продолжительностью 3-5 мин.) на какую-либо тему, информация о каком-либо событии.

Работать над сообщением рекомендуется в следующей последовательности:

• изучить суть вопроса;

•хорошо продумать и составить план сообщения;

• тщательно продумать правильность изложенного в сообщениифакта, систематизировать аргументы в его защиту или против.

Критерии оценки сообщения:

Критериоценивания
1. Убедительность: - хорошее понимание вопроса, стремление разъяснить его с научных позиций.
2. Эмоциональность: - умение интересно подать материал, наличие личностного отношения к нему.
3. Характеристика сообщения: - грамотность и логичность изложения материала.

2. Подготовка доклада

Раздел программы	Форма работы
Традиционные и инновационные методы, формы, средства обучения и контроля знаний в современном вузе	Доклад
Сущность и содержание инновационной педагогической деятельности и пути ее реализации в процессе преподавания в вузе	Доклад

Цель выполнения задания: задание ориентировано на совершенствование умений самостоятельно работать с психолого-педагогической литературой в области психологии, с полученным фактическим материалом; на развитие теоретического мышления, индивидуально-творческого стиля деятельности, формирование навыков исследовательской деятельности, развитие профессиональных качеств речи будущего специалиста.

Требования к оформлению доклада

Доклад —расширенное устное сообщение (10-15 мин.), на основе совокупности ранее опубликованных исследовательских, научных и опытно-экспериментальных работ, имеющих большое значение для теории науки и практического применения, представляет собой обобщённое изложение результатов проведённых исследований, экспериментов и разработок, известных широкому кругу специалистов в отрасли научных знаний.

Работать над докладом рекомендуется в следующей последовательности:

•глубоко изучить рекомендованную литературу по данному вопросу;

• критически оценивать привлекаемую для доклада научную литературу,

подумать над правильностью и доказательностью выдвигаемых автором тех или иных положений;

• хорошо продумать и составить подробный план доклада;

• сопоставить рассматриваемые в изученных работах положения, факты, выделить в них общее и особенное, обобщить изученный материал в соответствии с намеченным планом доклада;

• тщательно продумать правильность изложенного в докладе того или иного положения, систематизировать аргументы в его защиту или против неправильных суждений;

• сделать необходимые ссылки на использованную в докладе психолого-педагогическую литературу, другие источники;

• подготовить необходимые к работе иллюстрации, умело использовать личные наблюдения, педагогический опыт и эксперименты.

Критерии оценки доклада:

Критериоценивания
1. Убедительность: - хорошее понимание вопроса, стремление разъяснить его с научных позиций.
2. Эмоциональность: - умение интересно подать материал, наличие личностного отношения к нему.
3. Характеристика сообщения: - грамотность и логичность изложения материала.

Тест. «Выявление тенденций к моделям поведения педагога».

Просматривая каждый из вопросов теста, отмечайте символом «+», если можете с ними согласиться, и символом «-», если даете отрицательный ответ. От степени объективности ответов зависит и степень достоверности результатов тестирования.

1. Нуждаетесь ли вы в тщательной подготовке урока даже по неоднократно пройденной теме?
2. Предпочитаете ли вы логику изложения эмоциональному рассказу?
3. Волнуетесь ли вы перед тем, как оказаться лицом к лицу с классом?
4. Предпочитаете ли вы во время объяснения учебного материала находиться за учительским столом?
5. Часто ли вы используете методические приемы, которые успешно применялись вами ранее и давали положительные результаты?
6. Придерживаетесь ли вы заранее спланированной схемы урока?
7. Часто ли вы по ходу учебного занятия включаете в него только что пришедшие в голову примеры, иллюстрируете сказанное свежим случаем, свидетелем которого были сами?
8. Вовлекаете ли вы в обсуждение темы урока учащихся?
9. Стремитесь ли вы рассказать как можно больше по теме, невзирая на лица слушателей?
10. Часто ли удается вам удачно пошутить в ходе урока?
11. Предпочитаете ли вы вести объяснение учебного материала, не отрываясь от своих записей?

12. Выводит ли вас из равновесия непредвиденная реакция аудитории (шум, гул, оживление) среди учащихся?

13. Нуждаетесь ли вы в достаточно длительном времени (пять-восемь минут), чтобы установить нарушенный контакт и вновь привлечь к себе внимание учащихся?

14. Повышаете ли вы голос, делаете ли паузу, если почувствуете невнимание учащихся?

15. Стремитесь ли вы, задав полемический вопрос, самостоятельно на него ответить?

16. Предпочитаете ли, чтобы вам по ходу объяснения нового материала задавали вопросы учащиеся?

17. Во время урока забываете ли вы о том, кто вас слушает?

18. Есть ли у вас привычка выбирать среди учащихся в классе два-три лица и следить за их эмоциональными реакциями?

19. Выбивают ли вас из колеи скептические ухмылки учащихся?

20. Замечаете ли вы во время урока изменения в настроении учащихся?

21. Поощряете ли вы учащихся вступать в диалог с вами во время объяснения темы урока?

22. Отвечаете ли вы сразу же на реплики учащихся?

23. Используете ли вы одни и те же жесты для подкрепления своих фраз независимо от ситуации?

24. Увлекаетесь ли вы монологом настолько, что вам не хватает отведенного по плану урока времени?

25. Чувствуете ли вы себя после уроков уставшим настолько, что не в состоянии повторить их в этот же день еще раз?

Ключ теста

Модели общения	**Да «+»**	**Нет «-»**
«Монблан»	4, 6, 11, 15, 17, 23	1, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 24
Неконтактная «Китайская стена»	9, 1, 13, 14, 15	1, 7, 8, 12, 16, 18, 19, 20, 21
Дифференцированное внимание «Локатор»	10, 14, 18, 20, 21	2, 4, 6, 13, 15, 17, 23
Гипорефлексивная «Тетерев»	9,11, 15, 17, 23, 24	8, 12, 16, 19, 20, 21, 22
Гиперрефлексивная «Гамлет»	3, 12, 14, 18, 19, 20, 22	2, 5, 6, 11, 13, 23
Негибкого реагирования «Робот»	1, 2, 5, 6, 13, 15, 23	8, 9, 11, 16, 21, 24
Авторитарная «Я – сам»	5, 10, 14, 15, 18, 24	2, 8, 16, 21
Активного взаимодействия «Союз»	7, 8, 10, 16, 20, 21, 22	1, 2, 4, 5, 6, 11, 13, 15, 17, 23

3. Дифференцированный зачет

1. **Состоит из двух вопросов, предложенных из списка ниже:**Охарактеризовать Международную стандартную классификацию образования (МСКО), используемой ЮНЕСКО.
2. Перечислить объективные причины необходимости привлечения к преподаванию в ВУЗе выпускников своего или родственного ВУЗа.
3. Перечислить государственные и международные требования для достижения квалификации "Преподаватель высшей школы".
4. Охарактеризовать особенности освоения преподавания в ВУЗе начинающими преподавателями.
5. Определить парадигмы управляемого усвоения в высшей школе.
6. Дать классификацию технологий обучения высшей школы.
7. Обозначить цели и задачи, основные термины и понятия кредитно-модульной технологии организации учебного процесса.

8. Перечислить принципы и условия внедрения КМСОУП.
9. Перечислить методы планирования учебного процесса.
10. Перечислить организационно-методическое обеспечение КМСОУП.
11. Перечислить методы разработки структуры спецдисциплины и зачетного кредита
12. Охарактеризовать методы формирования индивидуального рабочего учебного плана студента согласно специализации.
13. Охарактеризовать методику организации и проведения модульного, семестрового, поточного и итогового контроля.
14. Дать общую характеристика норм ECTS
15. Обозначить роль и место лекции в вузе.
16. Охарактеризовать структуру лекции и лекционные формы в системе вузовского обучения.
17. Перечислить узловые критерии оценки качества лекции.
18. Проанализировать методологию проектирования лекционных курсов.
19. Проанализировать методику написания лекционного текста.
20. Перечислить методические аспекты изложения лекционного текста.
21. Охарактеризовать психологические особенности деятельности преподавателя при подготовке и чтении лекции.
22. Обозначить цели и задачи практических занятий в системе обучения высшей школы
23. Охарактеризовать методику разработки и проведения практических занятий.
24. Охарактеризовать семинарские занятия как форму обучения.
25. Перечислить типы семинаров и дать характеристику их методикам проведения.
26. Перечислить критерии оценки семинарского занятия.
27. Проанализировать педагогические аспекты и основные направления организации самостоятельной работы.
28. Охарактеризовать организационные формы СРС.
29. Обозначить цели и задачи, формы и разновидности контроля
30. Охарактеризовать методику организации и проведения модульного и семестрового контроля согласно специфики специализации.
31. Охарактеризовать методику разработки поточного контроля профессиональной компетентности.
32. Дать характеристику методике проведения итогового контроля
33. Объяснить методику разработки рейтинговых показателей ECTS.
34. Перечислить правила расчета максимального и минимального бала в содержательном модуле.
35. Объяснить методику определения соотношения балов между аудиторными и самостоятельной работами
36. Объяснить методику определения максимально и минимального бала для тестов и практических занятий в рамках содержательного модуля.
37. Обозначить цели и задачи, формы теста как метод педагогического измерения.
38. Дать классификацию тестов и форм тестовых заданий.
39. Перечислить формы тестовых заданий.
40. Раскрыть способы составления учебной программы.
41. Дать характеристику методов эвристического обучения.
42. Общая характеристика профессионально-педагогической культуры преподавателя высшей школы.
43. Раскрыть общие основы педагогической инноватики.
44. Объяснить методику совершенствования своего стиля будущей педагогической деятельности.

Критерии оценки на дифференцированном зачете:

Критериоценивания
1. Убедительность: - хорошее понимание вопроса, стремление разъяснить его с научных позиций.
2. Эмоциональность: - умение интересно подать материал, наличие личностного отношения к нему.
3. Характеристика изложения материала: - грамотность и логичность изложения материала.