Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ярошенко Николай Николаевич
Должность: проректор по учебно-методической деятельности
Дата подписания: 29.10.2026 16:13:57
Уникальный программный ключ:
25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

Московский государственный институт культуры

УТВЕРЖДЕНО:
Председатель УМС
Факультета МАИС
Кот Ю.В.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

КОНКУРСНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ

Направление подготовки *54.03.01. ДИЗАЙН*

Профиль подготовки *ГРАФИЧЕСКИЙ ДИЗАЙН*

Квалификация выпускника *бакалавр*

Форма обучения *очная*

Раздел 1. Перечень компетенций

Формируемые компетенции	**Индикаторы компетенций**	**Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций**	**Наименование оценочных средств** (*опрос, доклад, реферат, курсовая работа, тест, творческое задание, проект, вопросы/задания промежуточной аттестации и др.)*/ шифр раздела *(пункт/подпункт)* в данном документе
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.	УК-2.1. Определяет круг задач в рамках поставленной цели, определяет связи между ними и ожидаемые результаты их решения	Знать: - Понимает общую структуру концепции реализуемого проекта; - Называет ее составляющие и принципы их формирования; Уметь: - Определяет круг задач в рамках поставленной цели; - Формулирует взаимосвязанные задачи, обеспечивающие достижение поставленной цели; Владеть: - Концептуальным видением применительно к проекту..**:**	Опрос по темам соответствующего раздела , п.2.1 Доклад-презентация в рамках текущей аттестации, п.2.2
	УК-2.5 Представляет результаты проекта, предлагает возможности их использования и/или совершенствования	Знать: - Формы представления проекта заинтересованным сторонам и «заказчикам» Уметь: - Оформлять проект в необходимом формате сообразно целеназначению и требованиям сложившихся нормативных и профессиональных стандартов Владеть: - Перспективным видением развития проекта в дальнейшем, способами его совершенствования; - Презентовать проект на публичной площадке, в том числе для широкой аудитории.	Доклад-презентация в рамках текущей аттестации, п.2.1
ПК-2 Способен осуществлять творческую и проектную деятельность в графическом дизайне, в смежных областях и видах искусства и дизайна с использованием профессиональных методов и	ПК-2.1. Способен разрабатывать концепцию творческого проекта в области графического дизайна ПК-2.3. Использует в творческой деятельности формы и инструменты смежных видов искусства и дизайна ПК-2.5. Способен	Знать: - Методику проектирования по всем стадиям проекта; - Инструменты, техники, выразительные средства графического дизайна; Уметь: - Использовать результаты художественной деятельности в дизайн-проектировании; - Применять профессиональные методы и инструментарий в работе дизайнера; - Планировать и проводить	Опрос по темам соответствующего раздела , п.2.1 Доклад-презентация в рамках текущей аттестации, п.2.1 реферат п.2.2.

Формируемые компетенции	**Индикаторы компетенций**	**Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций**	**Наименование оценочных средств** (*опрос, доклад, реферат, курсовая работа, тест, творческое задание, проект, вопросы/задания промежуточной аттестации и др.)*/ шифр раздела *(пункт/подпункт)* в данном документе
инструментариев дизайнера.	создавать сложные комплексные проекты в области графического и коммуникативного дизайна	концептуальное, эскизное, рабочее проектирование; - Выбирать необходимые инструменты и продукты цифровых технологий для профессиональной деятельности в графическом дизайне; Владеть: - Создает объекты дизайна с использованием собственных художественных разработок; - Проектирует объекты дизайна различного назначения по всем стадиям проектирования; - Использует результаты научных, технологических и проектных исследований в собственной профессиональной деятельности;	

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1.1 Задания репродуктивного уровня

Примерные типовые вопросы по освоению разделов дисциплины по темам

1. Какова роль участия в конкурсах для студентов?
2. Перечислите критерии выбора конкурса для индивидуального или коллективного участия.
3. Какие заметные существующие дизайнерские события вы знаете?
4. Как провести оценка конкурсных заданий и требований.
5. Знакомство с жюри выбранного конкурса.
6. Какие существуют нюансы авторского права и договорной основы при предоставлении работ на конкурсы и фестивали?
7. Какими методиками и инструментами вы пользуетесь для планирования проекта?
8. Изучение конкурентного поля: что в него входит, в каком виде предоставляются выводы, в чем польза?
9. 10+ принципов подготовки презентации проекта
10. Создание документации для проекта: как составить предварительную смету на проект?

2.1.2. Тестовые задания, контролирующие сформированность компетенций – УК-2; ПК-2

УК-2

1. Какие факторы следует учитывать при определении круга задач в рамках конкурсного проектирования в графическом дизайне? Выберите все верные варианты ответа.

а) Действующие правовые нормы

б) Имеющиеся ресурсы
в) Заказчика и его потребности
г) Ограничения по времени и бюджету
д) Личные предпочтения дизайнера

2. Какой основной критерий следует учитывать при выборе оптимального способа решения задачи конкурсного проектирования в графическом дизайне?
а) Минимальная стоимость реализации
б) Максимальная сложность проекта
в) Согласованность с модными трендами
г) Удовлетворение потребностей заказчика

3. Какие ресурсы могут быть ограничены при решении задачи конкурсного проектирования в графическом дизайне? Выберите все верные варианты ответа.
а) Время
б) Деньги
в) Компьютерное оборудование
г) Квалификация дизайнера
д) Навыки работы с социальными сетями

4. Какие действующие правовые нормы следует учитывать при решении задач конкурсного проектирования в графическом дизайне? Выберите все верные варианты ответа.
а) Закон об авторском праве
б) Кодекс этики дизайнера
в) Закон о защите персональных данных
г) Правила дорожного движения
д) Налоговое законодательство

5. Какие ограничения могут быть по времени в конкурсном проектировании в графическом дизайне? Выберите все верные варианты ответа.
а) Время подачи заявок на участие
б) Длительность процесса разработки дизайна
в) Время проведения экспертизы проектов
г) Ограниченное время на презентацию проекта заказчику

6. Какие ограничения могут быть по бюджету в конкурсном проектировании в графическом дизайне? Выберите все верные варианты ответа.
а) Ограниченное финансирование проекта
б) Возможность использования только бесплатного программного обеспечения
в) Потребность оплаты лицензии на использование специализированного программного обеспечения
г) Необходимость оплаты всей суммы заранее

ПК-2
1. Какие навыки необходимы для успешного участия в конкурсном проектировании в графическом дизайне?
а) Владение программами для работы с графикой
b) Креативность и умение мыслить нестандартно
c) Знание теории цвета и композиции

2. Какую информацию следует учитывать при разработке графического решения для конкурсного проекта?
а) Целевую аудиторию и основные цели проекта

b) Технические характеристики использования проекта
c) Бюджет проекта и требования заказчика
d) все варианты верны

3. Какие основные принципы дизайна следует применять при разработке конкурсного проекта?
a) Принципы баланса и контраста
b) Принципы шкалы и ритма
c) Принципы пропорции и масштаба

4. Что такое макетирование в графическом дизайне?
a) Процесс создания графической концепции проекта
b) Создание композиции элементов проекта на пространстве макета
c) Разработка и печать окончательной версии проекта

5. Какое значение имеет типографика в конкурсном проектировании в графическом дизайне?
a) Типографика важна для создания читаемого и эстетически приятного текстового содержания проекта
b) Типографика не является важной, главное - графические элементы
C) Типографика является второстепенным элементом в проектировании

2.2. Задания реконструктивного уровня.

Примерные темы докладов по разделам дисциплины:

1. Составить обзор периодических дизайнерских и художественных конкурсов по интересам студента.
2. Составить перечень пунктов авторского права, на который нужно обращать внимание при подписании договора на участие в конкурсе.
3. Создать план работы над коллективным творческим проектом для конкурса с использованием одного из инструментов планирования проектов.
4. Жюри выбранного конкурса: кто есть кто. Доклад-презентация.
5. Психологические аспекты при участии в конкурсах: матрица для самооценки.
6. Репетиция выступления на презентациях. Создание видеообзора .

2.3. Промежуточная аттестация

Промежуточные аттестации – экзамены проводятся в форме опроса в рамках экзаменационной сессии .

Промежуточные аттестации служат инструментом оценки освоения обучающимся компетенций, вырабатываемых дисциплиной.

2.4. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

2 .4.1 Оценивание докладов-презентаций обучающихся на семинарах к текущей аттестации

Зачтено/не зачтено	***Показатели***	***Критерии***
Зачтено	УК-1 1. Ценность и глубина собранных материалов 2. Структура доклада, логическое построение 3. Оформление экранной презентации	• Не поверхностные данные из профессиональных источников информации; • Логически стройное построение доклада, четкая структура; • Качественное визуальное оформление экранной презентации • Владение научной речью;

	4. Стилистика научной речи 5. Владение профессиональной терминологией 6. Анализ и оценка представленных материалов и объектов дизайна	• Свободное владение профессиональной терминологией; • Качественно выполненный анализ, оценка материалов и объектов дизайна, представленных в докладе.
Не зачтено		• Поверхностные недостоверные данные из непрофессиональных источников информации; • Нелогичное построение доклада, отсутствие ясной структуры; • Некачественное визуальное оформление экранной презентации; • Невладение научной речью; • Незнание и невладение профессиональной терминологией; • Неумение произвести анализ и оценку материалов и объектов дизайна, представленных в докладе.

2.4.2 . Оценивание выполнения тестов

4-балльная шкала	*Показатели*	*Критерии*
Отлично	1. *Полнота выполнения тестовых заданий;* 2. *Своевременность выполнения;* 3. *Правильность ответов на вопросы;* 4. *Самостоятельность выполнения;* 5. *и т.д.*	*Выполнено ... % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос*
Хорошо		*Выполнено ... % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.*
Удовлетворительно		*Выполнено ... % заданий предложенного теста, в заданиях дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.*
Неудовлетвори-тельно		*Выполнено ... % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).*

Оценивание реферата

4-балльная шкала	Показатели	Критерии

Отлично	• Полнота изложения теоретического материала; • Полнота и правильность решения практического задания; • Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий); • Самостоятельность ответа; • Культура речи; • и т.д.	Тема раскрыта, в логической последовательности дан развернутый ответ на поставленный вопрос, продемонстрировано знание предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко анализируется соответствующий вопросу раздел дисциплины, ответы на дополнительные вопросы самостоятельны и исчерпывающи, приводятся собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, предложенные практические задания выполнены без ошибок. Контролируемые компетенции сформированы на уровне «высокий».
Хорошо		Тема раскрыта .Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, ответ демонстрирует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность суждений, однако в ответе имеются незначительные неточности (не более двух). Дополнительные вопросы вызвали затруднения – в ответах имеются небольшие неточности. Контролируемые компетенции … сформированы на уровне …
Удовлетворительно		Тема раскрыта не полностью .Дан ответ, свидетельствующий об общем знании материала изучаемой дисциплины, отмечается недостаточная глубина и полнота раскрытия темы, фиксируется знание основных вопросов теории, но слабо сформированы навыки анализа материала, процессов, недостаточны умения выстраивать аргументированные ответы и приводить примеры, отмечается ограниченное владение монологической речью, нарушены логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий(не более 3-4). Контролируемые компетенции … сформированы на уровне …

Неудовлетворительно		Тема не раскрыта. Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, нет ответов на дополнительные и наводящие вопросы преподавателя. Контролируемые компетенции … сформированы на уровне …

Оценивание ответа на экзамене

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	• Полнота изложения теоретического материала; • Полнота и правильность решения практического задания; • Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий); • Самостоятельность ответа; • Культура речи; • и т.д.	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, продемонстрировано знание предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко анализируется соответствующий вопросу раздел дисциплины, ответы на дополнительные вопросы самостоятельны и исчерпывающи, приводятся собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, предложенные практические задания выполнены без ошибок. Контролируемые компетенции сформированы на уровне «высокий».
Хорошо		Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, ответ демонстрирует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность суждений, однако в ответе имеются незначительные неточности (не более двух). Дополнительные вопросы вызвали затруднения – в ответах имеются небольшие неточности. Контролируемые компетенции … сформированы на уровне …

Удовлетворительно		Дан ответ, свидетельствующий об общем знании материала изучаемой дисциплины, отмечается недостаточная глубина и полнота раскрытия темы, фиксируется знание основных вопросов теории, но слабо сформированы навыки анализа материала, процессов, недостаточны умения выстраивать аргументированные ответы и приводить примеры, отмечается ограниченное владение монологической речью, нарушены логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий(не более 3-4). Контролируемые компетенции … сформированы на уровне …
Неудовлетворительно		Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, нет ответов на дополнительные и наводящие вопросы преподавателя. Контролируемые компетенции … сформированы на уровне …

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

3.1 .Доклад-презентация к семинарскому занятию.

Доклад-презентация к семинарскому занятию – практическое задание, направленное на освоение универсальных и общепрофессиональных исследовательских, коммуникативных, специфических социокультурных компетенций, подготавливающих обучающегося к публичным формам профессиональной деятельности. Как правило, доклад-презентация служит средством концентрации и погружения обучающегося в контекст новой профессиональной проблематики.

Доклад-презентация осуществляется на практических занятиях семинарского типа путем публичного представления результатов самостоятельной работы по мониторингу и осмыслению новой темы раздела дисциплины и оценивается в текущей аттестации согласно критериям оценки КИМ

Оценка доклада осуществляется педагогом в рамках текущей аттестации на семинарах согласно календарно-тематическому плану и оказывает интегральное влияние на общую оценку за промежуточную аттестацию в семестре.

Рекомендации студенту:

1. перед началом работы по написанию доклада согласовать с преподавателем тему, структуру, литературу, а также обсудить ключевые вопросы, которые следует раскрыть в докладе;
2. представить доклад научному руководителю в письменной форме;
3. выступить на семинарском занятии с презентацией своего доклада, ответить на вопросы студентов группы.

Общая оценка за доклад учитывает содержание доклада, его презентацию, а также ответы на вопросы. Оценка доклада осуществляется педагогом в рамках текущей аттестации на семинарах согласно календарно-тематическому плану и оказывает интегральное влияние на общую оценку за промежуточную аттестацию в семестре.

3.2. Самостоятельная работа студента (СРС)

Самостоятельная работа студента – продолжение аудиторной работы. Самостоятельно во внеаудиторное время выполняются поисковые, исследовательские, исполнительские, технические, творческие работы по эскизированию. Без необходимого объёма самостоятельной работы выполнение программы раздела дисциплины невозможно.

Результаты самостоятельной работы представляются обучающимся педагогу во время консультаций на аудиторных занятиях семинарского типа и могут оцениваться в текущей аттестации согласно критериям оценки КИМ Результаты оценки самостоятельной работы по теме раздела дисциплины по системе «зачтено / не зачтено» характеризуют способность обучающегося планировать и организовывать собственную работу, степень усвоения учебных материалов и навыки практического применения всего комплекса знаний, умений и оказывают интегральное влияние на общую оценку за промежуточную аттестацию.

3.3. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация – итоговая оценка работы обучающегося по всем темам раздела за семестр. Промежуточная аттестация проводится в форме устного опроса или дискуссии. Также при проведении промежуточной аттестации учитывается активность студента во время аудиторных лекционных занятий, и его участие в практических семинарских занятиях с докладами-презентациями.

Устный опрос является формой промежуточного контроля знаний и умений, полученных на лекциях, семинарских занятиях и в процессе самостоятельной работы.

Опрос дает возможность преподавателю:

- выяснить уровень освоения обучающимися программы учебной дисциплины;
- оценить формирование определенных знаний и навыков их использования, необходимых и достаточных для будущей самостоятельной работы;
- оценить умение обучающихся творчески мыслить и логически правильно излагать ответы на поставленные вопросы.

Опрос проводится в форме собеседования или дискуссии , в процессе которого обучающийся отвечает на вопросы преподавателя.