



# Музей как пространство формирования патриотизма

УДК 37.035.6

<http://doi.org/10.24412/1997-0803-2024-6122-72-78>

**В. Ю. Пустовит**

Луганская государственная академия культуры и искусств имени Михаила Матусовского,  
Луганск, Российская Федерация,  
*e-mail:* v.pustovit2022@yandex.ru

**Аннотация.** Объект исследования в статье – региональные музеи как пространство формирования патриотизма. Логика достижения поставленной цели предусматривает изучение действующих музеев Луганщины, их экспозиций с акцентом на роли выдающихся личностей в становлении культуры региона. Главной задачей в этом процессе является формирование национальной идентичности, ознакомление с истоками русской культуры и литературы, так как патриотическая культура – высший уровень проявления любви к обществу, народу, Родине. Автор обращает внимание на познавательную функцию музеев, способствующих не только патриотическому воспитанию, но и развитию эстетического вкуса, художественного восприятия. Комплексная работа по привлечению граждан к знакомству с историей края способствует формированию патриотических чувств, в основе которых – память поколений и любовь к своей земле.

**Ключевые слова:** региональный музей, патриотизм, память, писатель, пространство, экспозиция, литература.

**Для цитирования:** Пустовит В. Ю. Музей как пространство формирования патриотизма // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2024. №6 (122). С. 72–78. <http://doi.org/10.24412/1997-0803-2024-6122-72-78>

## MUSEUM AS A SPACE FOR THE FORMATION OF PATRIOTISM

**Valeria Yu. Pustovit**

Lugansk State Academy of Culture and Arts  
named after Mikhail Matusovsky,  
Lugansk, Russian Federation,  
*e-mail:* v.pustovit2022@yandex.ru

**Abstract.** The object of research in the article is regional museums as a space for the formation of patriotism. The logic of achieving the goal is to study the existing museums of Lugansk region, their exhibitions with a focus on the role of prominent personalities in the formation of culture in the region. The author provides examples using the creativity and civic position of figures who were born in Lugansk or lived here. The main task in this process is the formation of national identity, familiarisation with the origins of

---

ПУСТОВИТ ВАЛЕРИЯ ЮРЬЕВНА – доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и литературы, Луганская государственная академия культуры и искусств имени Михаила Матусовского  
PUSTOVIT VALERIA YURIEVNA – DSc in Philology, Professor at the Department of Russian language and literature, Lugansk State Academy of Culture and Arts named after Mikhail Matusovsky

© Пустовит В. Ю., 2024



Russian culture and literature, as patriotic culture is the highest level of love for society, the people and the Motherland. The author focuses on the cognitive function of museums that contribute not only to patriotic education, but also to the development of aesthetic taste and artistic perception. Integrated work to attract citizens to get acquainted with the history of the region contributes to the formation of patriotic feelings, which are based on the memory of generations and love for their land. The proposed materials will help to organise complex work on the formation of patriotic feelings, using the figurative and artistic potential of museum pedagogy, taking into account that the museum space is also a location for cultural enlightenment of various spheres of art.

**Keywords:** regional museum, patriotism, memory, writer, space, exposition, literature.

**For citation:** Pustovit V. Yu. Museum as a space for the formation of patriotism. *The Bulletin of Moscow State University of Culture and Arts (Vestnik MGUKI)*. 2024, no. 6 (122), pp. 72–78. (In Russ.). <http://doi.org/10.24412/1997-0803-2024-6122-72-78>

Человек в современном обществе погружен в виртуальный мир, особенно после всемирной пандемии COVID-19, когда всем желающим предоставлялась возможность посетить любой музей мира онлайн. Однако, возможно, в этом и кроется феноменальная роль музеев: путешествуя по новым странам или по необъятным просторам родной России, мы не задумываясь идем в музей. Может показаться, что это дань моде, входящая в тур, и оплаченная экскурсия. Нет, для большинства населения – это возможность прикоснуться к прошлому, постичь историю предков, задуматься о многовековом развитии культуры, испытать чувство гордости от осознания своей причастности к величию народа. Иными словами, музеи являются пространством формирования чувств и ценностных выборов личности, особенно, – молодого поколения. Подтверждение этому находим в Большой российской энциклопедии: «Пространство это:

- 1) форма созерцания вещей, одно из условий чувственного опыта, позволяющее воспринимать объекты внешнего мира как находящиеся в том или ином месте и занимающие определенное положение относительно друг друга;
- 2) вместелище, задающее сущность и способ существования находящихся в нем вещей;
- 3) однородное неограниченное n-мерное протяжение, в котором находятся раз-

личные предметы, происходят движения и события» [2, с. 365].

Каждая из обозначенных позиций может быть применена и для характеристики музея как пространства с особой миссией патриотического воспитания. К тому же, как известно, без памяти прошлого нет будущего, на что указывает Д. Норт: «Настоящее и будущее связаны с прошлым непрерывностью институтов общества» [9, с. 12].

Изучение музеев всегда было актуальным, каждая эпоха вносила свои коррективы и требования. Следует отметить, что к осмыслению роли музеяного дела в жизни социума обращались исследователи со всего мира. Среди актуальных проблем отметим дефиницию понятия «музей», которая стала предметом споров ученых и – как следствие: среди множества лексикографических статей, нет общих категорий, характеризующих это понятие. Это объясняется спецификой предмета исследования: музей как памятник архитектуры и его единство с ландшафтом; музей как хранитель артефактов (что нам представляется наиболее приемлемым, – примеч. В. П.); музей как архив документальных материалов и др. Исходя из этого, позицию «музей как пространство» считаем правомерной.

Региональный музей мы рассматриваем как научно-культурное учреждение, располагающее первоисточниками о жизни и развитии социума в донбасском регионе, а также – предметами быта прошлого и совре-



менности, артефактами, хранящими память о предшествующих поколениях. В целом музей располагает экспонатами, в совокупности формирующими чувственный опыт через ознакомление с ними, воспитывающими патриотические чувства к родному краю.

Наше время выдвигает к музеям ряд требований, связанных не только с созданием виртуальных экскурсий. Этому есть объяснение: сегодня значительно возрос интерес как ученых к изучению различных аспектов музееведения, так и обычных людей к познавательным ресурсам этих общественных институтов.

Роли музея в социокультурном процессе посвящена диссертация Е. Петруниной. Автор, изучая проблему, акцентирует внимание на том, что, несмотря на исторический контекст музея как хранителя определенных артефактов, он не может не развиваться, не соответствовать современным технологиям и не быть ретранслятором сегодняшних событий, «поскольку музей несет в себе не только культурно-образовательную и социальную функции, но и обладает прогностической составляющей. Музей фиксирует важнейшие составляющие человеческого бытия, определяет настоящее как продолжение прошлого, а будущее изменяется относительно настоящего» [10, с. 4].

Углубленно исследует заявленную проблематику в своей диссертации Е. Саркисова. Она выделяет в социокультурной сфере жизни современного российского общества следующие функции музея: «1) функцию выявления и сбора предметов музейного значения; 2) функцию хранения, научного изучения и интерпретации предметов музейного значения; 3) функцию воспроизведения культуры; 4) образовательно-воспитательную функцию; 5) информационно-коммуникативную функцию; 6) функцию организации досуговой деятельности; 7) ресурсную функцию» [12, с. 53].

В контексте нашего исследования представляет интерес образовательно-воспитательная функция, о необходимости которой говорили еще в начале XIX века [6].

О первоочередных задачах музея неоднократно в научных исследованиях писал Д. Лихачев: «На музеях лежит ответственнейшая задача нравственного воспитания людей, развития у них эстетического вкуса и поднятия культурного уровня» [5, с. 162].

Для современных исследователей тема изучения музеиного пространства через призму педагогики не нова. Так, Е. Полякова, Н. Нагорский, Л. Шляхтина, Е. Корчагин и другие рассматривают приемы работы с молодежью в этом аспекте. В науке прошлого векаочно утвердилась музейная педагогика, задачами которой было создание программ на стыке обучения и знакомства с ведущими музеями. Акцент на музее как образовательной форме культуры делает Е. Полякова: «Становление и развитие музея как культурной формы, его философское осмысление как социальной институции, осознание возможностей в сохранении и трансляции историко-культурного опыта способствовали раскрытию его образовательного потенциала и появлению специализированной группы музеев, ориентированной на решение образовательных задач» [11, с. 134].

Сегодня, как никогда, формирование военно-патриотического, нравственно-духовного, национально-культурного исторического сознания стоит на повестке дня в аспекте воспитания каждого молодого человека как сознательного члена общества, ориентированного на созидание во благо Родины.

Патриотическое воспитание – одно из приоритетных направлений деятельности государственных структур и социальных институтов, которое находит свое отражение на протяжении всей истории развития российского государства. Современное российское общество, основанное на традиционных ценностях, должно эффективно и своевременно реагировать на вызовы времени и внешние факторы для того, чтобы обеспечивать крепкую государственность и консолидацию общества, предоставляя аксиологическую основу для развития страны.

Современные исследователи Г. Н. Агафонова, Е. В. Драгунова, А. А. Кожина, Е. И. Су-



хина, изучая феномен патриотизма, подчеркивают, что он имеет многогранную структуру. С одной стороны – это любовь к малой Родине и самому близкому краю. С другой – это глобальная любовь ко всей стране, Отечеству и той территории, которую человек считает своей страной [1, с. 26]. Ввиду этого, важно уделять внимание в патриотическом воспитании двум проявлениям любви к Родине, поскольку от учета этой дуальности зависит, насколько глубокими будут познания и личностные переживания человека относительно родного края и страны. По мнению А. М. Мазурицкого, потеря ценностей, равнодущие к происходящему, безответственное отношение к истории и культуре, а также незаинтересованность и безразличие в развитии страны – основные факторы, уничтожающие в человеке его природные духовные качества [7, с. 185]. Этому необходимо противостоять, воспитывая в человеке надличностные интересы через смысловую трансляцию преемственности в культурной памяти, обеспечение исторической связи между поколениями, экзистенциальную потребность в патриотической позиции.

Для каждого уроженца Донбасса, Слобожанщины, Луганщины эти регионы являются не просто географическими категориями, но и воплощают локальные образы духовно-нравственных ценностей – родной земли, семьи, судеб известных соотечественников. В этом ряду – знаменитые сограждане, внесшие немалый вклад в культурное развитие не только города и края, но и всей России: В. Даля, М. Матусовский, В. Титов и другие.

Исследуя деятельность региональных музеев нашего края, приходим к выводу, что, безусловно, ведущую роль в организации работы по формированию патриотизма выполняют музеи г. Луганска. О наглядной роли музеиного дела было известно еще в 20-х годах XIX века, когда знаковый человек для Донбасса – русский государственный деятель, горный инженер Евграф Ковалевский – открыл минералогический музей с целью обеспечения будущих инженеров наглядными пособиями.

Развивался промышленный город, приезжали специалисты-иностранные для работы на литейном заводе. На улице Английской поселился датский лекарь Даляр, в семье которого и родился сын Владимир. Несмотря на то, что Владимир Даляр провел в Луганске лишь четыре года жизни, этот город стал для него своеобразным культурным знаком, подтверждением чего является его псевдоним – Казак Луганский. Сегодня на этой улице в старинном одноэтажном доме расположился музей, мемориальная доска на котором гласит: «В этом доме в 1801 году родился выдающийся писатель и лексикограф Владимир Иванович Даляр». Основная форма работы музея – экскурсия как соответствующая коммуникация, которая способствует ведению диалога. По мнению Т. Гафар: «Образовательная деятельность музея при реализации потенциальных возможностей использования принципов и технологий музейной педагогики позволяет не только выбирать формы проведения занятий, адаптируя их к потребностям конкретной целевой аудитории, но и реализовать образовательный потенциал конструируемой предметно-пространственной среды, наглядности визуальности, применять деятельностный и эмоционально-образный подходы при освоении музейной информации» [3, с. 31]. Находясь в тематических залах музея, посетители могут ознакомиться с фрагментами биографии известного лексикографа, с его жизненными установками и научными достижениями, услышать историю о последних минутах жизни А. Пушкина, в целом проникнуться атмосферой исторического прошлого. Сотрудники музея всегда учитывают разносторонние интересы посетителей, поэтому экскурсии отличаются разнообразными формами проведения: для школьников, например, предлагается интерактивная игра, для студентов – квест с зашифрованным первым словом, с которого началось собрание материалов для всемирно известного словаря. Безусловно, биография В. Даля – писателя, врача, этнографа, выдающейся личности своего времени – является примером для наших современников.



Значимым в плане сохранения культурной памяти для соотечественников остается идейно-художественный смысл стихотворения «С чего начинается Родина» М. Матусовского. Известный поэт-песенник, военный журналист, Почетный гражданин г. Луганска, в творчестве запечатлел воспоминания о своей юности. В единственном прозаическом произведении писателя «Семейный альбом» тема памяти о городе детства проходит красной нитью. В музее истории Луганска одна из ведущих экспозиций посвящена легендарному луганчанину М. Матусовскому, большинство экспонатов для которой было передано его женой в дар благодарным потомкам, почитающим память о земляке.

Особое место отведено поэзии писателя о войне, а во время экскурсии всегда звучат строки:

«Земля от воронок черным-черна,  
Но мы наступаем —  
Как будто бы стала вся страна  
Передним краем.  
И нашу любовь, и нашу месть  
Никто не остынет.  
Россия — была, Россия — есть,  
Россия — будет» [8, с. 5].

Сегодня художественное слово поэта-песенника приобретает особенную актуальность, апеллируя к чувству патриотизма и веры в победу. М. Матусовский, который с первых дней войны отправился на фронт, пожертвовав защитой кандидатской диссертации по древнерусской литературе, всегда испытывал трепетное отношение к событиям 1941–1945 годов. Много его стихов посвящено трагическим событиям того времени. На основе реальных фактов, уже в мирное время, для художественного фильма «Тишина» было создано стихотворение «На безымянной высоте», повествующее о бессмертном подвиге 18 воинов-сибиряков. Через 20 лет был открыт Калужский объединенный музей-заповедник «Безымянная высота».

О необходимости посещения музеиного пространства и его роли в жизни человека свидетельствует факт написания М. Матусовским стихотворения «В музее Даля в Луганске». Оставив памятную запись в книге посещения, автор под впечатлением от экскурсии и энтузиазма сотрудников вскоре отобразил свои эмоции в поэзии.

В воспоминаниях М. Матусовского часты фрагменты о популярности деятельности его отца-фотографа. Так, в то время было престижно для жителей города сфотографироваться «у Матусовского». Эта традиция по-прежнему существует в современном Луганске: и сегодня молодожены, выпускники Академии Матусовского, луганчане, гости города делают фото у памятника известному поэту.

Литературная карта Луганщины чрезвычайно богата, являясь предметом гордости ее жителей. Жизнь и творческое наследие таких известных писателей, как В. Даль, А. Кольцов, В. Гаршин, А. Чехов, Х. Алчевская, В. Титов, Т. Рыбас, связаны с Луганским краем. В начале XX века сформировалась плеяда пролетарских поэтов: С. Далько, Я. Дебельй, А. Коц, П. Махиня и др. Молодые и опытные писатели объединились вокруг бахмутского журнала «Забой» и одноименной писательской организации, ее членами стали Б. Горбатов, Г. Жуков, В. Торин.

В Луганске находится единственный музей-квартира Владислава Титова – человека, который своим жизненным подвигом, литературным творчеством доказал необходимость и возможность жить «всем смертям назло». Не покорившись трагическим последствиям от производственной травмы, он стремился к сохранению исторической памяти и национально-культурной традиции как основным понятиям идентичности человека-патриота. И хотя литературно-художественное наследие писателя состоит из нескольких рассказов и повестей, каждое произведение заслуживает глубокого осмыслиения современниками. В этом контексте определяющее значение имеет именно культурная память, связанная с социальными группами, для которых она служит условием самоидентификации, укрепляет



ощущение единства с обществом, подчеркивает в человеке чувство собственного достоинства, формирует ценностные ориентации.

Подводя итоги, считаем важным акцентировать внимание на следующих аспектах. Во-первых, в современном социокультурном пространстве статус музея как источника формирования патриотизма у молодежи особенно возрастает. Во-вторых, региональные музеи транслируют необходимый историко-культурный опыт, известный и понятный большинству населения территории, что делает музей эффективным информационно-воспитывающим феноменом – явлением реальной жизни нескольких поколений людей, связанных местом проживания, профессиональными династиями, культурным наследием. В-третьих, значимость научных исследований различных аспектов деятельности региональных музеев в современном контексте обусловлена процессами трансформации ценностных выборов соотечественников, высокой потребностью в патриотически воспитанной молодежи. И главное: современное музейное пространство является не только ресурсным центром формирования патриотизма молоде-

жи на материалах прошлого; ведь сегодня в региональных музеях аккумулируются достоверные факты сегодняшнего дня (например, для Луганского края – это текущие военные события, рассказы нынешних героев-земляков, материальные и нематериальные свидетельства героизма). Таким образом, миссия музея расширяется именно в направлении патриотического воспитания молодежи.

Работа по данным направлениям будет способствовать формированию у молодежи представлений о культурной самоидентификации личности, обладающей важнейшими духовно-нравственными, патриотическими качествами, знанием национальных истоков, нравственных и культурных архетипов своей страны. Это, в свою очередь, развивает способности к агрегированию и артикуляции активной гражданской и политической позиции, к выработке ценностно значимого навыка деятельной вовлеченности в общественную жизнь и к сопричастности ключевым проблемам своего сообщества и государства.

Достижение таких комплексных целей требует дальнейшей интеграции усилий педагогов, культурологов, музееведов.

## Список литературы

1. Агафонова, Г. Н., Драгунова Е. В., Кожина А. А., Сухина Е. И. Формирование патриотического сознания школьников через организацию краеведческой работы // Образование и воспитание № 5 (31), 2020. С. 26–28.
2. Большая Российская энциклопедия. В 30 т. Т. 27. Москва, 2015. 766 с.
3. Гафар Т. В. Образование в современном музее: типы программ и направления развития // Музей как пространство образования: игра, диалог, культура участия. Москва, 2012. С. 29–39.
4. Корчагин Е. Н. Историко-патриотическое воспитание средствами музейной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Санкт-Петербург, 2002, 29 с.
5. Лихачев Д. С. Русская культура. Искусство: Москва, 2022, 438 с.
6. Лихтварк А. Музеи как образовательные и воспитательные учреждения // Образовательные и воспитательные задачи современного музея: сборник статей по вопросам художественного воспитания народных масс и детей. Санкт-Петербург, 1914. С. 3–10.
7. Мазурицкий А. М. Идеология и библиотеки // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств, 2015, № 2 (64), С. 182–186.
8. Матусовский М. Л. Стихотворения. Песни. Москва: Художественная литература, 1986. 414 с.
9. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. Москва: Фонд экономической книги «НАЧАЛА», 1997, 180 с.



10. Петрунина Е. А. Феномен музея в современных трансформационных социокультурных процессах: социально-философский анализ: дисс... канд. филос. наук. Саратов, 2021. 291 с.
11. Полякова Е. А. Развитие музея как образовательной формы культуры // Вестник Томского государственного университета. История. 2014. № 6 (32), С. 129–136.
12. Саркисова Е. Г. Музей в социокультурном пространстве современного общества: функциональная трансформация: дисс...канд. культурологии. Краснодар, 2022. 233 с.

\*

Поступила в редакцию 06.11.2024