



5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

*И*НФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ
В УСЛОВИЯХ ОРГАНИЗАЦИИ
ДИСТАНЦИОННОГО ФОРМАТА
ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

УДК 159.9

<http://doi.org/10.24412/1997-0803-2024-2118-130-135>

О. Б. Сладкова

Московский государственный институт культуры,
Химки, Московская область, Российская Федерация,
e-mail: olgasladkova2@mail.ru

Аннотация. Рассматривается роль информационных ресурсов в условиях дистанционного обучения в вузе. Описывается исследование, проведенное среди студентов различных курсов и факультетов РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева в течение локдауна 2020–2022 учебных годов по использованию информационных ресурсов. Описываются приоритетные технические и программные средства, используемые в дистанционном обучении, основным из которых является образовательная платформа Zoom. Характеризуются самые популярные средства информационного поиска. Анализируются методики информационного поиска, реализуемые в условиях дистанционного обучения. Отмечается роль преподавателей в организации работы с информационными ресурсами. Описываются возможности работы с оцифрованными текстами и основные стратегии, связанные с повышением эффективности использования информационных ресурсов в образовании. Отмечаются преимущества использования информационных ресурсов в условиях дистанционного обучения.

Ключевые слова: информационные ресурсы, дистанционное обучение, образование, университет, образовательная среда, информационные технологии.

Для цитирования: Сладкова О. Б. Информационные ресурсы в условиях организации дистанционного формата обучения в вузе // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2024. №2 (118). С. 130–135. <http://doi.org/10.24412/1997-0803-2024-2118-130-135>

INFORMATION RESOURCES IN THE CONDITIONS OF ORGANIZING
DISTANCE LEARNING FORMAT AT A UNIVERSITY

СЛАДКОВА ОЛЬГА БОРИСОВНА – доктор культурологии, профессор, Московский государственный
институт культуры

SLADKOVA OLGA BORISOVNA – DSc in Cultural Studies, Professor, Moscow State Institute of Culture

© Сладкова О. Б., 2024



Olga B. Sladkova

Moscow State Institute of Culture,
Khimki, Moscow region, Russian Federation
e-mail: olgasladkova2@mail.ru

Abstract. The main idea of this article is to represent the role of information sources in condition of university e-learning. There are described the results of investigation use information sources in e-learning condition of university environment by students of Russian State Agrarian University during 2020–2022 years. The article notes importance information technology in e-learning as Zoom. There are discover the main systematic of information search. The special attention is given to teacher's role of using information sources. There are described the opportunity of digitized documents in university e-learning. There are note advantage to using information sources in the condition of e-learning.

Keywords: education environment, information sources, e-learning, information technology, university, students.

For citation: Sladkova O. B. Information resources in the conditions of organizing distance learning format at a university. *The Bulletin of Moscow State University of Culture and Arts (Vestnik MGUKI)*. 2024, no. 2 (118), pp. 130–135. (In Russ.). <http://doi.org/10.24412/1997-0803-2024-2118-130-135>

Дистанционное обучение приобрело очень важное место в педагогической практике сегодняшнего дня. Серьезную роль в этом сыграли события, связанные с пандемией и вызванным ею локдауном, который носил глобальный характер и ускорил процесс внедрения методов и форм получения знаний на расстоянии для миллионов учащихся разных образовательных уровней по всему миру. Развитие этого процесса было «подстегнуто» чрезвычайными обстоятельствами, но его логика подготовлена последовательным и постепенным ходом осуществления педагогической деятельности, которая, как известно, всегда стремилась к решению задач, поставленных временем, и была связана с развитием информационно-коммуникационных технологий [2; 3; 7; 8; 9]. Сейчас, вероятно, можно говорить о «постковидном» периоде дистанционного обучения, когда вновь стало возможным относительно свободное совмещение онлайн и онлайн форматов обучения.

За 150 лет, прошедших с первых попыток организации удаленного обучения, информационно-коммуникационные технологии прошли огромный путь. И в настоящее время они предоставляют учебному процессу новые возможности обратной связи, определяющей интерактивный характер информа-

ционного взаимодействия – цифровую визуализацию учебной информации, возможности компьютерного моделирования изучаемых или исследуемых объектов, автоматизацию процессов информационно-поисковой деятельности и так далее [5; 6; 11; 12].

Несомненно, что в условиях дистанта возросло значение самостоятельной работы студентов с информационными ресурсами, сопровождающими учебный процесс. Именно работа с информационными ресурсами позволяет осуществлять индивидуальные «образовательные маршруты», учитывающие разную скорость изучения материала и направленность интересов каждого обучавшегося. При этом акцентируется внимание на возможности целенаправленного контроля за интенсивностью самостоятельной работы обучаемого. Хотя студент может осваивать знания и приобретать умения в удобном для себя месте, по индивидуальному расписанию, при помощи индивидуального комплекта специальных средств обучения и посредством согласованной возможности контакта с преподавателем и другими студентами через электронную образовательную среду, по телефону, по электронной почте, а также лично в очном формате. В каждом учебном заведении в этот процесс привносится своеобразие,



связанное со спецификой образовательного учреждения, задачами, решаемыми университетом, заложенными в нем традициями и т. д.

Цель статьи – осмыслить опыт, приобретенный преподавателями и студентами РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева в работе с информационными источниками в условиях удаленного обучения.

В Российском государственном аграрном университете (РГАУ-МСХА) на протяжении 2020–2022 учебных годов проводилось исследование, заключающееся в выяснении мнения студентов о дистанционном обучении.

В задачи исследования входило узнать мнение студенчества о таких аспектах дистанционного обучения, как *удобство обучения, качество преподавания, возможность распоряжаться собственным временем, субъективное благополучие*.

В каждом из этих аспектов присутствовали вопросы, связанные со значением информационных ресурсов для освоения учебных программ студентами и особенностями работы с информацией.

Исследование проводилось методом компьютерного опроса. Для сбора данных использовалась платформа Google Docs. Количество респондентов, принявших участие в опросе, 648 человек. Аудитория опроса – студенты РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева всех направлений и форм обучения, что может свидетельствовать о репрезентативности результатов.

Анкета, на вопросы которой предлагалось ответить, имела следующую структуру.

Ознакомительный блок. В нём студенты указывали свои данные, а именно: курс и форму обучения, институт, в котором они обучаются.

Основной блок. Студентам задавали вопросы, касающиеся дистанционного обучения. Предлагалось ответить на вопросы об удобстве работы в дистанте, технических проблемах, которые они испытывали, компьютерных программах, которыми они пользовались, и задействованных информационных ресурсах.

Субъективный блок. Студентам предлагались ответить на вопросы о том, испытывали ли они какие-либо психологические проблемы, обусловленные форматом обучения, повлияла ли “дистанционка” на самоорганизацию и уровень мотивации к обучению.

В **заключительном блоке** студенты выражали общее впечатление от дистанционного обучения.

Важно отметить самые популярные платформы, на которых осуществлялось дистанционное обучение:

- большинство респондентов (98,2%) указали, что во время дистанционного обучения использовали Zoom;
- на втором месте (с большим отрывом, всего 42,7%) использовался Skype;
- на третьем месте называли Google Meets (32,0%).

На вопрос о том, с какими техническими проблемами пришлось столкнуться во время дистанта, были получены следующие ответы:

- 46,9% респондентов указали на ошибки в работе образовательного портала;
- 37,7% отметили нестабильное интернет-соединение;
- 25,7% испытывали общее неудобство пользования техническими средствами;
- 19,3% опрошенных указали на проблемы со звуком;
- 31,4% сообщили, что проблем не испытывали.

В контексте цели данной статьи самое большое значение для нас имели ответы на вопрос о знании студентами средств информационного поиска. На этот вопрос студенты дали следующие ответы:

- 72,8% используют Google и Yandex;
- 65,2% электронную образовательную среду (ЭОС);
- 19,4% опрошенных называли электронный каталог университетской библиотеки.

Полученные ответы требуют комментариев. Так, использование в большинстве случаев поисковиков Google и Yandex, с одной стороны, отражает широкую популярность этих средств, обеспечивающих простоту и оперативность



поиска. А с другой стороны, быстрый и простой поиск почти всегда приводит к примитивизации всего процесса информационного действия. Абсолютное большинство студентов даже не подозревают о возможности использовать специальные базы данных, которые генерируются информационными учреждениями. Они не знают, что результаты поиска с помощью различных поисковиков совпадают только на 10%, поэтому для полноты результата следует комбинировать несколько поисковых систем в зависимости от исследовательской задачи; что существуют специальные отраслевые навигаторы по сетевым информационным ресурсам и т. д. [10]. Это упрощение поисковой стратегии приводит к неполным и неточным результатам, а в ряде случаев – к информационному шуму.

Как показывает собственный педагогический опыт, в большинстве случаев информационный поиск, который ведут студенты, основывается на ключевых терминах (число которых, как правило, невелико и смыслы лежат на поверхности), значительно реже поиск проводится по авторскому признаку. Но набор поисковых признаков может быть гораздо шире: по жанру, по принадлежности к научной школе, к ведущей профильной организации, региону и т. д. Выбор тактики поиска связан с компетентностью пользователя, его профессиональным кругозором, знанием возможностей поисковых средств, поэтому информационному поиску студентов нужно специально обучать.

Информационные ресурсы, представленные в электронной образовательной среде, заняли второе место. Однако преподаватели требуют пользоваться источниками, которыми они наполняют собственные курсы. В обязательный состав информационных ресурсов по каждой дисциплине входят тексты и презентации лекций, рабочие учебные программы, методические разработки практических и семинарских занятий, списки рекомендуемой литературы и в отдельных случаях – полные тексты важных, по мнению преподавателя, документов. Это должно быть удобно для обучающихся. Наверное, то, что информационные

ресурсы ЭОС не занимают первой позиции в ответах студентов, может свидетельствовать как о неодинаковом уровне информационно-методического обеспечения курсов (некоторые из них недостаточно хорошо разработаны), но также и о проблемах с ответственным отношением студентов к обучению.

Электронный каталог университетской библиотеки указан на третьем месте, несмотря на то, что ЦНБ им. Н. И. Железнова создает и другие полезные для удовлетворения информационных потребностей продукты, которые подробно описаны в статье «Университетская библиотека в информационной образовательной среде: к 155-летию РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева» [1]. Третье место, отведенное библиотеке, очевидно, объясняется общим сложившимся мнением, связанным с утратой популярности библиотечных учреждений в социуме. Однако в условиях конкретного университета эта тенденция может быть преодолена совместными усилиями преподавателей и библиотекарей по пропаганде деятельности библиотеки и повышению уровня информационной культуры студентов.

Итак, роль преподавателя в использовании информационных ресурсов в формате дистанционного обучения проявляется в различных аспектах, которые поддерживаются образовательными платформами [5; 9]. С учетом важности дидактических задач преподавателю нужно хорошо представлять методическую ресурсность многих современных сервисов и информационных технологий. Например, акцентируется внимание на возможностях платформы Zoom в качестве эффективного средства обратной связи, позволяющего педагогу проанализировать работу студента с информацией и разобрать ошибки. Эту же функцию поддерживают видеоконференции в Zoom, в которые могут быть приглашены не только члены академической группы, но и другие люди, например, ведущие специалисты в данной области. Это способствует развитию у студентов умения выражать и отстаивать свое мнение и приобретать навыки разговорной речи.



В качестве «инструментов» Zoom выделяются следующие: доска сообщений, демонстрация экрана, чат для вопросов, реакция (опция поднять руку) и сессионные залы. С этими «инструментами» соотносятся такие виды учебной деятельности, связанные с использованием информационных ресурсов, как лекция, вопросно-ответные задания, отработка учебного материала в тренировочных упражнениях (письмо, говорение, аудирование), а также дискуссия и доклад-сообщение с презентацией.

Важным аспектом педагогической деятельности является работа с цифровым текстом. Она носит универсальный характер в изучении любых гуманитарных дисциплин, где студентам приходится анализировать документ. Наши наблюдения соотносятся с опытно-экспериментальным исследованием Лебедевой Ю. М. [4], проведенным с использованием платформы Zoom. Автор выделяет следующие стратегии (техники) работы с цифровым текстом:

- техники, поддерживающие чтение (ведение конспекта, выделение отдельных мест курсивом, заметки на полях источника);
- техники использования информации из неверbalных источников (иллюстраций, графических материалов);
- техники, направленные на улучшение качества чтения и устранение недостатков (отслеживание понимания текста, возвращение к отдельным местам, снижение скорости чтения, обращение к внешним источникам);
- техники анализа источника информации (осознание цели чтения, соответствие текста читательским задачам, оценка вспомогательного аппарата документа);
- техники, направленные на понимания смысла (перефразировка, умозаключение на основе прочитанного, активизация фоновых знаний, обобщение прочитанного).

Опираясь на понимание стратегий как некоторых техник, помогающих читателю преодолевать трудности и препятствия на пути к осмыслению текста, мы вполне можем использовать эти средства «конструирования собственного уникального читательского маршрута» [4, с. 249] в качестве методических приемов, повышающих активность студентов в работе с текстом и оптимизирующих «субъектное» восприятие анализируемой информации.

Подводя итог рассуждениям о преимуществах работы с оцифрованной информацией, следует отметить, что информационные технологии поддерживают нелинейность чтения, усиливают самоконтроль читателя, берут на себя часть читательских задач.

Анализ феномена дистанционного обучения в контексте применения информационных ресурсов позволил сделать следующие выводы:

- дистанционное обучение можно назвать гибридной формой образования, объединяющей как традиционные методы, средства и формы обучения, так и цифровые;
- в дистанционном обучении открываются широкие возможности для организации целенаправленной и контролируемой работы обучаемого с информационными ресурсами;
- работа с источниками информации в формате дистанционного обучения стимулирует поддержку студентов в стремлении к саморазвитию и самоорганизации;
- дистанционное обучение активизирует использование всех видов информационных ресурсов (в частности, предполагает усиление контактов с университетской библиотекой);
- дистанционное обучение позволяет многоаспектно раскрывать качества учебного материала;
- в целом работа с информационными ресурсами в формате дистанционного обучения нацеливает студента на от-



- ветственное отношение к получению образования;
- информатизация образовательной деятельности связана не только с технико-технологическим прогрессом, но вызывает необходимость системных изменений и даже смены педагогической парадигмы в осознании кардинального влияния на человека, в том числе на его коммуникативную деятельность, изменения моде-

ли взаимодействия педагога и студента; внедрение дистанционного обучения в педагогическую практику – это трудозатратный процесс, требующий компьютерного оснащения учебных аудиторий, а от преподавателя – специальных технико-технологических знаний и времени для подготовки учебных курсов с использованием информационных ресурсов.

Список литературы

1. Антонова О. Ф., Сладкова О. Б. Университетская библиотека в информационной образовательной среде: к 155-летию РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева // Научные и технические библиотеки. 2020. № 12. С. 189–201.
2. Дистанционное обучение [Электронный ресурс]. URL: <http://www.distance-learning.ru/db/el/0DD78502474DC002C3256F5C002C1C68/doc.html>.
3. Кречетов И. А., Романенко В. В. Реализация методов адаптивного обучения / /Вопросы образования. 2020. № 2. С. 252–277.
4. Лебедева М. Ю. Стратегии работы с цифровым текстом для решения учебных читательских задач // Вопросы образования / Educational Studies Moscow. 2022. № 1. С. 244–270.
5. Носкова Т. Н. Сетевая образовательная коммуникация: монография. Санкт-Петербург: Изд-во РГПУ им. А И. Герцена, 2011. 178 с.
6. Полат Е. С., Бухракина М. Ю., Mouseева М. В. Теория и практика дистанционного обучения: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / Под ред. Е. С. Полат. Москва: Издательский центр «Академия», 2004. 416 с.
7. Приказ Минобрнауки № 63 «Порядок разработки и использования дистанционных образовательных технологий» [Электронный ресурс]. URL: http://edu.ru/index.php?page_id=196&op=doDocData&dnews_id=77
8. Радина Н. К., Балакина Ю. В. Вызовы образованию в условиях пандемии: обзор исследований // Вопросы образования. 2021. № 10. С. 178–194.
9. Рогозин Д. М. Представления преподавателей вузов о будущем дистанционного образования // Вопросы образования. 2021. № 1. С. 31–51.
10. Сладкова О. Б., Пирумова Л. Н., Пирумов А. А. Поисковые системы в удовлетворении отраслевых информационных потребностей (на примере агропромышленного комплекса) // Информационные ресурсы России. 2012. № 1. С. 13–15.
11. Хэтти Д. Видимое обучение: синтез результатов более 50000 исследований с охватом более 86 миллионов школьников: монография / Под ред. В. К. Загвоздкина, Е. А. Хамраевой. Москва: Издательство «Национальное образование», 2017. 496 с.
12. Шаров В. Дистанционное обучение: форма, технология, средство // Известия Российского педагогического университета им. А. И. Герцена. 2009. № 94. С. 236–240.

*

Поступила в редакцию 11.03.2024