



# ДЕНАЦИФИКАЦИЯ БИБЛИОТЕК НАЦИСТСКОЙ ГЕРМАНИИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕАЛИЙ

УДК 02.

<http://doi.org/10.24412/1997-0803-2023-6116-129-137>

**А. М. Мазурицкий**

Московский государственный институт культуры,  
Химки, Московская область, Российской Федерации;  
Московский государственный лингвистический университет,  
Москва, Российская Федерация,  
e-mail: mazuram@yandex.ru

**Аннотация:** Статья посвящена анализу опыта денацификации библиотек нацистской Германии после окончания Второй мировой войны и его использованию для работы с библиотечными фондами на новых территориях, присоединенных к Российской Федерации. Рассмотрены отдельные фрагменты нормативно-правовой базы по денацификации Германии, созданные странами антигитлеровской коалиции. Особое внимание уделено деятельности Советской военной администрации в Германии (СВАГ) по координации работы по очищению библиотек в советской зоне оккупации от нацистской литературы. Акцентировано внимание на разных подходах к этой проблеме союзников СССР, США и Великобритании. В публикации кратко обозначен процесс распространения нацистской идеологии на территории Украины. Дан анализ участия библиотек в распространении националистических идей среди населения страны. Основной акцент сделан на русофобские действия украинской власти по изъятию русской литературы из библиотек. В заключении представлен ряд предложений по использованию опыта работы по денацификации немецких библиотек в современных условиях.

**Ключевые слова:** денацификация, нацистская идеология, нацистская литература, героизация нацизма, Советская военная администрация в Германии, библиотека, бандеризация, русскоязычная литература, изъятие книг.

**Для цитирования:** Мазурицкий А. М. Денацификация библиотек нацистской Германии в контексте современных социально-политических реалий // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2023. №6 (116). С. 129–137. <http://doi.org/10.24412/1997-0803-2023-6116-129-137>

## DENAZIFICATION OF NAZI GERMANY LIBRARIES IN THE CONTEXT OF MODERN SOCIO-POLITICAL REALITIES

---

МАЗУРИЦКИЙ АЛЕКСАНДР МИХАЙЛОВИЧ – доктор педагогических наук, доцент, декан библиотечно-информационного факультета, Московский государственный институт культуры; профессор кафедры информационно-аналитической деятельности, Московский государственный лингвистический университет

MAZURITSKY ALEXANDER MIKHAILOVICH – DSc in Pedagogy, Associate Professor, Dean of the Library and Information Faculty, Moscow State Institute of Culture; Professor at the Department of Information and Analytical Activities, Moscow State Linguistic University

© Мазурицкий А. М., 2023



## Alexander M. Mazuritsky

Moscow State Institute of Culture,  
Khimki, Moscow region, Russian Federation;  
Moscow State Linguistic University,  
Moscow, Russian Federation,  
e-mail: mazuram@yandex.ru

*Abstract:* The article is devoted to the analysis of the experience of denazification of libraries in Nazi Germany after the end of World War II and its use to work with library collections in new territories annexed to the Russian Federation. Separate fragments of the regulatory framework for the denazification of Germany, created by the countries of the anti-Hitler coalition, are considered. Special attention is paid to the activities of the Soviet Military Administration in Germany (SWAG) to coordinate the work on clearing libraries in the Soviet occupation zone of Nazi literature. Attention is focused on the different approaches to this problem of the allies of the USSR, the USA and Great Britain. The publication briefly outlines the process of spreading Nazi ideology on the territory of Ukraine. The analysis of the participation of libraries in the dissemination of nationalist ideas among the population of the country is given. The main focus is on the Russophobic actions of the Ukrainian authorities to withdraw Russian literature from the libraries. In conclusion, a number of proposals are presented for using the experience of denazification of German libraries in modern conditions.

*Keywords:* denazification, Nazi ideology, Nazi literature, glorification of Nazism, Soviet military administration in Germany, library, banderization, Russian-language literature, seizure of books.

*For citation:* Mazuritsky A. M. Denazification of Nazi Germany libraries in the context of modern socio-political realities. *The Bulletin of Moscow State University of Culture and Arts (Vestnik MGUKI)*. 2023, no. 6 (116), pp. 129–137. (In Russ.). <http://doi.org/10.24412/1997-0803-2023-6116-129-137>

24 февраля президент России В. В. Путин объявил о решении начать специальную военную операцию в Донбассе после соответствующего обращения властей Донецкой и Луганской народных республик. В его выступлении были обозначены целевые установки Специальной военной операции (СВО): «Её цель – защита людей, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима. И для этого мы будем стремиться к демилитаризации и денацификации Украины, а также преданию суду тех, кто совершил многочисленные кровавые преступления против мирных жителей, в том числе и граждан Российской Федерации» [12].

Необходимо исходить из того, что с момента окончания Великой Отечественной войны прошло почти 80 лет. За этот период в жизнь вступили новые поколения, и если значение слова «демилитаризация» в основном понятно, то с понятием «денацификация» есть определённые проблемы. Общение ав-

тора статьи со студенческими аудиториями различных вузов свидетельствует о том, что только незначительное число молодых людей понимают основной смысл данного определения.

Денацификация нацистской Германии явилась одним из основных результатов Второй мировой войны. На её завершающем этапе, в начале февраля 1945 года, в Крыму состоялась Ялтинская конференция лидеров трёх стран антигитлеровской коалиции – СССР, США и Великобритании, посвящённая вопросам установления послевоенного устройства мира.

Среди разнообразного круга вопросов обсуждалась проблема создания международного трибунала. Его юрисдикции подлежали преступления, совершенные нацистской Германией против мира и человечности. Наряду с этим было принято решение о ликвидации после окончания войны всех пронацистских организаций, составлявших опору нацистского режима [17].



С 17 июля по 2 августа 1945 года после победы над гитлеровской Германией неподалёку от Берлина в городе Потсдаме проходила последняя официальная встреча лидеров государств союзников. Одной из обсуждаемых проблем был вопрос о денацификации Германии [13].

Под денацификацией (нем. *Entnazifizierung*) понималось очищение немецкого и австрийского общества, культуры, прессы, образования, юриспруденции и политики от влияния идеологии нацистов. Наряду с другими организациями этот процесс затрагивал и немецкие библиотеки.

После капитуляции Германии главнокомандующими четырех союзных держав 5 июня 1945 года была подписана «Декларация о поражении Германии», а на следующий день, 6 июня 1945 года, было опубликовано Соглашение союзных держав «О контролльном механизме Германии», согласно которому был организован Контрольный Совет по управлению Германией [3].

Контрольный Совет возглавлялся главнокомандующими четырех союзных держав, которые на своих заседаниях решали возникающие вопросы. Заместители командующих четырех союзных держав и их представители составляли Координационный Комитет, на который возлагалось согласование текущих вопросов. Кроме того, при Контрольном Совете действовал Контрольный Штаб. Отделы штаба формировались из представителей Военной администрации союзных держав.

Решениями Потсдамской конференции в разделе «А. Политические принципы» предусматривалось следующее: уничтожить национал-социалистскую партию и её филиалы и подконтрольные организации, распустить все нацистские учреждения, обеспечить условия, при которых они не могли бы возродиться ни в какой форме, и предотвратить всякую нацистскую и милитаристскую деятельность или пропаганду [7].

Осуществляя решения Потсдамской конференции по денацификации Германии, Союзный Контрольный Совет 10 октября

1945 года издал Закон, статья II которого гласила: «Всё движимое и недвижимое имущество, оборудование, фонды, счета, архивы и другое имущество организаций, упраздненных на основании этого Закона, конфискуется».

В развитие этого документа Главнокомандующим СВАГ маршалом Г. К. Жуковым был подписан приказ от 29 сентября 1945 года «О запрещении нацистских организаций», а затем – приказ от 30 октября 1945 года «О наложении секвестра и принятия во временное управление некоторых категорий имущества в Германии».

Одним из важнейших направлений деятельности Советской военной администрации в Германии (СВАГ) являлась реализация решений Потсдамской конференции по демилитаризации и денацификации Германии. Восьмого сентября 1945 года был издан приказ СВАГ № 039 «Об изъятии нацистской и милитаристской литературы», в котором указывалось: «В целях быстрейшего искоренения идей нацизма и милитаризма, нашедших своё широкое распространение в разного рода литературе, изданной за годы фашистского режима: 1. Всем владельцам частных библиотек, книжных магазинов, издательств, а также всем частным лицам сдать к 1 октября 1945 г. в районные комендатуры: а) все книги, брошюры, журналы, альбомы и другую литературу, содержащую пропаганду фашизма, расовой теории, захвата чужих территорий, а также всякого рода литературу, направленную против СССР и других Объединенных Наций; б) всю военную литературу, в том числе и учебники, и учебные пособия для военных учебных заведений и армий, а также всю научную и техническую литературу военно-прикладного характера. 2. Всем бывшим государственным и городским библиотекам, ректорам университетов и директорам других учебных заведений, научно-исследовательских учреждений, президентам академий, научных и научно-технических обществ и объединений <...> изъять из подведомственных им библиотек



всю указанную в п. 1 фашистскую и военную литературу <...> и передать представителю военной комендатуры» [5].

13 мая 1946 года Союзный Контрольный Совет по Германии издал приказ № 4 «Об изъятии литературы и материалов нацистского и милитаристского характера». В этот период советская сторона выступила с предложением об издании единого справочника по изъятию литературы нацистского и милитаристского характера, однако это предложение не было поддержано союзниками [2].

В советской зоне оккупации к работе по составлению списков были привлечены немецкие специалисты из Немецкой книжной палаты (Дойче Бюхерай) в Лейпциге. Был составлен библиографический указатель из 13 тыс. названий. В 1947 году к справочнику вышло дополнение, в которое вошли еще 9 тыс. названий. Издание списков для изъятия нацистских книг происходило и в британской зоне оккупации. Там же был издан специальный справочник, включающий около 1000 названий. Во французской зоне оккупации пользовались справочником, изданным в советской зоне.

Библиотекарей, приехавших из СССР для работы в различных представительствах, широко привлекали к проверке фондов немецких библиотек с целью выявления нацистской и милитаристской литературы. В частности, библиотекари из Представительства Комитета по делам культурно-просветительных учреждений знакомились с фондами библиотеки Имперской канцелярии, МВД, Гестапо, осматривали личные библиотеки Геббельса, Риббентропа, Шахта, Руста.

В Советской зоне оккупации всего было изъято более 15 млн томов нацистской литературы. Четыре пятых ее было утилизировано. По указанию Советской Военной администрации были организованы специальные хранилища изъятой литературы в Берлине, Галле, Лейпциге, Иене. В них было сосредоточено 150 тыс. книг [4, Л. 45].

В целом осознавая важность процесса денацификации Германии, советские окку-

пационные власти особое внимание уделяли проверке состава библиотечных фондов немецких библиотек. Так, в июле 1946 года была проведена выборочная проверка немецких библиотек, в ходе которой были просмотрены фонды 120 библиотек, находящихся в советской зоне оккупации. Повторная проверка проводилась в 1947 году и охватила уже 141 библиотеку [4, Л. 45]. Аналогичные процессы проходили в западных зонах оккупации Германии.

Рассматривая процессы демилитаризации и денацификации Германии, нельзя не сказать о существовании серьёзных разногласий между союзниками по вопросу изъятия литературы нацистского и милитаристского характера. Так, например, в специальной инструкции от 10 сентября 1946 года, изданной в американской зоне оккупации, отмечалось, что учебным заведениям, судам, которые считают, что сохранение нацистской литературы является необходимым для их работы, разрешается её оставить. Согласно этой же инструкции частные библиотеки, в том числе библиотеки редакций и частных фирм, освобождались от чистки фондов литературы. В беседе с представителями Отдела народного образования СВАГ офицер по контролю над библиотеками в американской зоне оккупации заявил, что американцы планируют отобрать по 50 экземпляров каждого названия нацистской литературы, так как они предвидят, что в будущем эта литература будет «весома высокооплачиваемой» [4, Л. 37–74]. Подобная ситуация складывалась и в английской зоне оккупации. В декабре 1947 года в английской зоне была издана «Директива для проведения чистки библиотек от политически нежелательной литературы». Этот документ давал право немецким органам оставить в фонде часть книг, имеющих отношение к первой мировой войне. Известно, что в английской зоне оккупации действовала директива, предусматривающая использовать изъятую национал-социалистическую и милитаристскую литературу для научных целей и борьбы с национал-социализмом и сохра-



нить их для университетских библиотек Кельна, Бонна, Мюнстера, библиотеки Высшей технической школы в Аахене, а также – для городских и земельных библиотек Дюссельдорфа, Дортмунда, и ряда других библиотек. Данная ситуация определила чёткую позицию английского представителя в Комитете Образования при Союзной Контрольной Власти. В целом подходы союзников и советской стороны к организации и самого процесса изъятия нацистских книг были диаметрально противоположны. Если в советской зоне оккупации этот процесс жёстко контролировался со стороны различных административных структур, то в западных зонах оккупации владельцам библиотек самим было поручено определять, относится та или иная книга к категории запрещенных. Всё это явилось результатом разного отношения к природе нацизма бывших союзников по антигитлеровской коалиции. Англо-американской военной администрацией нацизм рассматривался в отрыве от общественно-политической и экономической системы Германии, как обыкновенное проявление немецкого национализма [6].

Известно, что советская сторона неоднократно протестовала против этих действий, которые противоречили Потсдамскому соглашению. Очистка библиотек от нацистской литературы в Советской зоне оккупации была окончательно завершена к 1948 году. Об этом говорит тот факт, что в 1948 году речь шла уже об освобождении немецких библиотек от «оппортунистической литературы». Этот процесс проходил под контролем партийных организаций СЕПГ и был направлен на укрепление позиций коммунистов в Германии, так как представительства АН СССР и Комитета по делам культурно-просветительных учреждений к этому времени практически завершили свою работу [4, Л. 40].

Никто из российских и немецких специалистов, занимавшихся вопросами денацификации библиотек Германии в послевоенные годы, не мог предположить, что эта проблема возникнет на территории Европы в следующем веке. Не считая возможным останов-

ливаться на анализе причин возрождения нацистской идеологии в современной Украине, отметим, что практически на всём протяжении её постсоветской истории делалось всё возможное, чтобы вытравить из памяти новых поколений, вступающих в жизнь, всё, что связывало Украину с Россией, что было связано с русским языком и русской культурой. Поначалу это было отнесено к пресловутой десоветизации. Но уже после начала специальной военной операции началась цепкая вакханалия. К сожалению, всё это нашло отклик в странах Европейского союза (ЕС), устроивших гонения на нашу отечественную культуру. Практически во всех странах, входящих в ЕС, игнорируются многочисленные факты превращения Украины в государство, исповедующее откровенно нацистскую идеологию. Все факты, которые говорят об этом, считаются российской пропагандой, а здравомыслящих людей на Западе, которые откровенно рассказывают и пишут об этом, расценивают как «агентов Кремля».

Таким образом, на Западе традиционные шествия по улицам Киева с факелами последователей Степана Бандери в день его рождения рассматриваются как обычная прогулка киевлян по вечернему городу. Дикие пляски на улицах украинских городов – «кто не скачет, тот москаль» – просто безобидная забава украинской молодёжи.

Не было никакой объективной реакции на сожжение людей в Доме профсоюзов в Одессе 2 мая 2014 года. Данный факт наглядно иллюстрируется в «Википедии» (напомним, что верховной администрацией проекта является Совет попечителей американской некоммерческой организации «Фонд Викимедиа»). Об этом событии написано следующее: «Российская пропаганда изображает пожар в Доме профсоюзов как намеренное убийство пророссийски настроенных протестующих украинским государством. В России инцидент подаётся как иллюстрация мнимого геноцида русского населения на Украине и как одно из оправданий российского вторжения в 2022 году» [11].



Можно подумать, западным пропагандистам ничего не известно о том, как депутат Львовского облсовета от ВО «Свобода» Ирина Фарион в феврале 2010 года проводила акцию по украинизации львовского детского сада № 67. Напомним, 5–6-летним детям украинская националистка внушала следующее: «Оленка, какая красавица, никогда не будь Алёной. Ведь если ты станешь Алёной, деточка, то нужно паковать чемоданы и уезжать в Москвию...» [16].

Необходимо сказать и о том, что значительную роль в бандеризации населения Украины сыграли украинские библиотеки. Ещё до начала Специальной военной операции руководством Министерства культуры Украины был взят курс на удаление русскоязычной литературы из книжного сегмента библиотек. Об этом свидетельствует, например, директор Черкасской областной библиотеки для юношества имени В. Симоненко, которая на протяжении последнего десятилетия не комплектовалась русскоязычной литературой [15].

Более того, после начала Специальной военной операции в библиотеках Украины начались массовые акции по изъятию русскоязычной литературы. Этот процесс реализовался под названием «Позбудься російського мотлоху» («Избавься от русского хлама»). Потенциальным участникам предлагалось сдать в утильсыре книги, а вырученные деньги перечислить на поддержку вооружённых сил Украины (ВСУ) [14].

В марте 2023 года депутат Верховной Рады Евгения Кравчук сообщила о работе по «дерусификации» украинских библиотек. По состоянию на ноябрь 2022 года из публичных библиотек было изъято около 19 млн экземпляров книг. Из них примерно 11 млн составляли издания на русском языке. Она добавила, что списывают и некоторые украиноязычные книги, изданные в советские времена. Также депутат рассказала о рекомендации списывать и изымать книги, авторы которых поддержали спецоперацию. Отметим, что на Украине с 2017 года действует

закон, ограничивающий ввоз в страну книг «антиукраинского содержания». Под запрет попали десятки изданий – от книг по истории России до былин об Илье Муромце [9].

В мае 2022 года сообщалось о принятии решения об изъятии из публичных библиотек и сдаче в макулатуру более 100 млн книг на русском языке. Об этом заявила в своём интервью директор Украинского института книги Александра Коваль. Интересное сопротивление: во время Великой Отечественной войны в библиотеках СССР фашистами было уничтожено более 100 млн томов. Единственное отличие действий Александры Коваль от деяний немецких нацистов заключается в методике действий: в нацистской Германии изъятые книги просто сжигали. По словам Коваль, в возглавляемом ею институте подготовлены документы для изъятия русских книг. Это будет самая масштабная в мире операция по сдаче бумажных носителей на макулатуру. По её мнению, речь идёт об изданиях «антиукраинского содержания с имперскими нарративами, о книгах с пророссийской и шовинистической политикой».

Изъятию подлежала и русская классическая литература. Вот один из перлов пособники нацистов по этому поводу: «Все мы читали эти книги, в мои школьные годы была сплошная русская классика, которая считалась вершиной мировой письменности. За счет того, что мы достаточно средне знали мировую классику, многие остались с убеждением, что это действительно та литература, без которой невозможно развить интеллект и эстетические ощущения, быть образованным человеком. На самом деле это не так», – заявила Коваль. По её мнению, именно такие русские поэты и писатели, как Александр Пушкин и Федор Достоевский, заложили основы «русского мира» и «русского мессианства». И далее: «Это действительно очень вредная литература, она может действительно влиять на взгляды людей. Поэтому моё личное мнение, что эти книги также должны быть изъяты из публичных и школьных библиотек. Они, наверное, должны остаться в универси-



тетских и научных библиотеках для изучения специалистами корней зла и тоталитаризма», – подчеркнула она [8].

Автором данной публикации, начиная с 2014 года, проводился мониторинг сайтов юношеских и детских библиотек Украины. Этот анализ свидетельствует о значительной работе библиотек по героизации нацистских преступников, участников националистических подразделений, воевавших на стороне Германии.

С первых дней провозглашения независимости Украины реализовывалась политика, направленная на то, чтобы искоренить из сознания простых людей всё, что связано с близостью и тесной исторической связью народов Украины и России. Практически все лидеры считали необходимым доказывать самим себе и окружающим, что между нами никогда не было ничего общего – ни культуры, ни религии, ни языка. Главным в формировании пантеона героев новой Украины была их борьба против России и русских в различные исторические периоды. И если на начальных этапах переформатирования сознания народа Украины эксплуатировались, в основном, образы врагов России, то впоследствии были подняты на щит нацистские преступники, те, которых давно осудила история. Все библиотеки Украины были вовлечены в эту деятельность.

По мере освобождения отдельных регионов Луганской и Донецкой областей были обнародованы факты наличия в библиотеках множества книг националистического содержания [10]. На их обложках можно было увидеть портреты Гитлера и Бандеры, нацистскую символику. Значительная часть изданий была пропитана зоологической ненавистью к России и её народу.

С первых дней освобождения территории Донецкой, Луганской, Запорожской и Херсонской областей начался процесс денацификации библиотек. Большую работу пришлось проводить специалистам Донецкой республиканской универсальной научной библиотеки имени Н. К. Крупской. В процессе обследо-

вания библиотек освобожденных населенных пунктов была выявлено большое число экстремистских изданий. Значительная часть книг была посвящена героизации украинских нацистских подразделений, воевавших на стороне нацистской Германии. Много книг было посвященоискажённой истории Великой отечественной войны, Гитлеру, Бандере и их последователям, в частности, была представлена серия под названием «Библиотека полка Азов» [1]. Во время проверки библиотек сотрудниками правоохранительных органов Мелитополя и Мелитопольского района была найдена и изъята нацистская литература, среди которой были издания, прославляющие националистические подразделения «Азов» и «Правый сектор».

Учитывая опыт по денацификации библиотек нацистской Германии, понимая увеличение объёма данной работы в будущем, следует сказать, что вся эта деятельность нуждается в существенной корректировке. Прежде всего, надо исключить всякую самодеятельность. Должна быть не эпизодическая проверка фондов библиотек, а скоординированная и планомерная деятельность, основанная на соответствующих ей правовых нормативных документах. В этой связи необходимо внесение дополнения в существующее законодательство, в частности, в Федеральный закон от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». Необходимо организовать издание списков запрещённых к обращению изданий. Следует внести корректиды и в «Рекомендации по работе библиотек с документами, включенными в федеральный список экстремистских материалов» (утв. Минкультуры России 12.09.2017).

Надо также обратить внимание и на литературу, пропагандирующую религиозную неприязнь, так как не надо забывать о том, что пронацистские правители инициировали раскол православной церкви Украины, и это нашло отражение в соответствующих изданиях. Кроме того в украинских библиотеках было обнаружено значительное число книг,



воспевающих современные так называемые «европейские ценности». На полках были обнаружены издания, пропагандирующие ЛГБТ, педофилию и смену пола и прочие псевдоценности, которыми щедро собирались поделиться с Украиной Евросоюз и США. Были обнаружены издания, содержащие приукрашенную картину «благ», которые должна была получить Украина после вступления в НАТО.

Для решения всего многообразия задач по денацификации библиотек освобождённых территорий необходимо шире использовать опыт библиотек Крыма, а также – Луганска и Донецка, которые ранее уже включились в эту работу. Наряду с этим было бы целесообразным на базе областных библиотек регионов России, граничащих с зоной военных действий, провести серию обучающих семинаров по реализации процесса денацификации библиотек с привлечением ведущих отечественных специалистов библиотечного дела.

Хотелось бы предостеречь и от тех ошибок, которые проявились на начальном этапе денацификации немецких библиотек. В этот период из концлагерей стали возвращаться немецкие библиотекари, которые были посажены за нелояльность к нацистами. И во дворах библиотек стали периодически вспыхивать костры из изъятых нацистских

книг. Пришлось вмешаться Советской Военной администрации, которая увидела в этом аналогии с сожжением нацистами литературы в 1933 году. Подобные действия были запрещены. Изъятая литература стала отправляться на переработку в макулатуру. В период денацификации библиотек нацистской Германии в советской зоне работала группа специалистов, которые отбирали по два экземпляра книг нацистских изданий для отправки в Москву. Эти книги предназначались для научных центров, изучающих идеологию национал-социализма. Было бы целесообразным провести эту работу и в процессе денацификации украинских библиотек.

Особо деликатно надо относиться к изданиям на украинском языке. Например, официальными языками в Херсонской области признаны три языка – русский, украинский и крымско-татарский. Представитель каждой национальности должен иметь право читать книги на своём родном языке.

Нам предстоит сложнейшая работа по возвращению национального единства народов с одними корнями, традициями, верой. Необходимо донести до каждого гражданина украинской национальности, что Россия не воюет с украинской культурой, с украинским языком, с украинской книгой.

## Список литературы

1. В библиотеках освобожденных населенных пунктов ДНР. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.donetsk.kp.ru/online/news/4761353/?ysclid=ls1y1oshta45769461>
2. Ведомости Контрольного совета в Германии. 1946. № 7. 31 мая 1946 г. С. 151–152.
3. Внешняя политика Советского Союза в период Великой Отечественной войны. Москва, 1976. Т. 3. С. 272–281.
4. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ) Ф. Р-7317. Советская военная администрации в Германии (СВАГ) Оп. 54. Д.6.
5. За антифашистскую демократическую Германию: Сб. док. 1945–1949, Москва: Политиздат, 1969. С. 147–148.
6. Ивина К. В. Государственная публичная научно-техническая библиотека. Изъятие национал-социалистических изданий из фондов немецких библиотек после окончания Второй мировой войны. [Электронный ресурс]. URL: <https://studylib.ru/doc/2565538/ivina-k.-v.--gosudarstvennaya-publichnaya-nauchno?ysclid=ls3jd7fwio750388838>
7. Материалы Потсдамской конференции 1945 г. Электронная библиотека исторического факультета МГУ. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.hist.msu.ru/ER/Etext/War\\_Conf/berlin\\_main.htm](https://www.hist.msu.ru/ER/Etext/War_Conf/berlin_main.htm)



8. *Мазурицкий А. М.* Мы другие. О переименовании Крымской научной библиотеки им. И. Я. Франко. URL: <https://regnum.ru/article/3619008>
9. На Украине заявили об уничтожении 11 млн книг на русском языке. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ntv.ru/novosti/2746243/?ysclid=ls1yvgxdx172790125>
10. Националистическая литература в детской библиотеке Волновахи. [Электронный ресурс]. URL: <https://rutube.ru/video/be17cbbe541684988c0225ce8e07d112/?ysclid=ls1vph6ngc23350228>
11. Пожар в одесском Доме профсоюзов. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
12. Полный текст обращения Владимира Путина о начале спецоперации в Донбассе. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tvc.ru/news/show/id/233848>
13. Потсдамская конференция. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wik/>
14. Скрываю Достоевского у себя дома. [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/article/3755728?ysclid=ls1wsjks8l70742306>
15. У черкаській обласній бібліотеці прибрали з полиць усі російські книги. [Электронный ресурс]. URL: <https://ildana.tv/post/u-cherkaskiy-oblasiy-biblioteci-pribrali-z-polic-usi-rosiy>
16. Фарион проводит украинизацию в детском саду. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=51OBHZMLMyQ>
17. Ялтинская конференция. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

\*

Поступила в редакцию 11.10.2023