



ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПАРАДИГМЫ НАУЧНОГО ТВОРЧЕСТВА В. А. РЕМИЗОВА

УДК 008

<http://doi.org/10.24412/1997-0803-2023-1111-26-33>

И. И. Ирхен

Академия Русского балета имени А. Я. Вагановой
Санкт-Петербург, Российская Федерация
e-mail: irkhen67@gmail.com

Аннотация: 2 февраля 2023 года в Смоленске состоялись первые Международные Ремизовские чтения «Культурная модернизация: современные проекции». Уникальность и новизну Чтений определили, с одной стороны, представление персоналии видного московского ученого, доктора культурологии, профессора, академика Международной Академии информатизации Вячеслава Александровича Ремизова, с другой – постановка проблематики культурной модернизации с позиции междисциплинарного подхода. Статья является итогом теоретического осмысления научного творчества Ремизова. Выделяются три исследовательские парадигмы, посвященные культуре личности, анализу цивилизационных процессов и самой теории культуры. Обозначенные с позиций парадигмальности структурные составляющие в виде ценностных ориентиров, мировоззренческих (ментальных) установок, исследовательского инструментария, научного сообщества прослеживаются в каждой парадигме. Автор приходит к выводу, что генерализация исследовательских парадигм показывает многогранность научных интересов Ремизова в разных ракурсах культурологической мысли.

Ключевые слова: Вячеслав Ремизов, исследовательские парадигмы, культура, культура личности, теория культуры, культурно-цивилизационные процессы.

Для цитирования: Ирхен И. И. Исследовательские парадигмы научного творчества В. А. Ремизова // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2023. № 1 (111). С. 26–33. <http://doi.org/10.24412/1997-0803-2023-1111-26-33>

RESEARCH PARADIGMS IN V. REMISOV'S WORKS

Irina I. Irkhen

Vaganova Ballet Academy
Saint Petersburg, Russian Federation
e-mail: irkhen67@gmail.com

Abstract: On Feb 2, 2023 in Smolensk there was held the First International «Cultural Modernization: Modern Perspectives» Forum. Its unique and innovative character was determined, on the one hand, by referring to the personality of the distinguished scientist, Dr. Habil in Cultural Studies, Professor, Member of the In-

ИРХЕН ИРИНА ИГОРЕВНА – доктор культурологии, профессор кафедры общей педагогики, заведующая аспирантурой Академии Русского балета имени А. Я. Вагановой

IRKHEN IRINA IGOREVNA – DSc in Cultural Studies, Professor at the Department of General Pedagogy, Head of the Post-Graduate course at the Vaganova Ballet Academy

© Ирхен И. И., 2023



ternational Forum Informatization Academy Viacheslav Remizov, on the other – by outlining the problems of cultural informatization from the perspective of the interdisciplinary approach. The article is a result of theoretical reflection on Remizov's works, in which one can clearly see three research paradigms, dealing with personality and culture, analysis of civilizing process and the theory of culture. Each paradigm has its structural components, described with regard to their paradigmality as values, research instruments, research community. The author comes to the conclusion that research paradigm generalization shows multifacetedness of Remizov's scientific interests in different aspects of culture studies.

Keywords: Viacheslav Remizov, research paradigms, culture, personal culture, cultural theory, cultural and civilisation processes.

For citation: Irkhen I. I. Research paradigms in V. Remisov's works. *Bulletin of the Moscow State University of Culture and Arts (Vestnik MGUKI)*. 2023, no.1 (111). Pp. 26–33. (In Russ.). <http://doi.org/10.24412/1997-0803-2023-1111-26-33>

Происходящая в культурологическом дискурсе «перезагрузка» основных направлений позволяет выделить две доминанты. Одна отражает обилие культурологических работ общей направленности, другая фиксирует разработку культурологического пространства «вглубь». Среди авторов второго направления можно назвать О. Н. Астафьеву, А. В. Костину, В. А. Ремизова, А. Я. Флиера и др.

В условиях культурной модернизации российского общества необходимость осмысления этих процессов, в виду многомерности социокультурного пространства, обретает особую значимость. Это определяется, с одной стороны, поиском концептуальных линий, связанных с переходом России к новой парадигме развития, с другой стороны – мотивацией ученых обнаружить лакуны, осмыслить слабо изученные предметные аспекты современности.

Для представления содержательных характеристик исследовательских парадигм профессора В. А. Ремизова вначале обозначим структурные составляющие. Согласно позиции Т. Куна, «под парадигмами понимаются признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решений» [4, с. 11]. Это набор идей, убеждений или представлений, т. е. некое ментальное окно для воспри-

ятия мира. Структурными составляющими исследовательской парадигмы выступают: ценностные ориентиры, мировоззренческие (ментальные) установки, исследовательский инструментарий, научное сообщество. Следуя данной логике, в научном творчестве В. А. Ремизова, как представляется, можно выделить три исследовательские парадигмы.

Первая исследовательская парадигма охватывает достаточно обширное количество работ ученого и связана с его докторской диссертацией, посвященной культуре личности. Будучи учеником Б. М. Сапунова, известного в научном сообществе в качестве специалиста по эстетике и культурологии, находясь под личностным влиянием таких видных военных исследователей, как Б. В. Сафронов, А. С. Миловидов, Н. А. Чалдымов и др., Ремизов впервые обратился к этим проблемам, осмысливая проявления художественно-эстетической активности личности. Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук «Эстетическое восприятие и проблемы его формирования и развития у советских воинов» защищена в Военно-политической академии в 1977 г. Следует отметить, что в дальнейшем эта тема найдет свое воплощение в работе «Армия в культуре и искусстве» (2014).

Развитие темы на общеметодологическом уровне с начала 1980-х годов вылилось в защиту докторской диссертации (2000) и



публикацию трех основополагающих монографий 2000-х годов: «Культура личности», «Культура личности: ценностно-мировозренческий анализ», «Социальная экология культуры личности». Основная идея ученого: культура личности есть то надприродное образование в человеке, которое делает его созидателем «второй природы» – культуры [10].

Как показывает анализ, в рамках этой исследовательской парадигмы ценностным ориентиром для В. А. Ремизова стала личность в системе социокультурных связей и отношений. Исходя из этого посыла, под культурой личности ученый понимает целостность ее природных, психологических и социокультурных характеристик, где стержнем выступает мера включенности в творчески созидательную деятельность, уровень гуманистичности и нравственно-регулирующей рефлексии, степень социализированности, образованности, воспитанности [8].

Ментальные установки исследовательской парадигмы можно обозначить следующим образом. Основной производительной силой общества, обеспечивающей его развитие, неизменно был и остается «человек культурный», способный к самоопределению в мире культуры. В свою очередь, он оказывается главным средством и целью социального бытия. Духовное определяет созидательную человеческую деятельность. Это побуждает ученого исследовать проблему типологии культуры личности в аспекте ценностно-мировоззренческого анализа, что явилось новым для культурологической мысли. Выделенные им типы – быто-ориентированная личность, социо-ориентированная личность и индивидуально-ориентированная личность – разнятся эксплицитностью ценностных ориентаций того или иного культурно-исторического периода. Если первый тип во временном отношении детерминирован тоталитарными, диктаторскими режимами с разной степенью их выраженности, второй – демократическими системами, то третий проявляет себя в переходные

периоды истории, в так называемые «нулевые» точки общественного развития [8].

Здесь важнейшей составляющей культуры личности и общества выступает духовность, которая оказывается в эпицентре исследовательских интересов В. А. Ремизова. В системе элементов культуры личности духовность выступает цементирующей силой. Несмотря на активное вовлечение понятия в культурфилософский дискурс и наличие свыше 240 дефиниций духовности (по данным ИНИОН РАН), проблема духовности на сегодняшний день продолжает оставаться в числе неотложных, ключевых. Исходя из постулата о том, что «духовное не равно сознанию, а как бы выше» [8, с. 116], ученый предлагает авторское определение: «Духовность личности – это сущностное, специфическое качество человека, имеющее светское и религиозное выражение, гуманистическое или антигуманистическое содержание. Она характеризует мотивацию, цели поведения и систему отношений личности как свободный и углубленный поиск смысла жизни, ценностей и идеалов, который проявляется в созидательном творчестве, составляя внутреннюю реальность ее культурного бытия» [8, с. 200]. В своих работах ученый характеризует структуру духовности и ее функциональные признаки; динамику как движение к целостности личности, единству в нем истины, добра и красоты, связанных с овладением исторически значимой художественной культурой; вводит понятие псевдодуховности, сопряженной с деструктивным смыслокоординационным началом. Концепция духовности В. А. Ремизова, признанная в гуманитарных вузах и включенная в учебник «Основы духовной культуры» [7, с. 39–40], является определенной вехой в осмыслении данного феномена.

Исследовательский инструментарий Ремизова достаточно обширен. Опираясь на диалектический и системный методы исследования культуры личности в ее общих и специфических детерминантах, ученый активно привлекает метод контент-анализа



периодической печати, собственных наблюдений и опросов, что обеспечивает суммарный теоретический и практико-ориентированный взгляд на насущные проблемы в оптике культурологии.

Характеризуя первую исследовательскую парадигму, следует отметить, что спектр интересов профессора Ремизова постепенно сдвигается от широких теоретических обобщений к основным проблемам культуры, возникающим «здесь и сейчас». Поднимаемые им вопросы (теряем ли мы культуру? куда идет наша культура? язык мой – враг мой?) доказывают обеспокоенность ученого состоянием современного культурного процесса страны, где просматриваются риски падения нравов, утраты традиционных ценностей, деградации внутренней жизни семьи, снижения культуры речи. Он приходит к выводу о неустойчивости духовно-ориентированных процессов в российском обществе, действии объективного закона отставания «духовного» от динамики материальной жизни, которая тоже переживает свою «эпоху перемен».

Красной нитью в его работах проходит мысль о том, что «личность является прямым культурогенным субъектом, воплощающим себя в культуре» [8]. Это ставит на повестку дня необходимость последовательных инвестиций в человека (которые пока недостаточны), актуализирует формирование востребованной обществом личности через систему гуманитарного образования, в том числе в сфере культуры и искусства. Все эти проблемы так или иначе сопряжены с духовно-нравственным здоровьем нации.

Артикулируемые В. А. Ремизовым идеи несколько позже нашли свое отражение в целом ряде законодательных инициатив. В частности, в «Основах государственной культурной политики», утвержденных Указом Президента России в 2023 г., на уровне целеполагания обозначено: «Формирование гармонично развитой личности, разделяющей традиционные российские духовно-нравственные ценности, и укрепление

единства и сплоченности российского общества посредством культурного и гуманитарного развития» [11]. Это позволяет говорить о глубинном мышлении ученого, его видении современных культурных процессов «изнутри».

Научное сообщество в рамках первой исследовательской парадигмы представлено коллегами и учениками В. А. Ремизова. Это его супруга и соавтор профессор В. С. Садовская, в тандеме с которой подготовлены работы «Основы коммуникативной культуры» (2009), которая переведена на казахский язык, «Культура научного творчества» (2012), «Эдагогика» (2014), «Культурная антропология» (2017), «Психология общения» (2023, 2-е изд.). Заслуженное общественное признание ученого вылилось в его неоднократном лауреатстве на Всероссийском конкурсе «Лучшая научная книга года», организованном Фондом развития отечественного образования.

Следует отметить последователей ученого в лице возвращенной им плеяды четырех докторов и семи кандидатов наук, а также – группы аспирантов, находящихся пока еще в стадии завершения своих научных работ под руководством В. А. Ремизова. Все они развили и развивают идеи своего учителя о социокультурной обусловленности деятельности человека в различных сферах общественной жизни. Назовем лишь некоторые из этих идей: идея о чести офицера как особой форме социальной престижности в России в ее социокультурном становлении и развитии [2]; идея о проявлении многоуровневых глобализационных трансформаций в общественно-культурных процессах, в том числе в образовании, что расширяет имеющиеся представления о видовых проявлениях региональных образовательных процессов в сфере культуры и искусства, а также позволяет выработать основные направления их оптимизации [1]; идея развития культурного ресурса Вьетнама, направленного на обеспечение устойчивого развития и совершенствования туризма страны [6]; идея диалектики



праздничности и повседневности как основы устойчивой культурно-ориентационной модели общества [5].

Таким образом, рефлексия первой исследовательской парадигмы профессора В. А. Ремизова актуализирует работы по осмыслению различных парадигмальных подходов к культурным феноменам, позволяющие представить неразрывную связь областей культуры с ее ценностно-смысловым содержанием, с культурно-историческими процессами эпохи. Все это дает основание говорить о формировании его научной школы с условным названием «Духовная культура и ее функциональность в обществе».

Вторая исследовательская парадигма В. А. Ремизова охватывает работы, посвященные анализу цивилизационных процессов. Здесь можно проследить вектор: от постановки общих проблем социокультурной динамики до анализа цивилизационных столкновений в постглобальном мире. Масштабным обобщением в рамках данной парадигмы явилась публикация серии статей в рецензируемых научных журналах и монографии «Культурно-цивилизационные процессы» (2020).

Ценностным ориентиром для ученого стала система «культура – цивилизация – общество – человек». Основная идея: вступление человечества в новую фазу «осевого времени истории» актуализирует вопрос выбора новой цивилизационной модели развития, в которой в значительно большей мере «человек выступает и средством, и главной целью цивилизационного процесса» [10]. Проблема цивилизационного выбора погрузила мир в атмосферу военных конфликтов, санкций, взаимной нетерпимости. Вся противоречивость мировых культурно-цивилизационных процессов, проявляемая в новом перемещении народов, свертывании форм глобализации и возрастании «глокализации», культивировании личной свободы вне морали, стремлении к этнокультурной идентичности и укреплению традиционных духовно-нравс-

твенных ценностей российской цивилизации стала предметом культурфилософского дискурса ученого.

Ментальные установки ученого определяются его общегражданской позицией. Как полковник Вооруженных Сил России (в отставке) В. А. Ремизов не приемлет наблюдаемое в медийном пространстве представление российской цивилизации в уничижительном свете, умаление неоспоримых достижений ее истории и культуры. Он отмечает, что в гибридном противоборстве культуры и цивилизации определяющим началом оказываются цивилизационные формы, а культурные процессы выступают как ситуационные «корреляты», «демпферы», «культурные креативы». Кроме того, им обсуждается вопрос о «зигзагах» и относительности ясперского «исторического архетипа» в современных условиях.

В своем анализе цивилизационных кодов Запада и России ученый приходит к выводу о поливариативной природе диалоговых процессов, которые, находясь под диктатом политики или идеологии, способны выступать в виде деструктивных, реакционно-деятельностных моделей («культура отмены», ментальный карантин, фейки, культурный сепаратизм и др.). А могут реализовываться и в творчески созидательных формах (культурные форумы, семинары, фестивали, творческие встречи и т. д.).

Исследовательский инструментарий ученого включает синхронный/диахронный анализ развития цивилизаций, типологизацию изучаемого феномена, систематизацию собственного антропологического подхода к анализу мировых цивилизаций. А также он использует формы знания, фиксирующие ранее достигнутые результаты исследований – теорию локальных цивилизаций, принципы анализа масштабных культурных систем Г. А. Аванесовой, сравнительный анализ исторически устойчивых и актуальных характеристик российско-евразийского сотрудничества, выполненный Г. А. Аванесовой и О. Н. Астафьевой и др.



Научное сообщество представлено ведущими аналитиками и единомышленниками ученого, в числе которых А. Г. Ахиезер, И. В. Малыгина, М. Я. Сараф, В. А. Тихонова, Н. А. Чалдымов и др.

Третья исследовательская парадигма охватывает работы, посвященные самой теории культуры. Ряд статей о понятии культуры, опубликованных в «Вестнике МГУ-КИ» и других рецензируемых изданиях, отражают трансформацию взглядов ученого на культурные процессы. Сквозной линией проходит идея от начального истолкования культуры как внебиологической деятельности человека до ее системного рассмотрения.

Основным ценностным ориентиром этой парадигмы выступает культура и ее включение в общественный дискурс.

Ментальные установки ученого определяются трактовкой культуры как глобального феномена, вбирающего все сотворенное и производимое человеком, в отличие от природной первообразности. В таком прочтении статус культуры получают основные модусы человеческого бытия: созидательная деятельность и ее результативность, безупречность и завершенность, степень реализации творческого потенциала. Первостепенной здесь оказывается культура как императив духовной жизнеспособности социума. Соответственно в исследовательское поле включается изучение процесса взаимодействия культуры и цивилизации, соотношения культуры и науки, культуры и природы, прояснение смысла понятия «духовность» и сугубо антропологический подход.

Суммирование естественно-научного взгляда и гуманитарного знания приводит ученого к истолкованию культуры как многогранной, генно-определяющей деятельности, со своими ценностно-смысловыми основаниями и внутренними противоречиями. Это коренным образом меняет взгляды на модель мироустройства, нормы и представления о должном.

Ценностные ориентиры и ментальные установки В. А. Ремизова фиксируются че-

рез осмысление методологии наук о культуре. Здесь он предстает как талантливый методолог, поднимающий дискуссионную проблему исходных позиций культурологического исследования [9]. По его мнению, структурный ряд основных элементов модели методологического подхода в научном исследовании формируют законы или закономерности, принципы, способы познания. Неслучайно А. В. Костина утверждает, что «фактически культурология стала наукой, которая смогла выработать принципиально новую методологию познания, обладающую одновременно и необходимой строгостью, и допускающей в качестве доказательной базы специфическое, то, что не может быть охвачено законами “больших чисел”» [3, с. 61].

Обозначенные А. Я. Флиером методологии исследования культурных процессов – эволюционизм, цивилиционизм, диффузионизм, функционализм, структурализм, постмодернизм, структурный функционализм [12, с. 153], по мнению В. А. Ремизова, сопряжены с аналитико-познавательными школами, научными парадигмами, отражающими способы проникновения в самую суть культуры. В конечном счете, владение методологией в функциональном плане ученый увязывает с пониманием системных взаимосвязей, а шире – с методологической культурой исследователя, сопоставляя методологию с целевой задачей познания.

Исследовательский инструментарий в рамках третьей парадигмы непрестанно обогащается. Культурологии как науке не свойственна дескриптивность. Специфичным и имманентным здесь оказывается метод культурного моделирования, обеспечивающий систематизацию форм, способов функционирования культуры. В работах В. А. Ремизова применение этого метода позволяет провести «мониторинг эстафетной ситуации» российской культуры; наметить тупики и выходы в обыденной культуре; обозначить духовные риски



и спрогнозировать чрезвычайные ситуации в общественной жизни.

Научное сообщество в рамках этой исследовательской парадигмы представлено видными культурологами страны. Это О. Н. Астафьева, А. В. Костина, И. В. Кондаков, С. Б. Синецкий, А. Я. Флиер, А. Н. Хренов и др. Несмотря на приверженность разным культурологическим школам, их объединяет идея возрастания роли культуры в обществе, ее значимости во всех сферах человеческой деятельности.

Генерализация исследовательских парадигм В. А. Ремизова показывает многогранность его научных интересов в разных ракурсах культурологической мысли, которые ждут присоединения учеников и последователей. Во-первых, изучение пределов «культурного роста» в силу противоречивости самого феномена культуры и обнаружение бифуркационных точек, когда культура переходит меру природы и общества. Во-вторых, существование «синергетической нормы» в разных сферах общественной жизни, за пределами которых нарушаются ценностно-смысловые параметры порядка в социуме, также требуют дальнейшего осмысления и «регулирования» социокультурных изменений. Несмотря на приня-

тую Стратегию национальной безопасности России (2021), в научном дискурсе еще слабо отражены чрезвычайные ситуации в духовной сфере общества и личности. В-третьих, дальнейшего осмысления требует антропологическая модель культурного развития. Наличие у человека собственных генетических программ, соответствующих (или не соответствующих) культурным параметрам общества, ставит на повестку дня вопрос о культуре личности и результатах ее взаимодействия с Другим. Наконец, законы и закономерности культурно-цивилизационных процессов в рамках волновой теории образуют еще одну исследовательскую лакуну.

Обобщающая рефлексия научного творчества профессора В. А. Ремизова свидетельствует о его пребывании на передовых позициях культурологической мысли, константном погружении в культурно-цивилизационные процессы «изнутри». Это позволяет ученому продуцировать новации исследовательского ракурса, фактурно насыщать результаты своих изысканий, взаимодействовать междисциплинарный потенциал культурологии для постановки и осмысления сложных социокультурных проблем современности.

Список литературы

1. Ирхен И. И. Российское образование в сфере культуры и искусства: глобальные и региональные измерения: дис. ... доктора культурологии / Московский государственный университет культуры и искусств. Москва, 2012. 435 с.
2. Кердан А. Б. Социальная престижность государственной службы в России: культурологический анализ: на примере становления офицерской чести: дис. ... доктора культурологии / Московский государственный университет культуры и искусств. Москва, 2007. 351 с.
3. Костина А. В. Культурология: специфика становления и поиски методологии // Знание. Понимание. Умение. 2022. № 1. С. 58–74.
4. Кун Т. Структура научных революций [пер. с англ. И. З. Налетов и др.]. Москва: АСТ, 2001. 605 [1] с.
5. Мостицкая Н. Д. Праздничное и повседневное в коммуникативном пространстве культуры: сущность, содержание, функциональность: дис. ... доктора культурологии / Государственный институт искусствознания. Москва, 2019. 358 с.
6. Нгуен Куок Хынг. Культура как ресурс развития туризма во Вьетнаме: дис. ... доктора культурологии / Московский государственный институт культуры. Москва, 2014. 253 с.



7. Основы духовной культуры / Положенкова Е. Ю., Руденко А. М., Самыгин С. И., Пономарев П. А., Бурменская Д. Н. Ростов-на-Дону : Феникс, 2016. 285 с.
8. Ремизов В. А. Культура личности: ценностно-мировоззренческий анализ: монография. Москва : Московский государственный университет культуры и искусств, 2000. 214 с.
9. Ремизов В. А. Методология культурологического анализа: от узкого к широкому подходу. // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2021. № 1 (99). С. 69–76.
10. Ремизов В. А. Культура личности как ресурс развития общества: к постановке проблемы // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2011. № 5 (43). С. 13–18.
11. Указ Президента РФ от 25.01.2023 г. № 35. О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24.12.2014 г. № 808 [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202301250004>
12. Флиер А. Я. Культурология для культурологов / 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Согласие, 2010. 671 с.

*

Поступила в редакцию 06.02.2023