



ТЕХНОЛОГИЯ «СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ» (BLENDED LEARNING) В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ

УДК 378.147

<http://doi.org/10.24412/1997-0803-2022-6110-50-56>

Т. В. Христидис

Московский государственный институт культуры,
Химки, Московская область, Российская Федерация
e-mail: tahrisk@mail.ru

Аннотация: В статье рассмотрена технология смешанного обучения, как она работает на практике в современном вузе, какие общие модели существуют, как это влияет на академический опыт обучения, а также – преимущества и ограничения данной технологии. Технология смешанного обучения представляет собой использование электронных и цифровых методов в аудитории для оптимизации обучения студентов посредством онлайн-взаимодействия и взаимодействия «лицом к лицу». Использование смешанного обучения дает нам возможность реформировать традиционную модель и организовать обучение, ориентированное на обучающихся. Смешанное обучение сегодня является неотъемлемой частью образовательного процесса, требует для его реализации определенной подготовки и преподавателей и студентов, строится на традиционных дидактических принципах с применением он-лайн технологий, предполагает оптимальное соотношение видов взаимодействия (он-лайн и оф-лайн).

Ключевые слова: педагогическая технология, смешанное обучение, профессиональная подготовка, студенты, преподаватели.

Для цитирования: Христидис Т.В. Технология «смешанного обучения» (Blended Learning) в профессиональной подготовке студентов в вузе // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2022. №6 (110). С. 50-56. <http://doi.org/10.24412/1997-0803-2022-6110-50-56>

TECHNOLOGY OF «MIXED LEARNING» (BLENDED LEARNING) IN THE PROFESSIONAL TRAINING OF STUDENTS AT THE UNIVERSITY

Tatiana V. Khristidis

Moscow State Institute of Culture,
Khimki, Moscow region, Russian Federation
e-mail: tahrisk@mail.ru

Abstract: The article discusses the technology of blended learning, how it works in practice in a modern university, what general models exist, how it affects the academic learning experience, as well as the advantages.

ХРИСТИДИС ТАТЬЯНА ВИТАЛЬЕВНА – доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой педагогики и психологии, Московский государственный институт культуры

KHRISTIDIS TATIANA VITALIEVNA – DSc in Pedagogy, Professor, Head at the Department of Pedagogy and Psychology, Moscow State Institute of Culture

© Христидис Т.В., 2022



es and limitations of this technology. The technology of blended learning is the use of electronic and digital methods in the classroom to optimize student learning through online interaction and face-to-face interaction. The use of blended learning gives us the opportunity to reform the traditional model and organize student-centered learning. Blended learning today is an integral part of the educational process, requires certain training of both teachers and students for its implementation, is based on traditional didactic principles with the use of online technologies.

Keywords: pedagogical technology, blended learning, vocational training, students, teachers.

For citation: Khristidis T.V. Technology of «mixed learning» (Blended Learning) in the professional training of students at the university. *The Bulletin of Moscow State University of Culture and Arts (Vestnik MGU-KI)*. 2022, no. 6 (110), pp. 50-56. (In Russ.). <http://doi.org/10.24412/1997-0803-2022-6110-50-56>

Прогресс, достигнутый в сфере образования и профессиональной подготовки, включает в себя новые методы и технологии обучения. В то время как традиционное обучение остается наиболее широко используемым благодаря удобству и доступности, по мере развития современного образования внедряются новые подходы и технологии.

Концепция преподавания и обучения с использованием комбинации методологий не нова, но внедрение онлайн-методов все еще относительно современно.

Более конкретно, например, смешанное обучение стало жизнеспособной альтернативой традиционному обучению в профессиональной подготовке студентов во время эпидемий и пандемий.

Современные ученые обращают внимание на тот факт, что, несмотря на широкую популярность смешанного обучения, его точное определение все еще окутано двусмысленностью.

Исторически концепция смешанного обучения прослеживается еще в 1840-х годах, когда Исаак Питман дал инструкции по своей системе стенографии на заочном курсе обучения, тем самым положив начало идее дистанционного образования. В 1960-е и 1970-е годы было внедрено в учебный процесс компьютерное обучение (СВТ) с программируемой логикой для автоматических операций обучения (P.L.A.T.O.) в качестве первой компьютерной системы обучения. Телевизионным и компьютерным технологиям не потребовалось много

времени, чтобы начать поддерживать живое обучение, которое было похоже на вебинары и видеоконференции современной эпохи.

К 1980 году была внедрена система управления обучением (LMS), за которой последовало первое поколение веб-обучения, что в конечном итоге привело к интеграции смешанного обучения в начале XXI века.

С начала 2000-х годов смешанное обучение развивалось впечатляющими темпами вместе со связанными с ним технологиями.

Изучая текущее состояние смешанного обучения, мы стремимся обеспечить более глубокое понимание этой технологии и ее неотъемлемой роли в современной системе современного высшего образования.

Зарубежные ученые в основном определяют смешанное обучение как «подход к разработке учебных программ, который направлен на максимизацию потенциала обучения путем применения наиболее эффективной формы обучения для данного элемента программы, <...> представляющее собой сочетание онлайн- и очного обучения» [5].

Это общее описание смешанного обучения сужено словарями Oxford Learner, в которых смешанное обучение описывается как «способ изучения предмета, который сочетает преподавание с использованием различных технологий, включая обучение через Интернет» [5].

Согласно Дрисколлу смешанное обучение означает «разные вещи для разных людей» [6]. Значение этого термина постоянно меняется,



тем самым демонстрируя потенциал смешанного обучения для современного образования. Дрисколл объясняет, что смешанное обучение может принимать форму сочетания методов веб-технологий, педагогических подходов, технологий обучения и реальных рабочих задач [6].

Хотя этот термин довольно неоднозначен, его можно в широком смысле определить как «любая программа формального образования, в которой студент учится по крайней мере, частично, посредством онлайн-обучения, с некоторым элементом контроля студента над временем, местом, путем и/или темпом» [4].

Разработка смешанных курсов была основана на стратегии, которая поощряет использование он-лайн технологий наряду с очным обучением.

Исследования показывают, что в 2022 году 40 % курсов высшей школы проводятся онлайн. Подход к смешанному обучению является гибким в представлении контента, обладает доказанным потенциалом для повышения эффективности и результативности обучения и является персонализированным, что облегчает студентам вносить свой вклад и учиться в своем собственном темпе. Это неудивительно для сегодняшнего поколения молодежи, если учесть, что современные дети рождаются в цифровом мире и уже в возрасте одного года знакомятся с технологиями и умело используют их.

Технология смешанного обучения представляет собой использование электронных и цифровых методов в аудитории для оптимизации обучения студентов посредством онлайн-взаимодействия и взаимодействия «лицом к лицу». Использование смешанного обучения дает нам возможность реформировать традиционную модель и организовать обучение, ориентированное на обучающихся.

Как работает смешанное обучение?

Когда преподаватели внедряют новую программу обучения, важно учитывать потребности и способности обучающихся, чтобы сделать процесс обучения результативным.

Смешанное обучение может быть применено в традиционной обстановке вузовской аудитории. В зависимости от цели педагога различные модели используются для поддержки использования технологий для расширения учебных материалов и обсуждения как внутри, так и за пределами аудитории. Настоящее «сочетание» обучения использует элементы, которые помогают обучающимся и преподавателям общаться внутри и за пределами вуза.

Смешанное обучение – это интегрированный учебный процесс, который предоставляет модули для сочетания курса обучения с активным участием преподавателя в этом процессе. Примером могут служить студенты, посещающие занятия лицом к лицу, которые затем возвращаются домой, чтобы посетить виртуальную лекцию на компьютере; на следующий день приходят в аудиторию, чтобы обсудить новую учебную информацию в небольших группах во время практической работы.

На сайте вуза почти всегда реализован тип системы для отслеживания прогресса обучающихся. Иногда легко спутать смешанный метод обучения с технологичным. Оба используют технологии и цифровые инструменты, но, безусловно, это не одно и то же. Преподаватели, использующие только цифровые учебники, обучающие приложения, онлайн-планы занятий и электронные документы, не подпадают под категорию специалистов, использующих учебные программы смешанного обучения.

При использовании технологии смешанного обучения, студенты занимаются в собственном темпе, индивидуально, но под постоянным контролем преподавателя. В процесс индивидуального обучения включены информационные технологии, видеоконференции, вебинары, онлайн-мероприятия поддержки обучения.

Сегодня ученые выделяют распространенные модели смешанного обучения, широко используемые сегодня в отечественных вузах.

К ним относятся:

Очный водитель – наиболее традиционная модель. Педагог использует онлайн-обучение на аудиторных занятиях, добавляя



онлайн-методы, чтобы расширить возможности традиционных методов.

Ротация означает, что студенты будут чередовать самостоятельное онлайн-обучение и пребывание в аудитории. Модель реализована с ориентацией на подготовленность студентов, что позволяет им учиться индивидуально. Есть вариант и такой вариант применения данной модели, когда студенческая группа делится на подгруппы и поочередно каждая занимается он-лайн и офлайн в процессе проведения учебного занятия.

Онлайн-лаборатория. Учебный курс проводится в обычной (традиционной) обстановке. Модель самостоятельного смешивания (A La Carte) дает студентам свободу выбора дистанционных онлайн-курсов, чтобы дополнить учебную программу чем-то более индивидуальным. Студенты могут пройти несколько курсов – либо полностью онлайн дома, либо в привычной аудитории.

Онлайн-драйвер (Enriched Virtual). Используется полностью онлайн, где обучающиеся могут делить свое время между оф-лайн и он-лайн обучением. В отличие от *ротации*, *онлайн-драйвер* не требует ежедневного посещения вуза. Преподаватели могут применять свои программы для проведения доступных или обязательных очных проверок. Обогащенная виртуальная программа представляет собой полное сочетание онлайн-занятий и занятий в вузе.

Перевернутый класс или перевернутое обучение. Эта модель переключает виды деятельности между временем, проведенным в аудитории, и временем, проведенным студентами дома. Вместо того чтобы выполнять обычную домашнюю работу, студенты учатся с помощью онлайн-курсов и видео-лекций, не выходя из дома.

Гибкая модель. Студенты имеют больший контроль над своим обучением, поскольку эта модель обеспечивает большую гибкость с точки зрения планирования студентами своих учебных занятий в соответствии с их потребностями. Данная модель требует наличия индивидуального учебного плана.

Указанные модели могут применяться комбинировано.

Чем Смешанное обучение отличается от традиционного обучения?

Появление программ смешанного обучения представляет собой переход от традиционного обучения в образовании к оптимизации обучения различными способами. Сочетание этого учебного опыта позволяет студентам постигать информацию так, чтобы ее можно было запомнить и объединить с новыми базами знаний.

Т. И. Краснова отмечает, что «смешанное обучение является наиболее логичной и естественной эволюцией традиционной модели обучения. Исходя из названия метода, следует говорить о комбинировании традиционной модели и электронного обучения». Данная технология сочетает «инновационные технические достижения электронного обучения и проверенный годами опыт традиционного взаимодействия студентов и преподавателя в рамках аудиторных занятий» [1].

Отечественные педагоги отмечают, что смешанное обучение отлично подходит для студентов, которые чувствуют себя «потерянными» и подавленными в аудитории. Старый кирпичный класс, в котором студенты учились по одному учебнику, очень давно исчез. Смешанные методы обучения помогают студентам учиться на их собственном когнитивном уровне функционирования.

Модель *водителя* является наиболее распространенной и подходит для студентов с разным уровнем развития способностей. Педагоги используют эту модель, предоставляя возможность традиционного обучения в аудитории и он-лайн обучения вне аудитории. Студенты могут получить доступ к курсу из дома и учиться в своем собственном темпе, в то время как студенты, освоившие успешно теоретический материал учебной дисциплины, могут практиковаться в аудитории под руководством преподавателя.

Разрабатывать учебные он-лайн программы необходимо с учетом нескольких фактов:

рабочая память ограничена пятью-семью «блоками» информации; внимание необходимо регулярно обновлять; для запоминания информации требуется больше когнитивных усилий, чем для распознавания информации.

Ученые доказали, что 40 % людей лучше реагируют на визуальную информацию, чем на обычный текст. Когда обучающиеся соединяются с контентом, они проходят через процесс когнитивного удержания. Медиальная височная доля, где обрабатываются эмоции, также является местом, где кодируется зрительная память. У студентов будет больше шансов запомнить информацию, если текст сочетается с визуальными стимулами [4].

Мы провели опрос студентов и преподавателей Московского государственного института культуры и Московского педагогического государственного университета и выяснили следующее:

- 68 % студентов прошли, по крайней мере, один онлайн-курс или участвовали полностью в онлайн-программе;
- 77 % студентов, обучающихся по программе онлайн-обучения, посещают очные занятия в вузе;
- 65 % студентов и преподавателей используют открытые образовательные источники;
- 75 % педагогов используют цифровые средства обучения, которые позволяют им адаптировать свои инструкции в соответствии с уровнем подготовки студентов;
- 68 % студентов отметили, что цифровые средства обучения, как правило, более эффективны в увязке обучения с будущей профессиональной деятельностью, чем нецифровые инструменты;
- 38 % студентов бакалавриата выбрали бы он-лайн курсы по ряду теоретических дисциплин и очные практические занятия;
- 8 % студентов не считают смешанное обучение эффективной педагогической технологией;

- 38 % преподавателей, несмотря на имеющиеся достоинства технологии смешанного обучения, отмечают большие сложности ее применения в вузе.

То есть мы увидели, что все современные преподаватели и студенты неоднократно сталкивались с он-лайн обучением. Однако также мы выяснили, что ряд преподавателей не знают, что такое смешанное обучение или не-верно его трактуют и никогда не применяли данную технологию в педагогической деятельности.

Большинство опрошенных педагогов активно используют на своих занятиях компьютерные презентации, их же требуют от студентов на семинарских занятиях; другие варианты информационных технологий, как правило, на занятиях не используют.

Лекцию большинство опрошенных педагогов понимают только как традиционный метод монологичного изложения материала, а не как форму обучения, в которой можно использовать интерактивные, инновационные дидактические методы и технологии.

Безусловно, это объясняется, с одной стороны, необходимостью придерживаться учебного плана, в котором содержатся лишь количественные показатели аудиторных занятий и самостоятельной работы студентов, с другой стороны, не заинтересованностью преподавателя в освоении современных технологий. Выбор технологии остается за преподавателем, у которого не всегда есть время и желание осваивать инновационные методы и экспериментировать в студенческой группе, применяя технологию смешанного обучения.

В Московском государственном институте культуры технология смешанного обучения успешно применяется на факультете дополнительного образования, в программах профессиональной переподготовки и курсах повышения квалификации, а также – в обучении аспирантов. Педагоги и обучающиеся предпочитают гибкую модель смешанного обучения, самостоятельно регулируют онлайн-и офлайн-занятия. Преподаватель осуществляет постоянный контроль за выполнением



заданий по дисциплине на информационном портале вуза.

Исходя из полученных результатов теоретического и эмпирического исследования проблемы применения технологии смешанного обучения в современной высшей школе, можно отметить основные *преимущества смешанного обучения и его недостатки*.

И. А. Нагаева важным достоинством технологии смешанного обучения считает возможность создания студентам доступной и гибкой среды обучения в удобном формате, а также – снижение временных и финансовых затрат [3].

Среди достоинств технологии смешанного обучения студенты называют повышение мотивации к обучению, возможность собственного темпа обучения, постоянную доступность учебной информации.

Каковы подводные камни и недостатки смешанного обучения?

Несмотря на доказанную эффективность и многообещающий потенциал, смешанное обучение имеет и собственные проблемы.

Отечественные ученые (И. А. Нагаева, Т. И. Краснова) среди недостатков применения технологии смешанного обучения в вузах называют снижение активной роли студентов, различные технические проблемы с программным обеспечением учебного процесса.

Также отмечают необходимость инвестиций в разработку учебного контента, специальное обучение педагогических кадров [1; 3].

Достаточно часто студенты выбирают смешанное обучение только из-за удобства и доступности, которые оно предлагает, но им не хватает надлежащего педагогического руководства, что снижает эффективность обучения.

Кроме того, для студентов самой большой трудностью смешанного обучения является необходимость быть или быстро становиться внутренне мотивированным и самостоятельным обучающимся.

Таким образом, смешанное обучение сегодня является неотъемлемой частью образовательного процесса, требует определенной подготовки и преподавателей и студентов для его реализации, строится на традиционных дидактических принципах с применением онлайн технологий, предполагает оптимальное соотношение видов взаимодействия (он-лайн и оф-лайн).

Цель включения смешанного обучения в образовательный процесс состоит не в том, чтобы уничтожить традиционные методы, а в том, чтобы предоставить обучающимся и педагогам неотъемлемые преимущества – как личного взаимодействия, так и онлайн-методов обучения.

Список литературы

1. Краснова Т. И. Смешанное обучение: опыт, проблемы, перспективы // В мире научных открытий, М. 2014. № 11(59). С. 10–23.
2. Логинова А. В. Смешанное обучение: преимущества, ограничения и опасения // Молодой ученый. Москва. 2015. № 7 (87). С. 809–811.
3. Нагаева И. А. Смешанное обучение в современном образовательном процессе: необходимость и возможности // Отечественная и зарубежная педагогика. Москва. 2016. № 6 (33). С. 56–67
4. Христидис Т. В. Новые парадигмы дидактики высшей школы // Актуальные проблемы педагогики и психологии. Материалы VII Международной научно-практической конференции. Науч. редактор Т. В. Христидис. Москва. 2022. С. 7–12.
5. Христидис Т. В., Новашина М. С. Практика применения технологии модульного обучения в вузе // Мир образования – образование в мире. Москва. 2021. № 4 (84). С. 309–317.
6. Banados E. A blended-learning pedagogical model for teaching and learning EFL successfully through an online interactive multimedia environment // CALICO Journal. 2006. No23 (3). Pp. 533–550.



7. *Draffan, E. A., & Rainger, P.* A model for the identification of challenges to blended learning. *Research in Learning Technology*. 2006. № 14(1). С. 55–67.
8. *Driscoll, M.* Blended learning: Let's get beyond the hype/ M. Driscoll // *E-learning*. 2002. Vol.3, No. 3., Pp.54–59.

References

1. *Krasnova T. I.* Mixed learning: experience, problems, prospects // *In the World of scientific discoveries*. Moscow. 2014. No. 11(59). pp.10–23.
2. *Loginova A. V.* Mixed learning: advantages, limitations and concerns // *Young Scientist*. M. 2015. No. 7 (87). pp. 809–811.
3. *Nagaeva I. A.* Mixed learning in the modern educational process: necessity and opportunities // *Domestic and foreign pedagogy*. Moscow. 2016. No.6(33). Pp.56–67
4. *Khristidis T. V.* . New paradigms of higher school didactics // *Actual problems of pedagogy and psychology* [Materials of the VII International Scientific and Practical Conference. Scientific editor T. V. Khristidis. Moscow, 2022. Pp. 7–12.
5. *Khristidis, T. V. Novashina M. S.* The practice of applying the technology of modular education in higher education // *Mir obrazovaniya – obrazovanie v mir*. Moscow. 2021. No. 4 (84). Pp. 309–317.
6. *Banados E.* A blended-learning pedagogical model for teaching and learning EFL successfully through an online interactive mul- timedia environment // *CALICO Journal*. 2006. No23 (3). Pp. 533–550.
7. *Draffan, E. A., & Rainger, P. A.* model for the identification of challenges to blended learning. *Research in Learning Technology*. 2006. No.14(1). Pp. 55–67.
8. *Driscoll, M.* Blended learning: Let's get beyond the hype/ M. Driscoll // *E-learning*. 2002. Vol.3, No. 3., Pp.54–59.

*

Поступила в редакцию 25.10.2022