



БИБЛИОТЕЧНАЯ ИСТОРИЯ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ И ВЗГЛЯДЫ

Рецензия на книгу «Библиотечная история: современное состояние и перспективы изучения». М.:МГИК, 2021. – 326 с.

УДК 002

<http://doi.org/10.24412/1997-0803-2022-1105-168-172>

Г. А. Алтухова

Московский государственный институт культуры, Химки, Московская область, Российская Федерация
e-mail: lis.mgik@yandex.ru

Аннотация: Статья представляет рецензию на новую книгу – коллективную монографию, выпущенную Московским государственным институтом культуры – «Библиотечная история: современное состояние и перспективы изучения». В рецензии раскрыт вклад авторов монографии в формирование новых теоретико-методологических подходов к изучению библиотечной истории. Автор рецензии акцентирует внимание на самых значимых результатах исследования, проведенного авторским коллективом. Дается оценка предлагаемой в монографии структуры библиотечной истории как самостоятельной научной дисциплины. Анализируются представленные в издании новые материалы и исследования, посвященные конкретным этапам библиотечной истории, зарубежной и локальной библиотечной истории, истории конкретных библиотек, изучению отдельных событий. В качестве ключевого результата рецензент представляет вклад авторов монографии в осмысление и развитие методологического инструментария библиотечной истории.

Ключевые слова: библиотечная история, история библиотечного дела, библиотека, история.

Для цитирования: Алтухова Г.А. Библиотечная история: новые подходы и взгляды // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2022. № 1 (105). С. 168-172.
<http://doi.org/10.24412/1997-0803-2022-1105-168-172>

LIBRARY HISTORY: NEW APPROACHES AND VIEWS

(Review of the book «Library History: current state and prospects of study». Moscow: MGIC, 2021. - 326 p.)

Galina A. Altukhova

Moscow State Institute of Culture, Khimki city, Moscow Region, Russian Federation
e-mail: lis.mgik@yandex.ru

Abstract: The article presents a review of a new book - a collective monograph published by the Moscow State Institute of Culture - "Library History: current state and prospects of study". The review reveals the contribution of the authors of the monograph to the formation of new theoretical and methodological approaches to the study of library history. The author of the review focuses on the most significant results

АЛТУХОВА ГАЛИНА АЛЕКСЕЕВНА – доктор педагогических наук, профессор кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры

ALTUKHOVA GALINA ALEKSEEVNA – D.Sc Pedagogy, Professor of the Department of Library and Information Sciences, the Moscow State Institute of Culture

© Алтухова Г. А., 2022



of the research conducted by the author's team. The evaluation of the structure of library history proposed in the monograph as an independent scientific discipline is given. The new materials and research presented in the publication are analyzed, devoted to specific stages of library history, foreign and local library history, the history of specific libraries, the study of individual events. As a key result, the reviewer presents the contribution of the authors of the monograph to the understanding and development of methodological tools of library history.

Keywords: library history, history of librarianship, library, history.

For citation: Altukhova G.A. Library History: new approaches and views. *The Bulletin of Moscow State University of Culture and Arts (Vestnik MGUKI)*. 2022, no. 1 (105), pp. 168-172. (In Russ.). <http://doi.org/10.24412/1997-0803-2022-1105-168-172>

Одним из значимых событий 2021 года стал выход в свет коллективной монографии «Библиотечная история: современное состояние и перспективы изучения», опубликованной в МГИК под научной редакцией Н.В. Лопатиной. Эта книга действительно представляет высокую теоретическую значимость для современной библиотечной науки, выступая, между тем, и явлением, которое продолжает традицию просвещения, традицию формирования профессионального мировоззрения, столь важную для сегодняшнего дня библиотечного образования и библиотечной практики.

Каждой книге, каждой научной работе предшествует серьезный путь исследователя: сбор и анализ материалов, поиск и доказательство нового знания в дискуссиях с коллегами и споры с самим собой. В монографии «Библиотечная история: современное состояние и перспективы изучения» [1] эти привычные этапы определили масштабный исследовательский процесс, объединивших ведущих ученых в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения и практиков для выработки новых теоретических и методологических подходов к библиотечной истории. Под единой обложкой собраны результаты исследований, разработок, аналитики М.Д. Афанасьева (ГПИБ), О.О. Борисовой (ОГИК), М.Н. Глазкова (МГИК), Е.В. Динер (МГИК), Ю.Н. Дрешер (МГИК), Г.А. Ивановой

(МГИК), Т.В. Кузнецовой (ВПТБ), Н.В. Лопатиной (МГИК), А.М. Мазурицкого (МГЛУ), Н.А. Меренкова (ОГИК), Н.О. Некрасовой (ВПТБ), С.В. Соколова (ИНИОН РАН), Ю.Н. Столярова (РГБ), Н.В. Стрельниковой (Кировская ОУНБ им.Герцена), В.А. Цветковой (МГИК-БЕН РАН), Н.Н. Ярошенко (МГИК).

История библиотечного дела, или вернее библиотечная история, как говорят авторы монографии, требует сегодня изучения и анализа в свете введения новой номенклатуры научных специальностей. Особого внимания требует рассмотрение теоретических и методологических оснований функционирования и развития библиотечной истории как особой научной дисциплины, которая лежит на стыке истории, библиотековедения, и имеет определенные уровни пересечения с социологией, культурологией, историей культуры, литературоведением, науковедением, историей науки и техники, с исторической психологией, исторической социологией, политологией и политической историей, историей образования. Эта задача крайне актуальна сегодня, и монография показывает, как важно для современной триады «библиотековедение, библиографоведение и книговедение» не только не потерять этот раздел в паспорте нашей научной специальностей, открывая путь новым историческим исследованиям. Авторы доказывают необхо-



димось, с одной стороны, сохранения научной традиции, заложенной отечественными исследователями, в первую очередь, школой Константина Ивановича Абрамова, 100-летию со дня рождения которого посвящена эта книга. С другой стороны, ставится задача развития методологической базы, которая позволит осмысливать вчерашний и сегодняшний день библиотечного строительства с опорой на междисциплинарное взаимодействие. И в этом – преемственность, движение вперед, диалектика традиций и новаций, все, что позволяет говорить о том, что у библиотечной истории есть будущее, расширяющее границы исследований и открывающее новые темы, которые до настоящего времени находились вне зоны научных интересов.

Читатель, берущий в руки эту новую книгу, должен быть готов к тому, что здесь он не найдет привычного для истории хронологического подхода в представлении материала. И это неслучайно: авторы сконцентрировали свое внимание на самой библиотечной истории, показав ее содержательную структуру, основные аспектные декомпозиции, которые можно выделить в качестве направлений библиотечной истории как науки.

Во-первых, исследования конкретного исторического этапа библиотечной истории – направления, без которого невозможно построить целостную историческую картину библиотечного дела, требующую тщательного изучения отдельных периодов в русле системного подхода. Пример именно такого тщательного и многоаспектного изучения отдельного исторического периода представлен в монографии М.Н. Глазков, представившего новые материалы по истории библиотечного дела в СССР в период руководства государством Н. С. Хрущёва. [с.57-84] Несмотря на то, что этот исторический период, находит-

ся в недалеком прошлом, в нем чрезвычайно много «белых страниц», много вопросов, на которые не знают ответов очевидцы этих событий. Поиск объяснений загадкам истории автор осуществляет в архивах, кропотливо работая с официальными документами, цифрами, статистикой, позволяющими не только найти факты, но и дать оценки сделанным решениям в области библиотечной политики.

Во-вторых, исследования отдельных событий, явлений, направлений библиотечно-информационной деятельности. В основе этих исследований не только сбор максимального полного массива фактических данных о конкретных объектах исторического изучения, но и интерпретация и оценка сквозь призму других событий, явлений, эпох. В монографии примером таких исторических событий, определивших развитие библиотечного строительства в XX веке и определяющих жизнь нашей отрасли сегодня. Это – работа А. М. Мазурицкого, посвященная Декрету «О централизации библиотечного дела» (1920) [с.85-98], и работа Н.Н. Ярошенко, посвященная Первому Всероссийскому съезду по внешкольному образованию (1919). [с.99-120]

В числе выделенных авторами направлений – исследования локальной библиотечной истории, которые крайне важны в русле отечественной библиотечной истории, библиотечной истории страны, каждый регион, каждый уголок которой имеет свой колорит, свой особенный путь культурного развития. Эти работы всегда были особенно интересными как для профессионального сообщества, так и для широкой аудитории, в особенности, для жителей тех регионов, библиотечная история которых изучается в хронологическом, аспектном, персонографическом ракурсе. Пример этого исследовательского направления представлен в работе орловских



коллег О.О. Борисовой и Н.А. Меренковой, посвященной частным инициативам благотворительности в книжном и библиотечном деле Орловской губернии (второй половины XIX – начала XX вв.). [с.137-155]

Особым, мой взгляд, направлением исследований в библиотечной истории выступает история отдельных библиотек как частного случая, вписанного в единую региональную и национальную картину. Именно такие исследования раскрывают общее и особенное в развитии библиотек, дают материал для сопоставительного анализа. В монографии такое направление представлено двумя работами, оказавшимися в разных разделах (что вполне оправдано, так как историю библиотечного дела сложно вписать в одномерную структуру монографии): глава, написанная Е.В. Динер и Н.В. Стрельниковой о Кировской областной универсальной научной библиотеки им. А.И. Герцена, само открытие которой – одно из самых знаковых событий библиотечной истории [с.156-175], и глава, созданная сотрудниками Всероссийской патентной технической библиотеки, посвященных введению в научный оборот новых материалов по ее истории [с.258-274].

Новым и оригинальным подходом отличается исследование, посвященное Кировской областной универсальной научной библиотеке [с.156-175]. Авторы делают акцент на роль библиотеки в локальной истории, считая, что в постнеклассической парадигме научного знания «локальная история изучается как феномен, позволяющий составить коллективную биографию общности любого уровня». [с.157]. По их мнению, «от классической парадигмы, в рамках которой основное внимание уделялось краеведению, представляющему собой социально ориентированное знание, развивающее интерес жителя локуса к среде

своего обитания и её истории, такой подход отличается тем, что направлен на изучение исторического бытия индивида в локальном пространстве» [с.157].

В числе ключевых направлений исследования в русле библиотечной истории авторы книги рассматривают историю библиотечной профессии и библиотечного образования, представленную в монографии Г.А. Ивановой в разделе «Условия и предпосылки формирования образования специалистов по библиотечной работе с детьми в дореволюционной России» [с.223-257].

Следует обратить особое внимание на главу, представляющую отраслевой подход в библиотечной истории. Это научное направление в монографии представлено В.А. Цветковой [с.176-211] и Ю.Н. Дрешер [212-222].

Особой новизной обладают разделы теоретико-методологического характера, написанные М.Д. Афанасьевым [с.6-14], Ю.Н. Столяровым [с.15-24], В.А. Цветковой [с.25-39], Н.В. Лопатиной [с.40-56, с.275-284]. Острую их актуальность очень точно обоснована М.Д. Афанасьевым: «мы находимся в важной точке перехода от этапа накопления материала к этапу формирования новой методологической парадигмы данного направления библиотечных исследований» [с.6], потому что «методологической рефлексии к настоящему времени не доставало» [с.9].

Ю.Н. Столяров доказывает методологическую значимость изучения библиотечной истории [с.15-24] и задает тон соответствующим разделам. Принципиальное значение имеет «ревизия» методологического арсенала, сложившегося в библиотечной истории как особой научной дисциплине: «фактографический», «библиографический», «библиософский», «синергийный», «социологический», «антологический», «концептуальный». Мо-



нография вносит и новые методологические инструменты, в частности, институциональную матрицу «культура» – «образование/наука» – «идеология» [с.40-56], метод исторического моделирования [с.121-136], методы локальной истории [157-159], формирование новых объектных кластеров (библиотечная история и информационная история) [с.25-39]. Монография открывает новые точки развития библиотечной истории как науки в зоне «методологической коммуникации» и субдисциплин современной истории: исто-

рическая антропология, историческая психология, клиометрия. [с.282]

Завершая рецензию, хочется порекомендовать эту книгу всем, кто занимается библиотечной историей, и всем, кого интересует не только прошлое, но и сегодняшний, и завтрашний день библиотечного дела, потому что, как верно отмечено в монографии: необходимо «внимательно относиться к урокам истории» [с.287], без чего невозможно достигать новых рубежей развития библиотечно-информационной сферы.

Список литературы

1. Библиотечная история: современное состояние и перспективы изучения / М. Д. Афанасьев, О. О. Борисова, Ю. Н. Дрешер [и др.] ; Под науч.ред. Н.В. Лопатиной, Московский государственный институт культуры. Москва: Московский государственный институт культуры, 2021. 280 с. ISBN 978-5-94778-591-3.

References

1. Library history: current state and prospects of study / M. D. Afanasyev, O. O. Borisova, Yu. N. Drescher [et al.] ; Under the scientific editorship of N.V. Lopatina, Moscow State Institute of Culture. Moscow : Moscow State Institute of Culture, 2021. 280 p.

Поступила в редакцию 21.02.2022

*