



ОБУЧЕНИЕ ИСКУССТВУ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ: ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ДЛЯ СНИЖЕНИЯ РИСКОВ

УДК 37.01

<http://doi.org/10.24412/1997-0803-2025-2124-130-140>

Л. Г. Савенкова

Научный центр Российской академии образования,
Московский государственный институт культуры
Химки, Московская область, Российская Федерация,
e-mail: lgbloknot@mail.ru

Л. Л. Алексеева

Научный центр Российской академии образования,
Московский государственный институт культуры
Химки, Московская область, Российская Федерация,
e-mail: klara63@list.ru

М. В. Подковырова

Институт содержания и методов обучения,
Москва, Российская Федерация,
e-mail: mar4ullasun@gmail.com

Аннотация. В статье рассматриваются основные существующие позиции, касающиеся широкого применения цифровых технологий в обучении искусству; выделяется ряд преимуществ и раскрывается негативное влияние цифровизации; предлагаются современные педагогические средства для минимизации реальных и перспективных угроз (цифровое просвещение в области искусств, повышение цифровой грамотности педагогов и др.). Подчеркивается значимость опоры на исторически сложившиеся традиции обучения в разных видах искусства в совокупности эстетических ценностей и художественных смыслов, организационных форм, методических подходов и методов. Ав-

САВЕНКОВА ЛЮБОВЬ ГРИГОРЬЕВНА – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, эксперт, Научный центр Российской академии образования, Московский государственный институт культуры

АЛЕКСЕЕВА ЛАРИСА ЛЕОНИДОВНА – доктор педагогических наук, доцент, эксперт, Научный центр Российской академии образования, Московский государственный институт культуры

ПОДКОВЫРОВА МАРИЯ ВАЛЕРИЕВНА – педагог-режиссер по актерскому мастерству, соискатель, Институт содержания и методов обучения

SAVENKOVA LYUBOV GRIGORIEVNA – DSc in Pedagogy, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Expert, Scientific Center of the Russian Academy of Education, Moscow State Institute of Culture

ALEKSEEVA LARISA LEONIDOVNA – DSc in Pedagogy, Associate Professor, Expert, Scientific Center of the Russian Academy of Education, Moscow State Institute of Culture

PODKOVYROVA MARIA VALERIEVNA – Acting theater, Applicant, Institute of Teaching Content and Methods

© Савенкова Л. Г., Алексеева Л. Л., Подковырова М. В., 2025



торами акцентируется роль учителя в системе общего образования и преподавателя высшей школы в реализации целей и задач обучения искусству; излагается необходимость и целесообразность дальнейшей классификации цифровых технологий, применяемых в практике, с точки зрения продуктивности, неэффективности, рискованности; обозначается востребованность парадигмы исследований для снижения рисков цифровизации в процессе обучения и получения результатов в разных видах искусства.

Ключевые слова: искусство, цифровизация, риски, обучение, снижение, педагогические средства, потенциал традиций.

Для цитирования: Савенкова Л. Г., Алексеева Л. Л., Подковырова М. В. Обучение искусству в условиях цифровизации: педагогические средства для снижения рисков // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2025. №2 (124). С. 130–140. <http://doi.org/10.24412/1997-0803-2025-2124-130-140>

TEACHING ART IN A DIGITIZED ENVIRONMENT: PEDAGOGICAL TOOLS FOR RISK REDUCTION

Lyubov G. Savenkova

Scientific Center of the Russian Academy of Education,
Moscow State Institute of Culture
Khimki, Moscow Region, Russian Federation,
e-mail: lgbloknot@mail.ru

Larisa L. Alekseeva

Scientific Center of the Russian Academy of Education,
Moscow State Institute of Culture
Khimki, Moscow Region, Russian Federation,
e-mail: klara63@list.ru

Maria V. Podkovyrova

Institute of Content and Methods of Teaching,
Moscow, Russian Federation,
e-mail: mar4ullasun@gmail.com

Abstract. The article discusses the main existing positions regarding the widespread use of digital technologies in teaching art; highlights a number of advantages and reveals the negative impact of digitalization; modern pedagogical means are offered to minimize real and future threats (digital education in the field of arts, improving the digital literacy of teachers, etc.). The importance of relying on the historically established traditions of teaching in different types of art in the totality of aesthetic values and artistic meanings, organizational forms, methodological approaches and methods is emphasized. The authors emphasize the role of the teacher in the system of general education and the teacher of higher education in the implementation of the goals and objectives of teaching art; the necessity and expediency of further classification of digital technologies used in practice in terms of productivity, inefficiency, and riskiness are stated; the relevance of the research paradigm to reduce the risks of digitalization on the process and results of learning in various types of art is indicated

Keywords: art, digitalization, risks, training, reduction, pedagogical means, the potential of traditions.

For citation: Savenkova L. G., Alekseeva L. L., Podkovyrova M. V. Teaching art in a digitized environment: pedagogical tools for risk reduction. *The Bulletin of Moscow State University of Culture and Arts (Vestnik MGUKI)*. 2025, no. 2 (124), pp. 130–140. (In Russ.). <http://doi.org/10.24412/1997-0803-2025-2124-130-140>

Цифровые реалии настоящего времени, связанные со многими потенциальными вызовами, рисками и возможностями в обучении искусству, осознаются научно-педагогическим сообществом в полной мере [1; 3; 8; 9; 11; 13; 16; 17; 19; 26]. На основе изучения и анализа современных научных трудов можно говорить о наличии нескольких позиций в отношении цифровизации и применения соответствующих новейших технологий в системе образования в целом, а также в части обучения разным видам искусства. Одна из позиций раскрывает преимущественно позитивные стороны внедрения и широкого использования непрерывно развивающихся новаций «от цифры», показывает ряд очевидных достоинств (обработка данных, мониторинг, контроль, электронная информационно-образовательная среда, дистанционное обучение искусству, фестивально-конкурсные и выставочные мероприятия с трансляцией онлайн и др.) [29; 30]. Противоположная точка зрения подкрепляется проведенным теоретическим анализом, данными исследований, весомыми аргументами и связана с констатацией негативного воздействия цифровых технологий на процесс обучения, включая область искусств [10; 15; 18].

В одной из научных работ высказывается глубокая озабоченность в связи с применением цифровых технологий в системе образования. Говорится, что это может привести «к искажению мирового культурного наследия», «деградации традиционных методов познания в гуманитарной сфере», а в перспективе – и к «отмене» национального культурного наследия», «деградации отечественной культуры» ввиду масштабного внедрения технологий искусственного интеллекта в творческие индустрии, систему образования, науку [10, с. 216, 224]. Подобная аргументированная точка зрения имеется и в целом ряде иных научных трудов российских ученых. Так, в исследовании С. В. Лавровой рассматриваются существенные ограничения в формировании музыкального мышления человека с непосредственным участием технологий

искусственного интеллекта [15]. Прямая зависимость между очевидной эффективностью и существенными рисками цифровизации обозначается в работе М. А. Маниковской; при этом в ряду наиболее острых проблем автором называются и такие, как «судьба морали и этики в цифровом обществе», «возможная дегуманизация общества», «деформация идентичности человека», «инструментализация» его жизни и др. [18, с. 101].

Отечественными учеными высказываются серьезные опасения в части активного, даже агрессивного, внедрения «наведенного (полученного извне) стереотипа восприятия и осмысления», «информационного манипулирования» при передаче информации в культуре, вне «переживания» и «ценностной окрашенности» [5, с. 200, 202, 203]. В той же мере, тем же угрозам и рискам в информационном пространстве с применением новейших технологий «цифры» подвергается и искусство как феномен культуры. Очевидно, насколько значимо для растущего поколения искусство в пространстве духовной культуры обучающихся, этические нормы, ценностные смыслы и нравственно-эстетический опыт человечества, сохранение в обучении музыке, театру, изобразительному искусству, хореографии и др. сложившихся отечественных культурно-исторических традиций.

В современном теоретическом знании имеется попытка классификации рисков цифровизации в профессиональном образовании, не претендующая, по мнению авторов, на «абсолютную полноту и объективность», однако предлагающая достаточно подробное описание и убедительные обобщенные характеристики трех групп рисков – для обучающихся, преподавателей, образовательного процесса [25, с. 238–239]. В данной работе в ряду рисков, к примеру, для обучающихся обозначены и те, что связаны с процессом познания (развитием памяти, внимания, мышления), состоянием здоровья (в первую очередь, физического и психического), а также с профессионализмом (в плане компетентности, ответственности и т. д.), и с поведением (взаимодействием



в учебной и профессиональной среде). Упорядочены имеющиеся риски профессионального образования и обучения в педагогической концепции (включая риски деформации мышления, мировоззрения, системы ценностных ориентаций); представлены здесь же средства и технологии цифровой дидактики [6, с. 70–79, 43–45, 54–62]. В области обучения искусству классификация реальных и возможных рисков в условиях цифровизации видится в ряду актуальных задач.

В отдельных научных работах излагается принципиальная позиция, условно называемая «медиум», основанная на понимании рисков и преимуществ новейших технологий и ориентированная на гибкое сочетание традиций и новаций в обучении искусству [13; 21; 26; 28]. Так, актуальны и перспективны выводы проведенного исследования о «контактной работе», касающейся именно творческих направлений подготовки в высшем образовании, к примеру, в области изобразительного искусства и дизайна [19, с. 104]. В одной из научных статей освещается потенциал развития искусственного интеллекта, ограниченность и специфичность его функций «с точки зрения создания арт-объектов», и вместе с тем делается вывод о возможности инновационного развития искусства, устойчивого развития науки, техники и гуманитарных наук с опорой на «идеальное сочетание цифровых технологий и традиционных форм живописи» [16, с. 4]. Научные изыскания ученых показали немалые возможности позитивного характера цифровизации, а также констатировали влияние «на сложившуюся систему художественного образования страны, заставляя деформировать сложившиеся традиции в преподавании художественных дисциплин...» [26, с. 197].

В сфере академического профессионального обучения музыкальному искусству исследователями отмечаются несомненные «плюсы» онлайн взаимодействия педагога и обучающегося, однако при наличии сомнений, обусловленных в том числе и необходимостью учета специфики «учреждений музыкальной

(творческой) направленности» [13, с. 123, 124]. В логике рассмотрения рисков и преимуществ ставится задача обновления теории и практики в контексте непрерывной цифровой трансформации, к примеру, в музыкальном образовании [2, с. 103]. Показательны выводы, касающиеся коммуникативного потенциала цифрового искусства, с его увеличивающимися техническими возможностями «выхода» из музейного в широкое социокультурное пространство, поддержкой интереса зрителей, в том числе за счет доступного участия в создании изображений и т. д. Этим обуславливается и «сдвиг в создании и восприятии произведений искусства» [21, с. 80, 82], что неизбежно ведет если не к исчезновению подлинного авторского смысла, то к его трансформации, не всегда сохраняющей исходную эстетическую ценность.

Отметим, что позиция «медиум», в определенной мере уравнивающая противоположные взгляды в применении цифровых технологий, будет и далее существенно влиять на содержание, формы и методы обучения искусству, показывать новейшие цифровые технологии не только с точки зрения преимуществ, но актуализируя ряд спорных вопросов и реальных угроз [24, с. 73–77; 17, с. 126–128]. Противоречивы сегодня взгляды ученых на этичность применения искусственного интеллекта в творчестве (художника, музыканта, поэта и др.), сложно говорить об эмоциональной глубине таковых композиций («продуктов»), и неоспорима необходимость сохранения в мире искусства художественных произведений «от самого человека». И это при том, что не первый год известно о педагогике цифровых искусств и ее истоках [9; 12], создана дидактическая концепция цифрового профессионального образования и обучения, обосновано влияние цифровизации на цели обучения, его содержание, формы, методы и т. д. [6]. Это коренным образом повлияло на все элементы дидактики в настоящее время, и, по мнению ряда ученых, показывает цифровую дидактику как «дверь в будущее» для растущего поколения [29, с. 5–11].



Вместе с тем крайне важной сегодня видится позиция, раскрывающая способы (или механизмы, алгоритмы) эффективного противодействия реальным и возможным угрозам от стремительно развивающихся технологий. Обозначим далее ряд научных трудов, где рассматриваются не только вопросы рисков и вызовов в связи с цифровизацией, но предлагаются и конкретные меры для устойчивого снижения, минимизации тревожных тенденций в перспективном развитии отечественного образования, включая сферу искусств. В одной из работ авторами излагаются не только угрозы со стороны процесса цифровизации для современной системы образования, но обозначается важность обеспечения доступа «обучающихся к необходимой качественной информации, поэтому особое внимание необходимо уделить экспертизе цифрового образовательного контента, включающей не только требования на соответствие контента ФГОС и информационной безопасности, но и дидактическим принципам педагогики, научной картине мира» [1, с. 94]. Учеными поднимается вопрос цифровой безопасности всех участников образовательного процесса, ставится задача разработки «методических материалов <...> и включении их содержания в основную образовательную программу» [1, с. 94].

В контексте целенаправленного и динамичного развития цифровизации образования видится необходимым еще более интенсивный поиск адекватных и различных педагогических средств для преодоления имеющихся и возможных рисков. Тем более, что на современном этапе пока «еще не сложилась парадигма исследования цифровизации» [18, с. 101] при существующем разнообразии мнений в отношении самого характера процесса, да и сущности в том числе. В области обучения разным видам искусства еще более проблемным видится широкий круг междисциплинарных исследований «на опережение» – ввиду универсальности образного языка музыки, хореографии, театра, кино и др. Представляется важной разработка если не постоянно обновляющейся системы противодействия

цифровым вызовам и рискам в обучении искусству, то, как минимум, выявление наиболее эффективных педагогических средств, в том числе классификация применяемых технологий от «цифры».

Современные педагогические средства в широком смысле – это целостная совокупность взаимосвязанных элементов, в том числе организационных форм, содержания, методов (традиционных и инновационных), различных ресурсов (образовательных, информационных, технических и т. д., включая электронные), автоматизированных систем обучения и контроля для достижения целей образования. В более узком значении педагогические средства подразумевают необходимый «набор инструментов» для осуществления образовательной деятельности обучающего и обучающихся в каком-либо из видов искусства. Всестороннее, исчерпывающее освещение педагогических средств может быть предметом дальнейших исследований; далее выделим наиболее существенные. Возможности организационных форм онлайн-образования достаточно хорошо известны, равно как и их обучающий потенциал. Особый педагогический интерес представляют *актуальные направления*, а также – *содержание и методы обучения* искусству (общедидактические и специфические, так называемые «художественные»), обеспечивающие эффективность в решении задач снижения рисков цифровизации.

Среди актуальных направлений показателен ряд важнейших современных инициатив в контексте реализации идеи *цифровое просвещение для всех*. Как известно, для интенсивного противодействия рискам цифровизации и существующим угрозам глобальной сети на платформе «Россия – страна возможностей» в 2022 году запущен проект «Цифровая гигиена детей и подростков». В этой логике в области обучения искусству, если и не в масштабах всей страны, то в условиях, по крайней мере, одного образовательного учреждения вполне осуществима реализация идеи цифрового просвещения даже на уровне проек-



тов. К примеру, проект «Искусство и цифровое пространство: надежность информации и скрытые угрозы» в качестве одной из форм организации деятельности по снижению рисков цифровизации. Такого рода проект (и/или подобные проекты) могут быть разработаны в помощь не только школьникам и студентам, но и их родителям, преподавателям высшей школы соответствующих факультетов, педагогам дополнительного образования, учителям гуманитарного цикла, воспитателям, методистам и др.

В содержании таковых проектов предполагается наличие необходимых материалов обо всех исторически сложившихся видах искусства, а также – о влиянии цифровых технологий на искусство в целом, включая информацию позитивного и негативного характера. В последнем случае обязательными видятся и понятные способы для распознавания ложных сведений, особенностей негативного воздействия «искусством» на растущего человека, равно как и возможности для обучения элементарному противодействию цифровым опасностям, явным и скрытым угрозам.

Скажем о существовании с 2021 года Альянса по защите детей в цифровой среде, о публикации брошюры «Технологии защиты детей в интернете» с показательными аналитическими данными, экспертными оценками и так далее [7, с. 4–5, 8–23]. Актуальной представляется подготовка и издание подобных материалов в области разных видов искусств, и таковыми могут быть разработанные на основе исследований «Педагогические ресурсы защиты детей и юношества от деструктивного влияния псевдоискусства в цифровой среде».

Показательна масштабная деятельность в рамках существующего с 2021 года портала Молодежный Цифровой Омбудсмен (далее – МЦО) с проектами «Цифровой час», премией МЦО «Цифровизация во благо», Актом этики (поведения) детей и молодежи в цифровом пространстве, Международным Альянсом МЦО стран ЕАЭС, Созданием Молодежных Цифровых Омбудсменов в субъектах Российской Федерации, Разделом «Цифрожизнь»

и т. д. [20]. В продолжение данной инициативы на основе общеизвестного преобразующего воздействия «силы искусства» и с целью усиления его позитивного влияния на образ жизни и деятельность детей и юношества перспективен соответствующий контент, например, на площадке взаимодействия профильных университетов в рамках деятельности Российско-Китайской Ассоциации вузов культуры и искусств. Цифровой контент может быть представлен с подробными разъяснениями, контрастными и наглядными убедительными примерами из области разных видов искусства (классического, современного), разнообразной художественно-творческой деятельности, содержательной в эстетическом плане.

Одним из важнейших условий для успешного преодоления негативных воздействий цифровизации на обучение в области искусств является *высокая цифровая грамотность* преподавателей высшей школы, учителей и методистов общеобразовательных школ и всех, кто по роду деятельности связан с образованием детей и юношества [11]. Кроме того, что современный образовательный процесс требует постоянной корректировки, обновления образовательных систем необходимой учебной информацией на основе использования соответствующих технических средств с тщательным отбором содержания, быстрого реагирования на изменения, не останавливается процесс цифрового замещения «бумажных» учебников и пособий, дидактического обеспечения. Это требует не только применения разнообразных педагогических средств, но и специальной направленности на динамичное и непрерывное повышение цифровой грамотности при обучении разным видам искусства в качестве приоритетного, «сквозного» направления.

Сверхзадача цифровой грамотности ставит весь педагогический корпус страны перед острой необходимостью сохранения и приоритета в обучении искусству так называемого «ручного труда» и быстрого освоения, эффективного применения в практике специальных программ [27]. Для изобрази-

тельного искусства востребован графический дизайн, цифровые изображения и их редакция, компьютерная анимация, выполнение чертежей; для области театра – применение 3D-анимации, виртуальной реальности; в сфере музыкального искусства, к примеру, актуально освоение нюансов музыкально-компьютерной деятельности во всем разнообразии (сочинения, аранжировки, обработки, синтез и так далее). Притом цифровая грамотность в целом – это не только особая ответственность за содержательное наполнение учебного материала, его безусловную эстетическую ценность и художественный смысл. Современными педагогами, учеными не первый год поднимается вопрос о важности *передачи обучающимся содержания искусства* без двусмысленных толкований, с конкретными концептуальными ограничениями во избежание трансляции сведений, знаний, материалов, искажающих глубокий смысл и эстетические ценности, художественные идеи произведений разных видов искусства на примере творчества выдающихся российских классиков прошлого и современности [3, с. 29–32, с. 278–303].

Подчеркнем исключительную значимость в процессе обучения искусству «доверенных технологий искусственного интеллекта, проверенных на угрозы информационной безопасности», речь о которых идет в официальном документе [23]. В связи с этим приоритетной целью для снижения рисков является непрерывное обновление содержания обучения искусству в цифровом формате, где в гораздо более значительной мере будет воплощен подлинный духовно-нравственный опыт человечества, вне двояких смыслов. Стратегически важным посылом и итогом таковой деятельности по содержательному наполнению цифрового контента в области разных видов искусств станет безусловное преобладание российских традиционных культурных ценностей во всех без исключения образовательных ресурсах, равно как и ряд концептуальных ограничений для негативной информации через псевдоискусство в сети вообще.

В условиях цифровизации именно в обучении искусству особая роль отводится учителям общеобразовательных школ и преподавателям высшей школы. В области разных видов искусств педагог в самом широком смысле видится не только источником, вдохновенным «проводником» для формирования знаний, профессиональных компетенций и т. п. Это образец совершенства и художественно-творческого мастерства, являет собой «не просто самовыражение на пустом месте, а инструмент восхождения человечества по многовековой лестнице очеловечивания чувств и мыслей» [22, с. 205]. Образом мыслей и действий учителя искусства и преподавателя высшей школы, их словами и делами во многом и предопределяется эффект в снижении негативного влияния цифровых технологий, преодоления известных рисков, что так необходимо в настоящем для будущего.

За многолетнюю историю развития в отечественной педагогической науке и практике, включая обучение разным видам искусства, накоплен значительный опыт сохранения сложившихся традиций при непрерывном совершенствовании, обновлении и модернизации системы образования всех уровней. В самой сущности наших традиций, их непреходящей значимости сосредоточено историко-культурное, духовно-нравственное, ценностное, что способно мощно «ответить» на цифровые угрозы в части рисков воздействия готовых схем и шаблонов на специфику художественного восприятия растущего человека, его воображения, мышления, памяти и так далее, а также – на его эмоциональную культуру, духовный мир, эстетические чувства. Подходов и методов, как общих (педагогических), так и специфических, присущих искусству, немало, поэтому обозначим некоторые.

Объяснительно-иллюстративный метод, зарекомендовавший себя как весьма результативный в течение многих лет применения в обучении искусству, в настоящее время по праву является актуальным, востребованным на каждом из уровней современного образования. Объяснить и показать одно и другое, что из себя представляет и по-



чему, как отличить подлинно ценное «для всех и каждого» и ложное, чем опасно и что из этого следует – в этом тоже заключается немалый ресурс воздействия искусством слова на обучающихся. Наглядными и многочисленными действенными примерами видятся имеющиеся в открытом доступе уроки музыки и изобразительного искусства, мировой художественной культуры, мастер-классы, образовательные проекты и методические семинары, включая онлайн, от участников (финалистов) Всероссийского конкурса «Учитель года России» разных лет.

В художественно-педагогической теории и творческой практике известен *метод проблемного изложения* (по В. В. Сластенину и др.) с соответствующими вопросами, а также с созданием проблемной ситуации, ее дальнейшим всесторонним рассмотрением, поиском возможных и разных путей решения, актуализацией предположений, высказыванием аргументов и др. Применяется достаточно широко в разных областях, включая искусство, в качестве стимула для эффективного развития критического мышления обучающихся, адекватного восприятия учебной и иной информации разного рода для ее обобщения, анализа, структурирования; см. примеры в [4, с. 95–175]. Данный метод способствует актуализации учебных задач различной сложности, нацеливает на перспективное видение и понимание причинно-следственных связей, помогает в оценке информации с позиции «точная – неточная», «достоверная – недостоверная», учит делать осознанный выбор вариантов для дальнейших действий и прогнозировать их позитивный и/или негативный результат, находить и обосновывать способы для исправления ошибочных решений. Кроме того, метод позволяет обучающимся понять истоки и проследить процесс возникновения культурно-исторических фактов и неординарных художественно-творческих событий в разных видах искусства с дальнейшим исследованием их сложности и противоречивости.

Выделим и зарекомендовавший себя в практике *исследовательский метод*, где по-

гружение в широкий социокультурный контекст эпохи (и/или конкретного исторического периода) предопределяет гораздо более глубокое постижение художественного смысла произведений и их эстетической ценности для человека, способствует пониманию природы искусства и его закономерностей во взаимосвязи с жизнью. В рамках применения в высшей школе внимание студентов в большей мере акцентируется на самостоятельном выявлении и рассмотрении проблемы, осмысленном понимании круга задач, осознанном планировании каждого из этапов и способов исследования, методов решения заявленной проблемы, продуманном оформлении выводов, обобщений и др. Своего рода идеальной теоретической и практической моделью полноценной реализации исследовательского метода в высшем образовании являются сегодня Студенческие научные общества / или объединения (СНО).

Потенциал традиций обучения изобразительному искусству на примере плеяды выдающихся учеников и последователей концептуальных идей в полной мере воплощается в многолетнем педагогическом опыте народного художника России Б. М. Неменского. *Закон художественного уподобления* в качестве основного при художественном восприятии, по мысли российского педагога-художника, дает «представление об особенностях передачи художественных знаний», когда без «эмоционального введения в сопереживание восприятие не произойдет...» [22, с. 192–193]. Отсюда целый ряд ключевых принципов, продуктивных и укоренившихся в образовательной практике – «педагогической драматургии», «эмоционального освоения материала» [22, с. 194] и др., а также «метод единства восприятия и созидания», «метод широких ассоциаций, творческой интерпретации содержания» [22, с. 195] и многое другое. Концептуальный подход Б. М. Неменского не сводится только к обучению искусству, но представляет собой формирование человека искусством, когда взращивается не только художник-профессионал, но художник как гармонично

развитая личность, одухотворенная, мыслящая и социально ответственная.

В логике предпринятого рассмотрения одним из числа потенциально эффективных является и *коучинг*. В качестве современного подхода коучинг позволяет в новом ракурсе оптимизировать процесс развития и саморазвития общих и специальных способностей студентов вуза, стимулировать личностный, профессионально-технический и творческий рост обучающихся. Например, в обучении концертмейстерскому искусству, коучинг – через своеобразный «идеал» полифункциональных действий концертмейстера – имеет ресурсы для воздействия и на область эмоционального сопереживания, более глубокого осмысления исполняемого произведения, осознания его художественного контекста и эстетической ценности [14, с. 266–268]. Для минимизации имеющихся рисков, устойчивого снижения негативного влияния цифровых технологий данный подход в обучении искусству видится в ряду значимых и перспективных.

Развитие цифровых технологий оказало и далее будет оказывать мощное влияние на систему российского образования всех уровней, равно как и на обучение в разных видах искусства. При постоянном обновлении технических средств цифровизация в значительной степени проблематизируется и весь процесс воспитания искусством, общего культурного и профессионального развития молодого поколения, что требует сегодня для будущего еще более вдумчивого управления той же силой человеческого разума, которой и созданы новые технологии. Основой для снижения реальных и возможных рисков от «цифры» является опора на исторически сложившиеся традиции обучения в разных видах искусства в совокупности эстетических ценностей и художественных смыслов, организационных форм, методических систем, подходов и методов. Преобладание в практике реального (а не виртуального), одухотворенного и «живого» творческого взаимодействия, эмоционально увлекающего общения обучающего и обучающихся в целостном простран-

стве искусства и культуры видится принципиально важным.

Педагогические средства для снижения рисков цифровизации в обучении искусству вовсе не исчерпываются рассмотренными выше, их следует считать наиболее показательными, доступными и далеко не единственными. На данном этапе видится целесообразной дальнейшая классификация применяемых цифровых технологий, исходя из *продуктивности, неэффективности, рискованности*, принимая во внимание активное использование инструментов «от цифры» в качестве вспомогательных, а не основных. Даже с точки зрения педагогического опыта каждого, а не всех преподавателей страны, в еще большей степени осознанное, упорядоченное применение в практике новейшего технического инструментария – это уже «шаг вперед» на пути столь необходимого снижения рисков в обучении искусству детей и юношества.

Цифровое нашего времени – в педагогике, искусстве, культуре и эстетике, равно как в обучении и воспитании, не говоря о цифровой антропологии и цифровой гуманистике, – весьма сложно обособить от динамичного развития научного знания в условиях информационной эпохи. Уже имеются неоднократные попытки глубокого анализа, переосмысления, обобщения, теоретического обоснования цифровых концептов, отдельных идей, некоторых понятий как истоков новейших теорий во взаимосвязи и/или в противоречии с исторически сложившимися основами гуманитарного знания. Возможно, не так далеко то время, когда во всех без исключения областях науки будет создана цифровая теория и практика. И чем именно будет наполнено наше теоретико-практическое цифровое обучение искусству, какие педагогические средства обеспечат в дальнейшем снижение рисков и угроз, предопределяется сегодня парадигмой исследований цифровизации в данной области. Исходный регулятив в этой парадигме очевиден: *соподчиненность цифровых технологий сбережению духовной природы и сущности человека как человека.*



Список литературы

1. Адольф В. А., Адольф К. В. Угрозы цифровизации образования и их решение // Научный компонент. 2022. № 1 (13). С. 88–95.
2. Алексеева Л. Л. Музыкальное образование в условиях цифровой трансформации // Искусство и образование. 2024. № 4 (150). С. 101–109.
3. Алексеева Л. Л., Бекмухамедов Б. М., Савенкова Л. Г. и др. Культура и художественное образование в многополярном мире. Инновации и векторы развития в XXI веке: монография. Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2023. 343 с.
4. Алексеева Л. Л., Бодина Е. А., Живов В. Л. и др. Музыкальное образование: учебное пособие. Москва: ООО «Русское слово – учебник», 2014. 528 с.
5. Базылев В. Н. Агрессивность современного информационного пространства // Человек. Культура. Образование. 2015. № 2 (16). С. 198–207.
6. Биленко П. Н., Блинов В. И., Дулинов М. В. и др. Педагогическая концепция цифрового профессионального образования и обучения: монография. Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2020. 112 с.
7. Воронина Д., Глазков Б., Давыдов С. и др. Технологии защиты детей в интернете. Москва: ПАО «Ростелеком», MINDSMITH, TEQVISER, 2022. 66 с.
8. Деникин А. А. Постцифровая эстетика в арт-практиках цифрового искусства // Обсерватория культуры. 2017. Т. 14. № 1. С. 36–45.
9. Захаров А. В. Цифровое искусство в педагогике и педагогика цифровых искусств // Инженерная мысль: сборник докладов республиканской научно-практической конференции, посвященной 90-летию КНИТУ-КАИ. Казань: Издательство: Казанский государственный технический университет им. А. Н. Туполева. С. 144–147.
10. Ипполитов С. С. Искусственный интеллект как деструктивный фактор в гуманитарном образовании, исторической науке и творческих индустриях: к постановке проблемы // Новый исторический вестник. 2024. № 3 (81). С. 215–228.
11. Катханова Ю. Ф., Северова Т. С. Цифровизация в подготовке художника-педагога: глава в книге // Искусство и культура сегодня: новое осмысление в новой эпохе. Петрозаводск: МЦНП «Новая Наука», 2021. С. 4–29.
12. Красильников И. М. Педагогика цифровых искусств – новое направление развития теории и практики художественного образования // Проблемы современного образования. 2011. № 6. С. 111–123.
13. Кудрявцева С. В., Ануфриева Н. И. Специфика процесса профессиональной подготовки студентов-пианистов в колледже в формате online // Искусство и образование. 2024. № 4. С. 119–125.
14. Курицкая Л. В. Коучинговый подход в работе со студентами концертмейстерского класса // Манускрипт. 2019. Том 12. Выпуск 11. С. 265–269. [Электронный ресурс] URL: <https://doi.org/10.30853/manuscript.2019.11.49>
15. Лаврова С. В. Проблема музыкального мышления и искусственный интеллект // Южно-Российский музыкальный альманах. 2023. № 4. С. 84–95.
16. Ладюша Е. Н., Коструб М. И. Искусственный интеллект: потенциал развития на пути создания нового цифрового искусства. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2022. № 48 (443). С. 1–4. [Электронный ресурс] URL: <https://moluch.ru/archive/443/97204/>
17. Левин А. Г. Искусственный интеллект в музыке. Его влияние на музыкальную индустрию в будущем. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2024. № 8 (507). С. 123–128. [Электронный ресурс] URL: <https://moluch.ru/archive/507/111467/>



18. Маниковская М. А. Цифровизация образования: вызовы традиционным нормам и принципам морали // Власть и управление на Востоке России. 2019. № 2 (87). С. 100–106.
19. Моисеев А. А., Витковский А. Н. Цифровизация образования в высшей школе в сфере изобразительного искусства и дизайна: преимущества, проблемы и перспективы // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2021. № 4. С. 97–107.
20. Молодежный цифровой омбудсмен (МЦО) – первый ЦифроЗащитник российской молодежи: Доклад о результатах деятельности Молодежного цифрового омбудсмана 2021–2024: Цифропомощь: Цифровизация во благо. [Электронный ресурс] URL: <https://youthombudsman.ru/?ysclid=m78wikqdei270666602>; <https://youthombudsman.ru/help>; <https://youthombudsman.ru/project/3>.
21. Нагорная Л. Н. Коммуникативный потенциал цифрового искусства: культурно-исторические парадигмы и практики // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2024. № 5 (121). С. 76–84.
22. Неменский Б. М. Педагогика искусства. Москва: Просвещение, 2007. 255 с.
23. О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации (утверждено Указом Президента Российской Федерации от 10.10.2019 г. № 490 в редакции Указа Президента Российской Федерации от 15.02.2024 г. № 124. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44731>
24. Понкратенко Г. Ф. К вопросу о рисках цифровизации профессионального образования // Цифровая дидактика: реалии и перспективы: сборник материалов международной научно-практической конференции; под ред. О. А. Булаченко. Комсомольск-на-Амуре: Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет, 2022. С. 68–81.
25. Прохорова М. П., Лебедева Т. Е., Ксенофонтова А. И. Риски цифровизации в профессиональном образовании // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 66–3. С. 236–240.
26. Савлущинская Н. В., Лыкова Е. С., Морозкина Е. А. Художественное образование в период цифровой глобализации // Современные наукоемкие технологии. 2022. № 11. С. 193–197.
27. Чиркова В. М. Цифровая грамотность преподавателя вуза как основа успешной педагогической деятельности // Балтийский гуманитарный журнал. 2022. Т. 11. № 2 (39). С. 19–22.
28. Шапинская Е. Н. Произведение искусства в эпоху его цифровой воспроизводимости // Человек. Культура. Образование. 2015. № 2 (16). С. 161–179.
29. Штакк Е. А., Беляева А. В., Молоканова Ю. П., Беляев Г. Ю. Цифровая дидактика и ее влияние на достижения обучающихся // Нижегородское образование. 2022. № 2. С. 4–12.
30. Шунков А. В., Тараненко Л. Г., Дворовенко О. В. Феномен цифровизации культуры и искусства в России // Мир русскоговорящих стран. 2024. № 2 (20). С. 105–128.

*

Поступила в редакцию 27.02.2025