

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОНЛАЙН КУРСА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

УДК 37.018.4

<http://doi.org/10.2441/2310-1679-2023-451-99-108>

Галина Владиславовна ВАРАКИНА,

доктор культурологии, доцент,
профессор кафедры общего и славянского искусствознания,
Российский государственный университет имени А. Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)
Москва, Российская Федерация,
e-mail: galina_varakina@mail.ru

Аннотация: В статье рассмотрена проблема использования онлайн курса в условиях реформы образования и введения новых Образовательных стандартов в высшей школе. Анализ феномена дистанционного и, шире, электронного образования позволил установить его универсальность и возможность встраиваться в традиционную систему обучения, образуя смешанный тип. Аналитика современного педагогического опыта дает основания говорить об эффективности как дистанционных форм, так и смешанного обучения. Однако возникает ряд проблем, как объективного характера – скорость Интернета, владение технологиями, наличие адаптированных программ и учебных материалов; так и субъективного – умение выстроить коммуникацию, готовность к обновлению педагогических приемов и инструментов, желание овладевать технологиями. Нами определены формы взаимодействия электронного и традиционного образования – дистанционный асинхронный, дистанционный синхронный, гибридный, – и сделан вывод о тотальном изменении хода учебного процесса с включением онлайн курсов. В этом случае обучение трансформируется из процесса получения знаний в формирование активной образовательной среды с выстраиванием интеллектуальной и межличностной коммуникации, значительным воспитательным потенциалом. Научная новизна результатов проведенного исследования заключается в комплексном осмыслении онлайн курса в системе вузовского образовательного процесса.

Ключевые слова: онлайн курс, дистанционные технологии, MOOK, синхронное и асинхронное обучение, непрерывное обучение.

Для цитирования: Варакина Г. В. Особенности функционирования онлайн курса в образовательном процессе высшей школы // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2023. №4 (51). С. 99–108. <http://doi.org/10.2441/2310-1679-2023-451-99-108>

FEATURES OF ONLINE COURSE FUNCTIONING IN THE EDUCATIONAL PROCESS OF HIGH SCHOOL

Galina V. Varakina,

DSc in Cultural Studies, Associate Professor,
Professor at the Department of General and Slavic Art History,

The Kosygin State University of Russia (Technology. Design. Art)
Moscow, Russian Federation,
e-mail: galina_varakina@mail.ru

Abstract: The article discusses the problem of using an online course in the context of education reform and the introduction of new Educational Standards in higher education. Analysis of the phenomenon of distance and, more broadly, electronic education has made it possible to establish its universality and the ability to integrate into the traditional education system, forming a mixed type. Analysis of modern pedagogical experience gives grounds to talk about the effectiveness of both distance learning and blended learning. However, a number of problems arise, both of an objective nature – Internet speed, mastery of technology, availability of adapted programs and educational materials; and subjective – the ability to build communication, readiness to update pedagogical technologies and tools, the desire to master technologies. We have identified forms of interaction between electronic and traditional education – distance asynchronous, distance synchronous, hybrid – and concluded that the course of the educational process has completely changed with the inclusion of online courses. In this case, learning is transformed from the process of acquiring knowledge into the formation of an active educational environment with the building of intellectual and personal communication and significant educational potential. The scientific novelty of the results of the study lies in the comprehensive understanding of the online course in the system of the university educational process.

Keywords: online course, distance technologies, MOOC, synchronous and asynchronous learning, lifelong learning.

For citation: Varakina G. V. Features of online course functioning in the educational process of high school. *Culture and Education: Scientific and Informational Journal of Universities of Culture and Arts*. 2023, no. 4 (51), pp. 99–108. (In Russ.). <http://doi.org/10.2441/2310-1679-2023-451-99-108>

Узловым вопросом в рамках данной статьи выступает онлайн курс как форма трансляции знаний и одновременно как технология обучения. Национальный проект «Образование» предусматривает данную технологию: «осваивать отдельные курсы, дисциплины (модули), в том числе в формате онлайн-курсов, с использованием ресурсов иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе университетов, обеспечивающих соответствие качества подготовки обучающихся мировому уровню» [1]. Кроме того, онлайн обучение может успешно применяться в системе дополнительного образования, в том числе, поствузовского – курсы повышения квалификации, профессиональная переподготовка.

Цель данной статьи заключалась в определении возможностей применения онлайн курсов в рамках освоения Образовательных программ последнего поколения, а также в системе дополнительного образования. Данная проблема рассмотрена в нескольких аспектах: с точки зрения форм и возможностей интеграции онлайн курса в образовательный процесс высшей школы, относительно перспектив использования онлайн курса в системе дополнительного профессионального образования, в том числе как формы реализации непрерывного образования.

Необходимость и перспективы развития онлайн образования активно обсуждаются в мировом научном пространстве. Можно выделить несколько аспектов в изучении данной проблемы. Прежде всего, это большое количество публикаций по вопросам создания, дизайна и апробации онлайн курсов [10; 5]. В общем контексте особое место занимают исследования проблем адаптации и мотивации в онлайн образовании [9], а также вопросы, связанные с выстраиванием коммуникации между обучающимися, а также в системе «учитель – ученик» [9]. Следует отметить, что появились аналитические исследования, в которых содержится обобщение накопленного опыта преподавания в онлайн формате [11], в том числе по разработке онлайн курсов с попыткой выстраивания теоретической основы этого процесса [6]. В контексте нашей проблемы наибольший интерес представляют исследования, касающиеся смешанного обучения, в том числе вопроса интеграции онлайн курсов и других образовательных методик – традиционного и STEM-образования [13; 12; 8; 7].

Необходимо выделить ряд исследований практического характера, базирующихся как на собственном, так и аналитически обработанном опыте преподавания в онлайн формате: Iain McAlpine, Tony Koppi, Jan McLean & Elaine Pearson [10], Renee Kaufmann & Marjorie M. Buckner [9], Sally J. Baldwin [5]. В исследованиях такого рода поднимаются отдельные проблемы, с которыми столкнулись ученые-педагоги: дизайн онлайн курса и эффективность обучения, роль тьютора в онлайн образовании, социальное взаимодействие как фактор активизации дистанционного обучения и другие. Большое значение имело изучение онлайн ресурсов и платформ. Особый интерес вызвали электронные информационные среды и обучающие ресурсы ВШЭ НИУ «Выбор траектории обучения» [4] и БФУ им. И. Канта «Быстрая навигация» [2].

Несомненно, что данная статья продолжила ряд уже состоявшихся исследований автора, обобщив исследовательский и практический опыт [3; 14].

Научная новизна результатов проведенного исследования, изложенных в данной статье, заключается в комплексном осмыслении онлайн курса в системе вузовского образовательного процесса. В отличие от большинства публикаций по вопросам электронного образования онлайн курс рассмотрен не как автономное явление в педагогике, но как мощный инструмент в формировании личности обучающегося, его профессиональных и общекультурных компетенций.

Онлайн курс – это автономный образовательный продукт, который может существовать как самостоятельно, так и являться компонентом, структурным элементом целого. Особенностью онлайн курса является его электронная реализация, что позволяет осуществлять образовательный процесс дистанционно. При этом студент может ориентироваться на предложения не только своего вуза, но искать внешнюю альтернативу.

Остановимся на проблеме роли, которую онлайн курс может выполнять в Образовательной программе, и особенностях формирования учебного плана, а вместе с ним на вопросе разработки индивидуальной траектории образования. Если отталкиваться от структуры Образовательной программы в рамках ФГОС последнего поколения (3++), то становится ясно, что онлайн курс может быть реализован как электив, майнер (для гибких программ) и как факультатив. Во всех случаях это дисциплина выбирается студентом из списка других, но реализуется исключительно в электронном формате. Онлайн курс имеет определенную временную протяженность, измеряемую в зачетных единицах, как и любая другая дисциплина, и нацелен на универсальные компетенции. Последнее позволяет ему встроиться в любую программу вне зависимости от направления и профиля. Это делает процесс интеграции онлайн курса в Образовательную программу абсолютно безболезненным.

Преимущество решения элективной дисциплины в виде онлайн курса обусловлено относительно небольшим объемом и того, и другого – 3-4 зачетные единицы (72/108 часов). Однако профильность элективных дисциплин значительно сужает круг студентов, которые могут выбрать в качестве нее независимый онлайн курс и, тем самым, сформировать свою индивидуальную образовательную траекторию. Как правило, это студенты родственных направлений или профилей одного направления [3]. Майнер в большей степени открыт для внешнего использования, т. к. ориентирован на формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций [3]. Однако замена отдельных компонентов майнера возможна только, если это свободный модуль, не имеющий внутренней структуры и определенной логики построения. В этом смысле самым оптимальным, как нам кажется, реализация онлайн курса в качестве факультатива. Факультатив рассчитан, как правило, на 2 зачетные единицы и направлен на формирование универсальных компетенций. Здесь мы максимально приближаемся к системе Массовых Открытых Образовательных Курсов (МООК), делая онлайн курс действительно свободным. Вне зависимости от модели интеграции онлайн курса в Образовательную программу, он может быть освоен студентом не вместо какой-либо дисциплины, но вместе с теми, что составляют Образовательную программу. Тогда, при успешном прохождении онлайн курса, он вписывается в приложение к диплому, а реализованные компетенции добавляются студенту в его базу.

Основным преимуществом онлайн курса является дистанционный формат его реализации. Однако и здесь существуют варианты: асинхронный – без участия преподавателя-куратора; смешанный – с возможностью обратной связи и коммуникации; синхронный – на основе видеоконференций, проходящих в реальном времени. Соответственно, первый можно условно назвать офлайн курсом, третий – собственно онлайн курсом, а средний

гибридным: часть контента студент осваивает самостоятельно, другую – с участием и в контакте с группой и преподавателем [3].

Синхронное обучение, по сути, является электронным аналогом обычного учебного процесса, только вместо аудитории обучающимся предлагается видео-конференц-связь. Этот способ коммуникации был основным в период пандемии. Кроме очевидных достоинств – контроль, дисциплина, регулярность, вербальный контакт с преподавателем; есть и проблемные зоны – нестабильность Интернета и серверов, разница во времени регионов, сложность контроля активности студентов на площадке [3].

Другие два варианта – офлайн и гибридный – обладают важным преимуществом: относительной автономией, что дает ощущение большей свободы и мобильности обучающимся. Они могут менять место локации, выбирать временной интервал, который им максимально удобен для учебы, определять темп учебы и совмещать освоение онлайн курса с основной программой и другими занятиями и даже работой. Однако в этом случае онлайн курс – и его структура, и формы работы, и контент, должны быть хорошо продуманы и организованы. Прежде всего, речь идет о методической помощи в виде инструкций, образцов, обратной связи, форм самоконтроля. Важной составляющей офлайн курса являются предварительно записанные видеосюжеты. Роль видео в структуре курса может быть разной: иллюстративной, дополняющей, основной. В первом случае тема лекции представлена в курсе и текстом, и видеозаписью и, возможно, презентацией. С одной стороны, это утяжеляет курс, но в ряде случаев это важно, т. к. позволяет обучающемуся выбрать максимально удобный для него формат обучения. Видеосюжеты могут дополнять текстовую лекцию, особенно в той части, которая требует визуализации. Полностью видеоформат лекции нам кажется малоэффективным по следующим причинам: временная протяженность видеозаписи, плохо воспринимаемая в электронном режиме; отсутствие текста для самостоятельной подготовки студента.

Основной проблемой онлайн обучения является баланс объема информации, который требует изучения и закрепления в форме разного рода заданий, и выделенного на его освоение учебного времени. Перегрузив курс информацией и/или заданиями, мы можем получить обратный результат: вместо востребованного интерактивного курса – очередной информационный шлюз [3]. В то же время, и минимальное количество информации в курсе, отсутствие заданий на закрепление информации и для формирования практических навыков также снизит эффективность онлайн курса.

Принципиальное отличие офлайн курса с участием преподавателя заключается в подключении куратора в те моменты освоения дисциплины, когда требуется корректировка, наставление или контроль с его стороны. Такими ситуациями могут быть: разбор промежуточного или итогового теста, анонси-

рование практического задания, организация группового, в том числе творческого, задания (инфографика, словари, база данных, учебные и научные форумы). Реализация такого рода встреч возможна в рамках расписания в форме консультаций. В остальном студенты ориентированы исключительно на промежуточные и итоговые дедлайны – точное указание времени (дата, час), когда требуется выполнить определенный объем работы.

Создание онлайн курса 1 или 2 типов требует значительных временных затрат. Однако они окупаются тем, что после разработки преподаватель только курирует и корректирует курс, работающий вполне автономно. Такой подход снимает вопрос временных накладок, разницы часовых поясов, но ставит другой – необходимость самодисциплины и самоорганизации для студента. Преподаватель только обозначает образовательную траекторию, по которой студент движется самостоятельно. Тем самым, онлайн курс идет не вразрез Образовательной программе, а в продолжение, являя собой пример активной образовательной среды и интеллектуальной коммуникации [3]. Одновременно онлайн курс оказывает сильное воспитательное воздействие, формируя важные личностные качества: контроль и самоконтроль, критичное отношение к себе и результатам своей работы, владение электронным этикетом.

Одно из направлений деятельности вузов в области педагогики – это система дополнительного образования. Учитывая огромный научно-методический потенциал, который аккумулируется в учебных заведениях высшей школы, это одно из магистральных направлений профессиональной деятельности, которое также активно адаптируется к новым требованиям современности. Не случайно, что одной из задач Национального проекта «Образование» является «формирование системы непрерывного обновления работающими гражданами своих профессиональных знаний и приобретения ими новых профессиональных навыков, включая овладение компетенциями в области цифровой экономики всеми желающими» [1]. Изменились требования к повышению профессиональной квалификации и в рамках профессиональных стандартов – с периодичности раз в пять лет на один раз в три года. Это обусловлено, с одной стороны, быстрыми темпами научно-технического прогресса и обновлением профессиональных технологий, с другой, повышением требований работодателей к профессиональной и технической компетентности сотрудников вне зависимости от характера выполняемой ими работы.

Цифровизация – явление тотальное в современном мире. Сейчас невозможно найти область культуры и сферу деятельности, которые не были бы связаны с электронными технологиями и коммуникациями. Сегодня мы говорим не просто об IT-технологиях, но о цифровой экономике. Программа с таким названием была принята Правительством РФ в 2017 г. [2]. Одним из пяти приоритетных направлений развития цифровой экономики, которые

определены в данной программе, являются «Кадры и образование». Сама постановка проблемы – кадры и образование – свидетельствует о том, что образование мыслится не как самостоятельная отрасль, но как часть единой экономической системы. Реформа образования призвана привести к общему знаменателю требование времени – цифровизацию экономики, рынок труда и профессиональную подготовку и переподготовку специалистов. Если раньше мы говорили об овладении студентами знаниями, о привитии им навыков и умений, которые готовили бы специалистов к предстоящей профессиональной деятельности, то сегодня активно внедряется в жизнь компетентностный подход. Компетенции зафиксированы в профессиональных стандартах, которые рекомендованы работодателям для принятия решений при осуществлении кадровой политики: «2.8.3. Компании цифровой экономики законодательно имеют возможность опираться исключительно на модель компетенций при принятии кадровых решений» [2].

Компетентностный подход актуален как в системе дополнительного образования, так и в базовом профессиональном образовании. В Образовательных Стандартах нового поколения (3++) обе составляющие – зависимость образования от рынка труда и компетентностный подход – получили зримое воплощение. Во-первых, именно вуз формирует профессиональные компетенции Образовательной программы или программы профессиональной переподготовки, опираясь на профессиональные стандарты и, одновременно, конкретные условия рынка труда с учетом региональной специфики. Во-вторых, усиление роли практической подготовки студентов и слушателей, которая выполняет равнозначную роль относительно подготовки теоретической. Более того, современные Образовательные программы предусматривают возможность интегрировать практикоориентированные формы занятий в обычные семестровые в рамках теоретического курса. Аналогичны требования и Государственной аттестационной комиссии, которая формируется, в том числе, из представителей работодателей в пропорции не менее пятидесяти процентов от общего числа. Все это подтверждает факт сращения производственной и обучающей сред.

Тем самым, не только образование в большей степени, нежели раньше ориентировано на производственную сферу, но и само производство находится в постоянной коммуникации с образовательными учреждениями. Этот союз взаимовыгоден: производство осуществляет профессиональное наставничество, в то же время получая научно-методическую поддержку от вузов. При этом в дополнительном образовании, возможно даже в более жесткой форме, стоят те же проблемы, что и непосредственно в высшей школе, в том числе принцип доступности образования. Здесь также на помощь могут прийти дистанционные технологии, в частности система MOOC. Однако для полноценного освоения открытых онлайн курсов от слушателей требуется информационная грамотность достаточно высокого уровня,

учитывая разнообразие обучающих платформ и существующих образовательных продуктов.

Таким образом, одним из ведущих направлений непрерывного образования является освоение информационно-коммуникационных технологий, которые являются ключом к огромному, многообразному миру новых возможностей и профессиональных перспектив.

«Цифровизация – инструмент новых возможностей для образования», главной целью которого традиционно выступает «ребенок и его интересы» [1]. Это не только стремление удешевить образование, сделать его доступным с финансовой точки зрения. Цифровые, в том числе дистанционные технологии позволяют экономить, прежде всего, время, сочетая обучение и работу, заботу о семье, необходимость определенной географической локализации. В то же время, дистанционное образование открывает широкие возможности получить престижное образование высокого уровня, в том числе через систему MOOK. «Онлайн образование предоставляет студентам и преподавателям множество возможностей для дистанционного обучения. Онлайн образование в любое время, в любом месте и для каждого, дает бесчисленному количеству людей возможность продолжить свое образование (Online education presents a variety of opportunities for students and instructors to engage in learning at a distance. The anytime, anywhere, and for everyone philosophy of online education affords countless individuals the opportunity to further their education)» [9, с. 402].

Однако использование онлайн курсов будет эффективно лишь в том случае, если они будут разработаны с учетом особенностей коммуникации, а не путем прямого переноса контента из традиционного учебного процесса в дистанционный формат. Новый формат потребует «гибкости в отношении требований курса, оперативности, понятности, активной коммуникации, взаимного внимания и ориентированного на студентов дизайна (flexibility with course requirements, promptness, clarity of communication, multiple points of contact, personal connections, reciprocity of caring, and students' centred design)» [8, с. 1064]. Это весьма затратно по времени, а также требует хорошей технической осведомленности преподавателя, что ставит еще одну проблему: постоянное повышение компетентности преподавателей в области ИКТ.

Таким образом, мы определили формы взаимодействия онлайн курса и образовательного процесса, выделив среди наиболее значимых элективы и майнеры. Сравнив их по ряду признаков – форма обучения, профильность, время и география образовательного процесса, – мы пришли к выводу, что онлайн курс наиболее эффективен в качестве майнера (свободного модуля), что позволяет обучающемуся не только быть независимым с точки зрения времени и пространства, но и расширять круг своих компетенций и, соответственно, возможностей.

Основным итогом данной статьи стало определение возможностей применения онлайн курсов в рамках освоения Образовательных программ нового поколения. Нами были проанализированы разные форматы такого взаимодействия – дистанционный асинхронный, дистанционный синхронный, гибридный, – и сделан вывод о тотальном изменении хода учебного процесса с включением онлайн курсов. В этом случае обучение трансформируется из процесса получения знаний в формирование активной образовательной среды с выстраиванием интеллектуальной и межличностной коммуникации, значительным воспитательным потенциалом.

Кроме того, мы исследовали феномен непрерывного образования, сделав акцент на до-вузовском и пост-вузовском образовании с позиции преемственности и эффективного развития. Было доказано, что ведущую роль в выстраивании этой цепочки – школа – вуз – профессиональная деятельность, – играет именно высшая школа, аккумулирующая в себе и научный потенциал, и наставнический опыт, и практику претворения знаний в профессиональную деятельность. Нами был сделан вывод об актуальности цифровизации образования, как условия его эффективного функционирования и развития, что предполагает отнюдь не замену наставника технологиями, а овладение преподавателями новыми техническими средствами обучения и модернизацию с их помощью коммуникации «учитель – ученик».

Накопленный личный опыт, а так же собранный и аналитически обработанный материал международного формата, получил свое применение не только в рамках данной статьи. Он стал основой для разработки сначала ряда отдельных онлайн курсов, а затем свободных модулей в контексте университетских Образовательных программ. Тем самым, мы можем говорить не только о научном потенциале, но и о практической значимости результатов статьи. Учитывая востребованность онлайн курсов, как с позиции администрации, но в еще большей степени, студентов и взрослых слушателей, этот сегмент образования в ближайшие годы будет только прогрессировать. Сейчас крайне важно понять возможности онлайн образования и верно соотнести цели и средства. Именно эта задача и ставилась нами в статье.

Список литературы

1. Национальный проект «Образование» // Стратегия24. Система управления государством: URL: <https://strategy24.ru/rf/education/projects/natsionalnyy-proekt-obrazovanie>
2. Распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-п: URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71634878/>
Быстрая навигация: URL: <http://special.kantiana.ru/myedu>
3. *Варакина Г. В.* Онлайн курс как автономный элемент дистанционного образования // Дистанционное обучение: методы и приемы: Сборник статей.

- Нижний Новгород: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского. 2020. С. 35–40.
4. Выбор траектории обучения // Высшая школа экономики. Национальный исследовательский университет. 1993–2021: URL: https://www.hse.ru/org/hse/elective_courses/MN_OI
 5. *Baldwin S. J.* Assimilation in Online Course Design // *American Journal of Distance Education*. 2019. 33:3. Pp.195–211.
 6. *Baldwin S. J., Ching Y.-H., & Friesen N.* Online course design and development among college and university instructors: An analysis using grounded theory // *Online Learning*. 2018. 22(2). Pp.157–171.
 7. *De Jong P. G. M., Pickering J. D., Hendriks R. A., Swinnerton B. J., Goshtasbpour F. & Reinders M. E. J.* Twelve tips for integrating massive open online course content into classroom teaching // *Medical Teacher*. 2020. 42:4. Pp. 393–397.
 8. *Dhurumraj T., Ramaila S., Raban F., & Ashruf A.* Broadening educational pathways to STEM education through online teaching and learning during Covid-19: Teachers' perspectives // *Journal of Baltic Science Education*. 2020. 19(6A). Pp. 1055–1067.
 9. *Kaufmann R. & Buckner M. M.* Revisiting “power in the classroom”: exploring online learning and motivation to study course content // *Interactive Learning Environments*. 2019. 27:3. Pp. 402–409.
 10. *McAlpine I., Koppi T., McLean J. & Pearson E.* Course developers as students: a designer perspective of the experience of learning online // *ALT-J*. 2004. 12:2. Pp. 147–162.
 11. *Mills J. D. & Raju D.* Teaching Statistics Online: A Decade's Review of the Literature About What Works // *Journal of Statistics Education*. 2011. 19:2. Pp. 1–28.
 12. *Mnguni L., & Mokiwa H.* The integration of online teaching and learning in STEM education as a response to the Covid-19 pandemic // *Journal of Baltic Science Education*. 2020 19(6A). P. 1040–1042.
 13. *Pajk T., Van Isacker K., Aberšek B., & Flogie A.* STEM education in eco-farming supported by ICT and mobile applications // *Journal of Baltic Science Education*. 2021. 20(2). Pp. 277–288.
 14. *Varakina G. V., Kulikova E. V., Yudin M. V.* The Effectiveness of Using the Content and Language Integrated Learning Approach to Enhance Cultural Awareness of Tourist Guidance and Museum Guidance Students // *Proceedings of the 2020 International Conference on Language, Communication and Culture Studies (ICLCCS 2020)*. Volume 537. Series: Advances in Social Science, Education and Humanities Research. 15 March 2021: URL: <https://www.atlantis-press.com/proceedings/iclccs-20/125954103>