
ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

ОБРАЗОВАНИЕ В НЕСТАБИЛЬНОМ МИРЕ: ДИНАМИКА КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ПОДХОДОВ

УДК 316.4

<http://doi.org/10.2441/2310-1679-2023-451-5-16>

Вадим Викторович ЧИЖИКОВ,

доктор философских наук,
профессор кафедры социально-культурной деятельности
Московский государственный институт культуры
Химки, Московская область, Российская Федерация,
e-mail: vad1968@mail.ru

Аннотация: Автор рассматривает современное образование как многообразие моделей, научных школ, практических подходов, которые помогают найти и построить новые инновационные образовательные системы, вокруг которых выстраивается весь педагогический процесс – образовательный, воспитательный, творческий, индивидуальный подход для формирования и развития личности. Анализируя систему образования в контексте нестабильности международных отношений, агрессивной политики Коллективного Запада в отношении России, стремление изолировать страну от всего мира во всех областях – политике, экономике, культуре, образовании автором поставлены актуальные вопросы о необходимости разработки новой образовательной модели, призванной решать следующие задачи: создание современной системы базового и специализированного высшего образования, направленной на сохранение и дальнейшее развитие основных принципов образовательного процесса – фундаментальность, последовательность и систематичность; повышение качества образования; требовательность к педагогическому персоналу, повышение их квалификации; создание условий для непрерывного получения дополнительных знаний студентами (научные школы, факультативы, образовательные проекты Интернет-ресурсов и т. д.), выявление студентов, способных и нацеленных на дальнейшее получение фундаментальных знаний и научной деятельности; создание модели научного прогнозирования для открытия новых специализаций (факультетов) для подготовки специалистов, востребованных на современном рынке труда. Как отмечает автор, в последнее время в научных изданиях опубликован ряд интересных предложений, проектов, научных исследований, стратегий развития российской системы образования, принадлежащих отдельным исследователям, педагогам высших учебных заведений, заинтересованных в постоянном развитии и совершенствовании всей образовательной системы страны и активно работающих в этом направлении.

Ключевые слова: архитектура новых межкультурных отношений, реформы Российского образования, система Болонского соглашения, философское самосознание, качество образования, образовательный идеал.

Для цитирования: Чижиков В. В. Образование в нестабильном мире: динамика концептуальных подходов // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2023. №4 (51). С. 5–16. <http://doi.org/10.2441/2310-1679-2023-451-5-16>

EDUCATION IN AN UNSTABLE WORLD: DYNAMICS CONCEPTUAL APPROACHES

Vadim V. Chizhikov,

DSc in Philosophy, Professor at the Department of social and cultural activities, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow region, Russian Federation, e-mail: vad1968@mail.ru

Abstract: The author considers education as diverse models, a scientific school, practical approaches that help to find and build new innovative educational systems, around which you harm the entire pedagogical process – educational, educational, creative, individual approach for the formation and development of personality. Analyzing the education system in the context of the instability of international relations, the aggressive policy of the Collective West towards Russia, the desire to isolate the country from the whole world in all areas – politics, economics, culture, education, the author raised pressing questions about the need to develop a new education system. educational model designed to solve the following tasks: creation of a modern system of basic and specialized higher education, aimed at preserving and further developing the basic principles of the educational process – fundamentality, consistency and systematicity; improving the quality of education; demands on teaching staff, improving their qualifications; creating conditions for the continuous acquisition of additional knowledge by students (scientific schools, electives, educational projects of Internet resources, etc.), identifying students capable and aimed at further acquiring fundamental knowledge and scientific activity; creation of a scientific forecasting model for the opening of new specializations (faculties) for training specialists in demand in the modern labor market. As the author notes, recently a number of interesting proposals, projects, scientific studies, strategies for the development of the Russian education system have been published in scientific publications, belonging to individual researchers, teachers of higher educational institutions interested in the constant development and improvement of the entire educational system of the country and actively working in this direction.

Keywords: architecture of new intercivilizational relations, reforms of Russian education, Bologna system, philosophical self-awareness, quality of education, educational ideal.

For citation: Chizhikov V. V. Education in an unstable world: dynamics conceptual approaches. *Culture and Education: Scientific and Informational Journal of Universities of Culture and Arts*. 2023, no. 4 (51), pp. 5–16. (In Russ.). <http://doi.org/10.2441/2310-1679-2023-451-5-16>

Современное образование с многообразием моделей, научных школ, концептуальных подходов представляется как непрерывный развивающийся процесс, который способствует обновлению высшего образования, помогает найти новые инновационные образовательные системы, так как научная педагогическая мысль всегда стремится к тому, чтобы студенчество в этих системах стало главной основой, вокруг которой выстраивался бы весь педагогический процесс – образовательный, воспитательный, творческий, и самое важное, это – индивидуальный подход для формирования поступательного развития личности.

Образовательные процессы в разные периоды развития общества и государства отличаются целым рядом признаков, при этом, сохраняя преемственность главных методов, форм и целей образовательной системы, она может быть готова к возможным преобразованиям в рамках нового конкретно-исторического периода.

В период стабильного развития общества и государства образовательная система отличается сформировавшимся определенным образом содержанием, формы и методы совместной деятельности всех участников образовательного процесса отработаны. Подобный тип общества характеризуется стабильностью во всех сферах жизнедеятельности – в экономике, политике, имеет положительные устоявшиеся социальные и нравственные правила и нормы и в целом определенный образ жизни.

Для периодов неустойчивого развития общества с быстро изменяющимися привычными условиями жизни характерны снижение темпов развития экономики, ослаблением межкультурных связей, снижение политической активности и дипломатических отношений, межкультурных и образовательных процессов. В этих условиях образовательная система, которая является эмоционально и психологически чувствительной сферой деятельности, оказывается в сложной негативной ситуации и тем самым влияет на все возрастные категории общества и главным образом на участников образовательного процесса.

Очевидно, что для поддержания относительной стабильности в этой области в данный период, государство и общество, как правило, консолидируясь, в кратчайшие сроки определяется и формирует новые цели и задачи, формы и методы стратегии развития системы образования, тем самым предупреждая возможные появления разрушительных или кризисных явлений.

Двадцать первый век отмечен постоянно возникающими конфликтными ситуациями между государствами, народами и отдельными цивилизациями, которые способны привести к катастрофическим последствиям для всего мира. Подобные разрушительные процессы способствуют заметному снижению моральных норм и правил и проявляются в ненависти к человеку, имеющему иное мнение, в агрессивности, насилии, терроризме, преступности, в конечном итоге, подобные проявления «дикости» приводят к мировому хаосу.

Этот хаос, как видится сейчас, привел определенную часть мирового сообщества к тому, что Российская Федерация оказалась в центре «особого» внимания «коллективного Запада» и была объявлена преднамеренно, без объяснения объективных причин происходящих событий, врагом человечества и главным виновником конфликтных ситуаций в мировом сообществе.

Информационное пространство с их подачи заполнено ложью, клеветой в отношении России. Ситуация в мировом сообществе для России складывается более чем тревожной и сложной. «А сложность и противоречивость современного мира во многом «увязаны» с глобализацией. Несмотря на то,

что глобализация как объективный процесс представляет возможность для проявления различных интеграционных проектов в экономике, науке, культуре, образовании и т. д. создает условия для развития коммуникаций, расширения возможностей обмена между материальными благами и духовными ценностями, она создает и значительную озабоченность вызванными ею негативными явлениями, прежде всего в духовной сфере. Это проявляется и в традициях унифицирования культуры, что фактически таит в себе опасности уничтожения культурно-национальной идентичности, насаждения сурогата культуры, хлынувшей в потоке «массовой культуры» с Запада» [6, с. 14]. В последнее время определенная часть мировой политической и экономической элиты пытается представить ведущую роль Америки в мировом сообществе. Подобная идеология позволяет сделать вывод о стремлении Америки к созданию однополярного мира. Однако, процесс глобализации с единым лидером воспринимается её участниками неоднозначно и связано это с нежеланием ряда мировых национальных сообществ следовать универсальным ценностям, насильно навязанных извне.

Как бы предвидя возникновение противостояния между малыми и большими национальными сообществами английский мыслитель А. Тойнби писал: «История предупреждает, что и в будущем, как и в прошлом, ущемление и преследование этих меньшинств приведут к гнусным и отвратительным преступлениям. Человечество нуждается в единстве, но внутри обретенного единства оно должно обеспечить себе наличие многообразия». [7, с. 559]

Таким образом, последние международные события, политические разногласия, конфликтные ситуации, военные действия в разных частях мира привели к тому, что мировое сообщество отвернулось от глобализации «по-американски», происходит трансформация на пути к многополярному миру. Мировое сообщество готово создать архитектуру новых политических отношений, основанную на принципах уважения и равенства среди её участников, взаимовыгодных экономических правил, партнерские отношения со всеми странами и народами, независимо от их культурных, национальных особенностей развития и вероисповедания.

В связи со сложившимися условиями в мировом сообществе, ведущими к разрушительным последствиям, происходят глубокие изменения, которые затрагивают все сферы жизнедеятельности государства.

Сложные испытания выпали на систему образования России. За тридцать лет существования Новой России Законодательные и Исполнительные органы власти неоднократно проводили процессы обновления, реформирования в образовании, отмечая приоритетную роль и большое значение образования в жизни человека, общества и государства. Тем не менее, каждый раз модернизация не приносила положительных результатов, проводилась непродуманно, без четкого понимания, что такое реформирование образования в условиях трансформации экономического, политического, социального

уклада жизни общества и в какой последовательности вносить какие-либо изменения в систему.

В этот период многие испытания перенесла вся система образования: эксперимент с введением ЕГЭ, ставшим большим испытанием для всех участников образовательного процесса; катастрофической ошибкой было исключение в 1992 году из школ и вузов воспитательной функции, отлаженный механизм системы образования и воспитания постепенно перестал функционировать и превратился в систему предоставления услуг; «революционным» шагом и новыми проблемными процессами представляется вступление страны в мировое и Европейское образовательное пространство, так называемую систему Болонского соглашения.

Сама по себе Европейская система образования имеет свою многовековую положительную историю, ориентированную на объективное изучение мира, цивилизации и особое внимание к человеку. Первый университет открылся в XI веке в Болонье, затем в Париже, Оксфорде. К концу XV века уже насчитывалось двадцать шесть университетов. Восточная граница до которой дошел средневековый университет – это Львов, Прага, Краков, Вильнюс. Преодолеть эту границу в то время оказалось невозможным по многим причинам: прежде всего, это изолированность России от Европы, ориентация средневекового европейского образования на католицизм, Россия была и остается православным государством; российская культура – явление уникальное, многонациональное, отличающееся от западноевропейской культуры; были разночтения в общенаучных дисциплинах (история, философия, педагогика и др.). [1, с. 70]

Проект реформы Российского образования о переходе на Болонскую систему решался на государственном уровне: в Министерстве высшего образования, Совете Российского совета Ректоров при МГУ им. М. В. Ломоносова, академических научных сообществах, научных Советах высших учебных заведений. Сомнений в том, что совершенствование содержания высшего образования необходимо не было, пришло время «осовременить» некоторые формы образования для того, чтобы оно отвечало стандартам западной цивилизации.

Известно, что опыт знакомства и изучения Европейской системы образования состоялся в 1988 году, когда была принята и подписана Хартия Европейских университетов, в которую вошли тогда еще советские университеты – Московский, Ленинградский, Ярославский, Харьковский, Тартуский, Ереванский. В этом документе, подписанном ректорами университетов, определялись основные задачи, цели, требования, которым должен соответствовать университет будущего, конца XX – начала XXI века, также были прописаны определенные обязательства, которые принимали на себя и отвечали за их выполнение участники этого сообщества.

Чижиков В. М., анализируя вступление России в Болонскую систему образования, отмечает как положительные стороны, так и проблемные моменты,

появившиеся уже в результате первых итогов образования «по-новому»: «Подписание руководителями страны Болонской декларации, состоявшее в 2003 году. Это соглашение не предполагало автоматического копирования европейской модели образования, российская система образования оставляла за собой право на сохранение своих особенностей образования. Многих педагогов и студентов согревала надежда на гармонизацию национальной образовательной системы высшего образования с образовательной системой стран Европы, повышение престижности отечественных вузов, унификацию дипломов и повышение конкурентоспособности выпускников.

Дискуссии за и против сегодня поутихли, но проблемы не ушли, появились первые результаты образования по-новому. Так, замена научно-фундаментального подхода к образованию в России «профильным» или «компетентностным» дает мозаичный набор узкопрофильных знаний только в пространстве своей профессии. Цели образования не могут определять только экономика и политика. Нельзя игнорировать культуру, частью которой и является образование, только потому, что проблему образования из чисто педагогических все в большей степени становятся социокультурными». [10, с. 182]

Таким образом, вступив в Болонскую систему Российское образование предполагало долговременный процесс нового образовательного проекта. Высшие учебные заведения ответственно готовились к изменениям устоявшейся системы, которую предстояло наполнить новыми европейскими формами и методами, разработать образовательные стандарты, учебные планы, учебники и учебные пособия для подготовки специалистов двухуровневой системы образования (бакалавриат, магистратура). Но противостояние между Россией и Западом, связанное с международными политическими трудно разрешимыми противоречиями продолжало расширяться и привело к негативным последствиям.

Спустя двадцать лет после вступления в Европейскую систему образования Российское образование оказалось изолированным от Европы «железным занавесом» и унижительной формулировкой: «Россия должна заслужить право пребывания в Европе». Такой слоган «недоброй воли» касается не только студентов, но и всего российского народа.

Сегодня мы еще раз пришли к выводу о том, что развитие национального образования и науки очень важны для человека, общества и государства, но следует отметить, что слишком поздно убеждаемся в том, что не все можно заимствовать и транслировать из одной национальной традиции, будь то культура или образование, в другую.

Российское образование имеет свою историю, определенные периоды становления и развития, свою национальную самобытность, огромный опыт и практику педагогического сообщества, определенный уровень философского само-осознания. В ходе этих процессов определяются представления о целях

и задачах образовательной системы, формируется собственная стратегия дальнейшего развития образования и воспитания, целью которых является подготовка квалифицированного, компетентного специалиста, задача воспитательной функции представляется более сложной и состоит в том, чтобы сформировать и воспитать личность – человека образованного, деятельного, глубоко мыслящего, патриота своей страны.

О важности и необходимости разработки новой национальной системы образования Российской Федерации заявил Президент РФ В. В. Путин в Послании Федеральному Собранию 21 февраля 2023 года. По мнению В. В. Путина: «назрели существенные изменения с учетом новых требований к специалистам в экономике, социальных отраслях, во всех сферах нашей жизни. Необходим синтез всего лучшего, что было в советской системе образования и опыта последних десятилетий». [5]

В этой связи предлагается следующее: вернуться к традиционной для нашей страны базовой подготовке специалистов с высшим образованием; если профессия требует дополнительной подготовки, то можно продолжить образование в магистратуре или ординатуре; в отдельный уровень профессионального образования выделяется аспирантура, задача которой – готовить кадры для научной и преподавательской деятельности.

В условиях нестабильности и неопределенности международной обстановки, недружественной политики в отношении России Коллективного Запада и Америки формирование и переход на новую модель образования представляется процессом сложным, тем не менее он должен проходить в спокойной рабочей обстановке без потрясений для высших учебных заведений, точнее для студентов, педагогов и всех сотрудников. Остается очевидным, что российское образование сохранит преемственность национальных традиций и современного опыта, а также главные принципы образовательного процесса – «фундаментальность, последовательность и систематичность» (И. М. Ильинский).

Как известно, современная наука и образование должны работать с опережением требований, которые предъявляются со стороны различных структур социально-экономического развития общества и государства. Но выполнение этих требований представляется затруднительным по причине снижения качества образования и уровня подготовки специалистов, заметим, что это касается не всех учебных заведений.

Качество образования в высших учебных заведениях, действительно, заметно снижается, особенно этот процесс проявился с момента перехода Российского образования на Болонскую систему. Негативно на качество образования повлиял переход на дистанционное обучение в период коронавирусной пандемии, особенно это проявилось в отдаленных региональных вузах из-за недостаточного оснащения современными технологическими системами, в том числе и Интернет.

В настоящее время одним из приоритетных направлений образовательного процесса и всей системы в целом является повышение качества подготовки специалистов. Качество – сложная философская категория, которую в контексте образования следует рассматривать, в первую очередь, как категорию системную, состоящую из подсистем отдельных образовательных процессов, которые могут изменяться в соответствии с новыми целями и задачами учебного заведения. Качество образования, как системы, во многом зависит от качества её составляющих подсистем («частностей»), это: педагогические кадры; учебный материал (программы, учебные пособия); современные технические средства обучения; абитуриенты (общая подготовленность, выбор специальности по призванию); управление структурными подразделениями вуза; научно-исследовательская деятельность; творческая, доброжелательная атмосфера в вузе; патриотическое воспитание; вовлечение студентов во все сферы деятельности учебного заведения.

Повышение качества образования представляется процессом постепенным и наукоемким, зависящим от многих причин объективных и субъективных, от коллективного разума, решающего эту проблему, от каждого его участника и понимания им задач и возможностей их решения, а возможности во многом зависят от финансово-экономической структуры учебного заведения и вышестоящих органов управления, то есть от должного финансирования системы образования.

В настоящее время на территории России достаточное количество самостоятельных высших учебных заведений, среди которых и государственные и негосударственные учебные заведения. Принято считать, что государственные вузы, как правило, выступают в роли эталонного, качественного образования, среди которых выделяются передовые престижные, всем известные учебные заведения, расположенные в столице, крупных индустриальных городах, научных и культурных центрах. Учитывая огромную территорию страны, необходимы и важны разные вузы, они должны быть продуманно вписаны в разные контексты и задачи, которые перед ними поставлены.

Довольно сложно объективно определить качество образования, объем знаний, получаемых студентами центрального вуза или регионального учебного заведения в небольшом провинциальном городе, но значимость регионального вуза заключается в том, что он является здесь центром образования, просвещения, культуры, то есть объединяющим центром всего жизненного пространства данного региона. При обеспечении таких вузов профессиональными и научными кадрами можно решать многие проблемные вопросы данного региона. Региональные высшие учебные заведения готовят специалистов, ориентируясь на географическое расположение, национальные особенности основной части населения, экономическое направление развития региона (промышленность, сельское хозяйство), культурные традиции данной локации. Учитывая это учебные заведения со-

вместно с работающими предприятиями и другими организациями не в полном объеме, но обеспечивают необходимыми специалистами рынок труда данного региона.

Качество образования во многом зависит от эффективности совместного плодотворного взаимодействия главных участников образовательного процесса – преподавателей учебного заведения и студентов. Очень важно создать в вузе комфортные условия для развития творческих способностей студентов и получения ими максимальных знаний. Этот педагогический процесс в значительной мере зависит от компетентности и исследовательского таланта педагога, который, как правило, проводит занятия в проблемно-поисковом ключе, транслируя новые знания и новую информацию.

Преподаватель высшего учебного заведения (профессор, доктор наук) кроме педагогической деятельности должен заниматься научной работой, выпуская учебники для студентов, научные монографии и статьи в научных журналах, периодически обновлять читаемые им курсы лекций, которые должны соответствовать научному докладу о новых достижениях и открытиях рассматриваемого материала.

Если преподаватель увлечен своей работой, ответственно и творчески подходит к решению сложных проблемных вопросов, то результат будет положительным и не заставит себя долго ждать. С желанием и интересом будут посещать занятия его ученики. А показателем качества подобной педагогической практики является обсуждение между студентами только что прослушанной лекции или семинарского занятия, и это говорит о том, что студентам было интересно.

Стремительное развитие науки, научно-технических технологий привело к тому, что огромный поток информации человек узнает и осваивает через современные источники информации, сети «Интернет». Но как выясняется, полученные таким способом знания, оказываются поверхностными, «мозаичными», они, практически, не сохраняются в памяти человека надолго. Знания, приобретенные человеком последовательно, систематически, непрерывно, представляются сложной целостной системой образования, формирующей способность обучающегося к мышлению, способность сохранять теоретические и практические знания и навыки на длительное время. Следовательно, для человека наступает новый исторический период, когда главным ресурсом развития, сохранения и приумножения новых знаний, открытий вновь становится сам человек, его образованность в широком понимании, интеллектуальность, профессиональная компетентность, а техническим помощником ему станет вся система информационного мира.

Социологические исследования показывают, что человек в среднем использует возможности своего интеллекта на 10–15%. Очевидно, что этот невостребованный потенциал, по возможности, можно использовать в высших учебных заведениях, выявляя талантливых студентов, нацеленных

на получение научных знаний, оказывать им помощь в подготовке для поступления в аспирантуру.

Как предполагает ряд педагогов, да и «продвинутые» студенты, в высшем учебном заведении наряду с дисциплинами, предусмотренными учебным планом, необходимо создавать программы по дисциплинам (в качестве дополнительного образования), развивающим интеллект, творческие способности студентов. Дополнительные знания студенты могут получать добровольно, по личному выбору предмета, в вузе, где обучаются в виде факультативных, семинарских занятий или в других образовательных центрах, принимать участие в научных проектах, использовать образовательные программы на Интернет-ресурсах и т. д. Как видим, возможностей для самообразования достаточно много, но представляется важным возможность получения консультаций при личном общении с педагогами.

Педагогическое сообщество предлагает ряд дисциплин, которые человек, считающий себя образованным, должен самостоятельно изучать в течение своей жизни непрерывно. Среди фундаментальных научных дисциплин можно назвать философию, психологию, социологию, культурологию. К средствам для получения знаний относятся информационные технологии, иностранный язык, разностороннее развитие человека невозможно без художественного образования и формирования эстетического вкуса, знания и понимания литературы, поэзии, изобразительного искусства, театра, кино и т. д.

Культурные и духовные ценности помогают человеку в трудные минуты жизни «переключить» свое сознание, мысли на положительные эмоции, уйти от происходящего в мире «хаоса». Э. Морен пишет о том, что «литература, поэзия и кино должны рассматриваться не только и не главным образом как объекты грамматического, синтаксического и семиотического анализа, но и как школа жизни, причем в нескольких аспектах: школа языка; школа поэтического качества жизни, формирование эстетического умения восхищаться; школа открытия себя, где каждый человек может узнавать себя в некоторых персонажах читаемых романов или просматриваемых им фильмов; школа человеческой сложности, умения жить в сложных ситуациях; школа человеческого понимания» [12, с. 52]. Следовательно, состояние и качество системы образования, уровень образованности граждан, их умение применять полученные знания в повседневной жизни и профессиональной деятельности оказывают существенное влияние на устойчивое развитие государства и общества.

В настоящее время в научных изданиях опубликован ряд довольно смелых предложений, оптимистических проектов и научных исследований стратегии дальнейшего развития российской системы образования, чаще всего это разработки отдельных исследователей, педагогов высших учебных заведений, которые имеют свои научные школы, большой научный и практический опыт, их мнение, безусловно, необходимо учитывать. В отдельных проблемных вопросах видение будущего системы образования авторами

совпадают в следующем: во-первых, необходимо учитывать особенности российского общества, его многонационального и много конфессионального народа; во-вторых, анализировать эффективность образовательной модели в конкретный исторический период; в-третьих, следовать преемственности опыта педагогической практики; в-четвертых, последовательно возвращаться к научно-фундаментальной системы образования.

Интересным представляется философское научно-педагогическое исследование относительно нового понятия «образовательный идеал», в содержание которого входят такие составляющие определения, как идеал образованности, идеал образованного человека, педагогический идеал. С определенным взглядом и пониманием будущего образовательной системы автор И. Ф. Понизовкина предполагает, что «образовательный идеал» выступает как заказ общества в виде вдохновляющего образа, устремленного в лучшее будущее» [4, с. 21].

Для осуществления этой оптимистической идеи, будем надеяться в недалеком будущем, необходимы определенные условия: во-первых, важна стабильность развития государства и общества, международной обстановки; во-вторых, динамичное развитие основных сфер жизнедеятельности – экономики, политики, социально-культурной сферы, системы образования; в-третьих, повышение качества образования, а также воспитание морально-нравственных, этических качеств личности студента; в-четвертых, детальная разработка и создание нового национального проекта, условно называемого «образовательный идеал», потребует коллективной научной работы.

Наиболее сложным и долговременным представляется процесс возвращения мечты или идеала к современному человеку, особенно к молодому поколению. За исторически короткий период времени наше государство и общество потеряло «путеводную звезду», когда исчезла вера и надежда в построении справедливого, гуманного коммунистического общества, миром оказалось глобализационное мировое сообщество, которое изначально было ориентировано на существование идеального гуманного общества для всего человечества.

Следовательно, построение образовательного идеала, вероятно, надо начинать с создания «устремленного к совершенству образа, соответствующего идеалу», [11, с. 29] оптимистического настроения на жизнь в студенческой среде, научить молодежь вновь видеть и находить героев для подражания и это будут не персонажи из шоу-представлений, которые пришли в нашу культуру из западной массовой культуры и стали кумирами определенной части молодежи, а современные, образованные, целеустремленные молодые личности, лидеры нашего времени, для которых понятия «Родина», «ответственность», «патриотизм» значат очень многое и они готовы на созидательную деятельность и найдут идеал, как «высшую цель» для своего поколения.

Подводя итог всему изложенному выше можно сделать вывод, о том, что образовательный контент, предлагаемый студентам для освоения основных, базовых, специализированных, а также наиболее значимых дополнитель-

ных научных направлений и дисциплин дает возможность начать успешную профессиональную деятельность, дальнейший карьерный рост при условии продолжения непрерывного самообразования, креативного подхода в своей профессии и в целом в жизни.

О значении и возможностях современного образования с оптимистическим взглядом пишет И. М. Ильинский: «... «продукт» образования в нынешних условиях – это не специалист, пусть даже «высококвалифицированный», а человек – знающий, понимающий, умеющий, культурный и гуманный. Человек человеческий, человечный. Поэтому мы говорим, что если специалист создается обучением, то человек – только образованием, то есть обучением и воспитанием». [2, с. 69]

Список литературы

1. Долженко О. В. Alma Mater Studio rum (Заметки из Болонзи) // Вестник высшей школы. 1989. № 12. С. 70
2. Ильинский И. М. Образование, молодежь, человек (статьи, интервью, выступления). Кн. 2. Москва: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2009. 532 с
3. Национальная доктрина образования в Российской Федерации. Проект/Под ред. члена-корреспондента РАО В. И. Слободчикова, изд. 4-е испр. и дополн. Москва, 2022. 32 с.
4. Понизовкина И. Ф. Образовательный идеал как регулятивная идея системы образования. // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2023. № 1 (111). С. 18–25.
5. Послание Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию РФ от 21 февраля 2023 года. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Послание_президента_России_Федеральному_собранию_\(2023\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Послание_президента_России_Федеральному_собранию_(2023))
6. Тихонова В. А. Проблемы культурной политики в условиях глобализации// Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2013. № 1 (13) С. 14–17.
7. Тойнби А. Постигание истории: сборник. Москва: Прогресс. 1991. 736 с.
8. Философский словарь. Под редакцией И.Т. Фролова. Москва: Политиздат. 1991, 559 с.
9. Флиер А. Я. Культурология для культурологов / 2-е изд. перераб. и доп. Москва: Согласие, 2010. 671 с.
10. Чижиков В. М. Отечественному образованию поможет импортозамещение // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств, 2015. № 3 (65) С. 182–187.
11. Чижиков В. В. Дизайн в системе социокультурных отношений: Монография. Москва: МГУКИ. 2005. 139 с.
12. Morin E. La Tete bien faite. Repenser la réform réformer la pensée. Paris Editions du Seuil, 1999. Pp. 52–54.