

ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ БИБЛИОТЕЧНО- ИНФОРМАЦИОННОГО ФАКУЛЬТЕТА К КУРСУ «ИНФОРМАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ» (ПО МАТЕРИАЛАМ АНКЕТИРОВАНИЯ)

УДК 378.096

<http://doi.org/10.2441/2310-1679-2024-253-142-149>

Мария Александровна МАЗУРИЦКАЯ,

кандидат культурологии,
старший преподаватель кафедры
библиотечно-информационных наук,
Московский государственный институт культуры,
Химки, Московская область, Российская Федерация,
e-mail: Mazuritskaya@yandex.ru

Аннотация. В статье представлены результаты анкетирования студентов библиотечно-информационного факультета Московского государственного института культуры, проводимого с целью исследования их отношения к учебной дисциплине «Информационная культура личности», которая читалась им в первом семестре 2023–2024 учебного года. В анкетировании приняло участие 34 студента библиотечно-информационного факультета, обучающихся на первом курсе дневного отделения по направлениям «библиотечно-информационная деятельность», «документоведение» и «музееведение». Было установлено, что изначально у половины участников анкетирования присутствовали определенные предубеждения относительно данной учебной дисциплины, однако в процессе знакомства с курсом отношение респондентов к нему существенно поменялось. Также анкетирование позволило выявить, какие темы, изученные в рамках курса «Информационная культура личности», представляли для студентов наибольший, а какие наименьший интерес. Выявлено, что наиболее интересными для студентов стали задания, носящие творческий характер, такие, например, как составление веб-текстов, а наименее интересными – требующие четкого следования алгоритмам, в частности, поиск информации в электронных научных библиотеках.

Ключевые слова: информационная культура личности, библиотечно-информационный факультет, студенты, анкетирование, респонденты, составление веб-текстов, информационный поиск, смысловой анализ научных текстов.

Для цитирования: Мазурицкая М. А. Отношение студентов библиотечно-информационного факультета к курсу «Информационная культура личности» (по материалам анкетирования) // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2024. №2 (53). С. 142–149. <http://doi.org/10.2441/2310-1679-2024-253-142-149>

**LIBRARY AND INFORMATION DEPARTMENT
STUDENTS' ATTITUDE TO THE COURSE
“INFORMATION CULTURE OF PERSONALITY”
(BASED ON SURVEY MATERIALS)**

Maria A. Mazuritskaya,
CSc in Cultural Studies, Senior Lecturer
at the Department of Library and Information Sciences,
Moscow State Institute of Culture,
Khimki, Moscow region, Russian Federation,
e-mail: Mazuritskaya@yandex.ru

Abstract. The article presents the results of Moscow State Institute of Culture the library and information faculty students' survey, conducted to study their attitude to the academic discipline “Information culture of personality”, which was taught to them in the first semester of the 2023–2024 academic year. 34 first-year students in the areas of “Library and Information Science”, “Document Science” and “Museum Studies”, took part in it. It was found that initially half of them had certain prejudices regarding this academic discipline, but in the process of getting acquainted with the course, the respondents' attitude changed significantly. The investigation also made it possible to identify the topics of the course “Information culture of personality” which were of the greatest and of the least interest to students. The most interesting tasks for students were those of a creative nature, such as composing web texts, and the least interesting were those requiring strict adherence to algorithms, in particular, searching for information in electronic scientific libraries.

Keywords: Information culture of personality, library and information department, students, survey, respondents, web texts' compilation, information search, semantic analysis of scientific texts.

For citation: Mazuritskaya M. A. Library and information department students' attitude to the course “Information culture of personality” (based on survey materials). *Culture and Education: Scientific and Informational Journal of Universities of Culture and Arts.* 2024, no. 2 (53), pp. 142–149. (In Russ.). <http://doi.org/10.2441/2310-1679-2024-253-142-149>

С сентября 2023 года в учебные планы большинства факультетов Московского государственного института культуры (МГИК) была включена дисциплина «Информационная культура личности» (ИКЛ). Концептуальные основы и смысловое содержание указанной учебной дисциплины подробно рассмотрены в предыдущей статье автора данной публикации [5]. Следует отметить, что цель педагогов, преподающих информационную культуру личности во МГИК – не просто сформировать у студентов за достаточно короткий промежуток времени «общеучебные и междисциплинарные (надпредметные) познавательные умения и навыки» [2, с. 9], но и объяснить слушателям курса, как они могут применить полученные знания в их дальнейшей учебной и профессиональной деятельности. Это особенно важно, так как в настоящее время «перед системой профессионального образования возникает необходимость решения проблемы – подготовки специалистов к их профессиональной деятельности в информационном обществе» [7, с. 16]. К сожалению, определённая часть слушателей курса ещё не осознала, что

учебная дисциплина «Информационная культура личности» – предмет не просто важный, но и очень нужный, независимо от того, по какой специальности они обучаются в вузе. У таких студентов возникают существенные проблемы с мотивацией и усвоением материала при выполнении практических заданий дисциплины ИКЛ. Между тем «Недостаток информационной культуры у студентов может препятствовать им в успешном усвоении учебного материала, в развитии критического мышления и самостоятельности, а также в подготовке к будущей профессиональной деятельности, где умение работать с информацией и принимать информированные решения играют важную роль.» [3, с. 13]. Для того, чтобы попытаться изменить эту ситуацию, преподавателям, читающим курс по информационной культуре личности, необходимо активно взаимодействовать со слушателями данного курса, получая от них обратную связь «Обратная связь между участниками образовательного контекста... позволяет налаживать конструктивную коммуникацию, ... добиваться прогресса в преподавании и в обучении, повышать уровень вовлечённости студентов в учебный процесс, положительно воздействовать на удовлетворённость учёбой, способствовать личностному росту учащихся» [4, с. 57]. Помимо личной беседы, наиболее эффективным способом получения этой обратной связи является анкетирование, которое «даёт возможность обучающимся поделиться мнениями и опытом, полученным в ходе изучения дисциплины» [6, с. 10].

С целью понять, как студенты МГИК воспринимают учебную дисциплину «Информационная культура личности», в начале 2024 автором данной статьи было проведено авторское исследование, проходившее в виде анкетирования среди студентов первого курса библиотечно-информационного факультета. Выбор в качестве респондентов студентов именно этого факультета был обусловлен тем, что, согласно первоначальной гипотезе, студенты библиотечно-информационного факультета (БИФ), изначально нацеленные на работу с информацией и её аналитико-синтетическую переработку, являются наиболее мотивированными на изучение рассматриваемого курса и в наибольшей степени осознают его практическую пользу для своей дальнейшей профессиональной деятельности. При этом, для получения максимально объективных ответов респондентов, анкетирование проводилось спустя несколько недель после сдачи студентами зачета по ИКЛ, что позволило понять, какое в целом у них осталось впечатление от курса по прошествии определённого периода времени. Анкетирование было добровольным и анонимным. В общей сложности на вопросы анкеты ответило 33 студента библиотечно-информационного факультета, из которых число студентов, обучающиеся по направлению «библиотечно-информационная деятельность» составило 13 человек, «документоведение» – 12 человек, музееведение – 8 человек.

Анализ ответов респондентов на первый вопрос анкеты «Какое было Ваше изначальное ожидание от курса «информационная культура лично-

сти»? показал, что первоначально суммарно у 48% студентов, так или иначе, были определённые опасения и предубеждения, касающиеся отмеченного курса. В частности, 27% респондентов были уверены, что учебная дисциплина «Информационная культура личности» будет идентична информатике, которую они изучали в школе, из-за чего, как признавались некоторые участники анкетирования, им этот предмет заранее не нравился. Другие студенты сомневались в полезности и «жизненной практичности» ИКЛ (11%), при этом некоторые полагали, что предмет будет скучным и сложным (10%). Нейтральную позицию заняли 12% участников анкетирования, отметивших, что так как они впервые слышали о подобной дисциплине, то и первоначальных ожиданий от курса у них никаких не было. Вместе с тем у 40% респондентов были высокие ожидания, касающиеся учебной дисциплины и её практической пользы, в частности, они предполагали, что «курс окажется интересным, актуальным и в какой-то степени новаторским», надеялись «получить полезные знания в информационной среде и применять их для успешной самостоятельной работы и будущей профессиональной деятельности», «познакомиться с правилами написания курсовых работ и ВКР». Таким образом, самым распространенным стереотипом, вызывающим некоторую насторожённость студентов библиотечно-информационного факультета к ИКЛ, было то, что они думали, что эта учебная дисциплина очень похожа на информатику. И так как большинство студентов БИФ – ярко выраженные гуманитарии, то любой курс, так или иначе связанный с техническими науками, многим из них кажется скучным, скучным и непонятным.

В процессе знакомства с курсом отношение студентов к нему изменилось. Во многом это произошло благодаря тому, что педагоги, преподающие информационную культуру личности, стремились донести до студентов, что «информационная культура» – понятие более широкое, выходящее за рамки области знаний технических средств. [1 с. 14]. Именно поэтому на вопрос о том, оправдались ли ожидания студентов относительно рассматриваемой учебной дисциплины, почти все участники анкетирования, ранее признавшиеся в изначально негативном отношении к курсу, который им предстояло изучить, отмечали, что их ожидания не оправдались и курс оказался очень многогранным, полезным и интересным. Такие ответы были у 43% респондентов. Напротив, у большинства студентов, имеющих высокие ожидания от ИКЛ, их ожидания оправдались, по их мнению, курс был им «невероятно полезен», и они узнали «много нового», так ответили 38% участников анкетирования. Частично ожидания от курса, как позитивные, так и негативные, оправдались у 19% студентов, однако при этом негативные ожидания оправдались лишь у 7% респондентов.

Далее респондентам необходимо было ответить на вопросы «Какие темы, изученные в рамках курса, показались Вам наиболее интересными?» и «Какие темы были для Вас наименее интересными?» Было установлено,

что наибольший интерес у студентов вызвали темы, посвящённые веб-текстам и их самостоятельному написанию, – их посчитали интересными 31% респондентов. На втором месте в перечне интересных для слушателей курса тем оказались темы, связанные с информационной безопасностью и проверкой достоверности сайтов в Интернете. Данная тема вызвала интерес у 21% студентов. Третье место заняла тема, посвящённая самостоятельному построению определений, она показалась интересной 14% респондентов. Завершили перечень заинтересовавших студентов темы темы, связанные с поиском информации и анализом курсовых работ, и та и другая темы были интересны для 10% слушателей курса. Примечательно, что 14% респондентов подчеркнули, что им были интересны абсолютно все темы без исключения.

Среди тем, показавшихся студентам наименее интересными, лидировали темы, связанные с поиском информации в электронных научных библиотеках (26%), с формализованным анализом научных текстов (21%) и проблемы информационной безопасности (16%). Для 10% участников анкетирования неинтересными стали темы по самостоятельному построению определений, для 7% – анализ курсовых работ. При этом 21% респондентов отметили, что для них не было неинтересных тем, а были лишь темы более или менее сложные для восприятия.

Как показали ответы респондентов на анализируемые выше вопросы, наибольший интерес у них вызывают темы, так или иначе имеющую творческую составляющую – принципы составления веб-текстов и их написание, самостоятельное построение определений и проверка информации и сайтов на достоверность. Такие же темы, как поиск информации в электронных научных библиотеках, формализованный анализ научных текстов и т. д., не вызвали у слушателей курса интереса вероятно из-за того, что погружение в указанные темы в большей степени требует следование определенным алгоритмам и правилам, не подразумевающим творческую составляющую.

Также в рамках проведенного анкетирования было важно понять, какие задания, которые респонденты должны были выполнять на практических занятиях по информационной культуре личности, были для них наиболее сложными, а какие – наиболее простыми. Для более половины, а именно для 60% участников анкетирования, самыми сложными стали задания по анализу курсовых работ. Эти задания показались студентам очень объёмными и требующими существенных временных затрат. Некоторые респонденты пояснили, что особенно сложным для них было «читать большое количество текста по несколько раз, всматриваться в структуру курсовых, искать нужную информацию». Второе место по степени сложности для студентов заняли задания по самостоятельному составлению веб-текста. Практическую работу, включающую отмеченные задания, самой сложной назвали 18% респондентов. Третье место (по 11%) разделили между собой практические

работы по формализованному анализу научного текста и интеллектуальным приёмам работы с научным текстом. Таким образом суммарно 82% студентов, то есть подавляющее большинство слушателей курса, испытали сложности при выполнении заданий, так или иначе связанных с чтением научных текстов. Подобные ответы свидетельствуют о том, что даже студенты библиотечно-информационного факультета, которые, как правило, являются людьми читающими, достаточно сложно воспринимают большой объём текста, написанного в научном стиле. Это неудивительно, поскольку «С приходом новых поколений студентов преподаватели социальных и гуманитарных дисциплин столкнулись с серьёзным кризисом текстовой культуры, когда обучающиеся всё менее охотно читают рекомендованные им сложные академические тексты» [8, с. 120].

Наименее сложными 65% слушателей курса назвали практические работы, связанные с поиском информации в электронных научных библиотеках и поисковых системах. Задания, посвящённые темам информационной безопасности и проверке достоверности сайтов в Интернете, посчитали самыми простыми 26% участников анкетирования. В то же время 9% респондентов отметили, что каждая практическая работа была сложна по-своему, поэтому они не могут выделить среди них ту, которую бы могли посчитать более лёгкой. Таким образом, несмотря на то, что как показало анкетирование, темы, посвящённые информационному поиску, воспринимались студентами как скучные и неинтересные, практические работы, призванные отработать у слушателей курса навык работы с различными поисковыми системами, показались респондентам самыми простыми. В то же время освоение тем, которые были для студентов более интересными, в частности, составление веб-текстов или же понимались ими как важные в контексте их дальнейшей учебной деятельности (анализ курсовых работ), представляли для слушателей курса определенную сложность.

Следующим вопросом анкеты был вопрос: «Изменилось ли Ваше отношение к учебной дисциплине «информационная культура личности» по итогам обучения?». Анализ ответов респондентов показал, что своё отношение к ИКЛ поменяли 64% респондентов. Поясняя, в чём же именно изменилось их отношение к отмеченной учебной дисциплине, респонденты указали, что вначале они думали, что не узнают совсем ничего нового, однако в дальнейшем осознали практическую пользу от изучения ИКЛ и уже начали применять полученные знания на практике. Та же ряд студентов отметили, что очень рады, что благодаря прослушанному курсу они поняли, как работать с научными текстами, и полученная информация воспринималась ими легко и быстро запоминалась. Не изменили своего отношения к курсу 30% респондентов, при этом 17% пояснили, что их отношение не поменялось потому, что оно уже изначально было положительным. Затруднились дать ответ на поставленный вопрос 6% участников анкетирования.

Завершилось анкетирование вопросом «Какие изменения/предложения Вы бы хотели внести в данный курс?». Больше трети респондентов (41%) отметили, что курс их полностью устроил и никаких изменений они бы вносить не хотели. Среди тех участников анкетирования, которые предлагали внести изменения в преподавание ИКЛ, лидировали предложения по увеличению количества творческих заданий (16%), более глубокого изучения тем, связанных с написанием курсовых (12%), уменьшению объема практических работ (10%). Ряд студентов (20%) вносили альтернативные предложения, такие как: «обучать студентов фильтровать информацию, которую говорят люди по телевидению или в жизни», «увеличить количество часов на изучение информационной культуры личности», внести в курс работу с различными браузерами и совместную проектную работу студентов и преподавателей, а также добавить выступления студентов с докладами и т. д.

Результаты анкетирования показали, что у большинства студентов библиотечно-информационного факультета остались положительные впечатления от учебной дисциплины «Информационная культура личности». Студенты, изначально позитивно воспринявшие включение ИКЛ в программу своего обучения, не были разочарованы в своих ожиданиях от курса, а те студенты, которые с самого начала относились к отмеченной учебной дисциплине с предубеждением, в процессе обучения коренным образом изменили свое отношение. Среди «проблемных моментов», которые были выявлены в результате проведенного анкетирования, следует отметить, что даже у студентов БИФа, для которых «Информационная культура личности» по факту является одной из профильных учебных дисциплин, возникают определенные сложности с восприятием и смысловым анализом научных текстов. Так же, как показало анкетирование, в студенческой среде достаточно распространён стереотип о том, что информационная культура личности и информатика – это одно и то же. В то же время, судя по ответам респондентов, даже эти стереотипные представления могут измениться, хотя это, безусловно, потребует от преподавателей определенной работы со студентами. Вместе с тем, анализируя ответы участников анкетирования, нельзя исключать и особенности студенческого контингента БИФа и того, что студенты этого факультета, как правило, осознают, что учебная дисциплина «Информационная культура личности» самым тесным образом связана с их будущей профессией. Поэтому в будущем автор данной статьи планирует провести аналогичные исследования на других факультетах МГИК, в частности хореографическом факультете и факультете музыкального искусства, с целью получить более полную картину того, как студенты разных факультетов воспринимают отмеченный курс в зависимости от профиля своего обучения.

Список литературы

1. *Вдохина И. А.* Информационная культура, информационная грамотность и информационная компетентность в подготовке учителя // Вестник Института образования человека. 2017, № 2. С. 14.
2. *Гендина Н. И.* Информационная культура личности: технология продуктивной интеллектуальной работы с информацией в условиях интернет-среды. В 2 томах. Т. 1: учебное пособие. Кемерово: Кемеровский государственный институт культуры, 2020. 357 с.
3. *Жумабаев Т. М.* Информационная культура студента как фактор формирования информационной грамотности // Гуманитарный научный вестник. 2023, № 10. С. 13–19
4. *Курьян М. Л.* Содержательная сторона обратной связи в процессе обучения // Образование и саморазвитие. 2017. Т. 12. № 1. С. 57.
5. *Мазурицкая М. А.* Учебная дисциплина «Информационная культура личности» как инструмент адаптации студентов-первокурсников к обучению в вузе: опыт МГИК // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2024, № 1 (117). С. 149–156.
6. *Медведева Л. С.* Анкетирование студентов как инструмент совершенствования учебного процесса в высшем образовании // Инновационная наука: психология, педагогика, дефектология. 2024. Т. 7, № 1. С. 10.
7. *Носуля О. С.* Информационная культура будущего специалиста // Дидактика математики: проблемы и исследования. 2018, № 48. С. 13–18.
8. *Радаев В. В.* Как побудить студентов к чтению сложных текстов: опыт использования цифровых технологий // Высшее образование в России. 2022. Т. 31, № 7. С. 113–122.