

# ОРГАНИЗАЦИОННО- УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ РАБОТЫ С ПЛАТФОРМОЙ «PRO.КУЛЬТУРА.РФ» В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОТРАСЛИ

УДК 374.71:316.772

<https://doi.org/10.24412/2310-1679-2023-249-79-88>

**Артем Игоревич ПАВЛУХИН,**

магистрант 1 курса кафедры социально-культурной деятельности,  
факультет государственной культурной политики, Московский  
государственный институт культуры, Химки, Московская область,  
Российская Федерация, e-mail: temik0305@mail.ru

*Аннотация:* В статье рассматриваются различные научные подходы к определению понятия «цифровизация» согласно отраслевой методологической дифференциации данного термина. Отдельно отмечаются правовые обоснования формирования инструментария цифровизации социальной сферы и в том числе сферы культуры. Анализируются технологические особенности функционирования цифровой платформы «PRO.Культура.РФ», алгоритмы работы по информированию граждан о предстоящих событиях, возможности платформы как организационно-управленческого инструмента для оперативного сбора и обработки статистической информации. Рассматривается опыт работы учреждений культуры Рязанской области, выделяются проблемные вопросы, связанные с технологическими особенностями работы с платформой, способы их решения, а также проблемы осмысления и принятия данного инструмента. Обобщается опыт стимулирования активности учреждений культуры региона на цифровой платформе «PRO.Культура.РФ», приводятся примеры перспективных практик применения данного механизма.

*Ключевые слова:* цифровизация, культурная среда, цифровая платформа, организационно-управленческие аспекты, аналитика, инструменты стимулирования, информирование, статистика, событие, технология, «PRO.Культура.РФ».

*Для цитирования:* Павлухин А. И. Организационно-управленческий и технологический аспекты работы с платформой «PRO.КУЛЬТУРА.РФ» в контексте цифровизации отрасли // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2023. №2 (49). С. 79–88. <https://doi.org/10.24412/2310-1679-2023-249-79-88>

## ORGANIZATIONAL, MANAGERIAL AND TECHNOLOGICAL ASPECTS OF WORKING WITH THE «PRO.CULTURE.RF» IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION OF THE INDUSTRY

**Artem I. Pavlukhin**, 1st year undergraduate student of the Department of Social and Cultural Activities, Faculty of State Cultural Policy, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow region, Russian Federation, e-mail: temik0305@mail.ru

**Abstract:** The article discusses various scientific approaches to the definition of the concept of «digitalization» according to the branch methodological differentiation of this term. The legal justifications for the formation of tools for digitalization of the social sphere, including the sphere of culture, are separately noted. The technological features of the functioning of the digital platform «PRO.Culture.RF», algorithms for informing citizens about upcoming events, the capabilities of the platform as an organizational and managerial tool for the rapid collection and processing of statistical information. The experience of the cultural institutions of the Ryazan region is considered, problematic issues related to the technological features of working with the platform, ways to solve them, as well as problems of understanding and acceptance of this tool are highlighted. The experience of stimulating the activity of cultural institutions of the region on the digital platform «PRO.Culture.RF», provides examples of promising practices for the use of this mechanism.

**Keywords:** digitalization, cultural environment, digital platform, organizational and managerial aspects, analytics, incentive tools, information, statistics, event, technology, «PRO.Culture.RF».

**For citation:** Pavlukhin A. I. Organizational, managerial and technological aspects of working with the «Pro.Culture.RF» in the context of digitalization of the industry. *Culture and Education: Scientific and Informational Journal of Universities of Culture and Arts*. 2023, no. 2 (49), pp. 79–88. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/2310-1679-2023-249-79-88>

Функционирование современного общества претерпевает ряд последовательных изменений, стимулом которых является развитие цифровых информационных технологий. На передний край данных процессов, конечно, выходит экономическая сфера. Однако, являясь одной из важнейших сфер жизнедеятельности общества, она становится отправной точкой изменения всего контура социально-культурной жизни общества. Данные изменения в современной общественной практике получили название «цифровизация».

Актуальность темы статьи обуславливается межотраслевым характером процесса цифровизации. Начавшись в экономической сфере, данный процесс нашёл своё продолжение в системе государственного управления, и постепенно охватывает все сферы жизнедеятельности общества, в том числе и культуру. Являясь своеобразным фундаментом для построения общественных отношений, указанная сфера, испытывает наибольшее давление, обусловленное изменениями, вызванными процессом цифровизации. Исходя из этого сфера культуры требует наиболее осмысленной и конструктивной трансформации.

Существует несколько научных подходов к определению термина «цифровизация» согласно сферам функционирования общества.

В своей работе ««Цифровизация»: научные подходы к определению термина» Е. В. Катрин выделяет отраслевую методологическую основу для определения данного термина, основываясь на анализе научных работ российских исследователей [3]. В социальной плоскости автор приводит определение Н. Н. Мещерякова и Е. Н. Роготнева, в научных трудах которых «цифровизация» – это системно-деятельностный процесс, осуществляемый в целях создания цифрового общества и последующего прогресса цивилизации, перехода общества из постиндустриального в цифровое [3].

Анализируя данное определение, необходимо отметить, что авторы коррелируют процесс цифровизации и прогресс цивилизации, тем самым подчёркивая необходимость внедрения новых технологий как естественного пути развития в том числе социальной сферы, частью которой являются культурные институции.

В. Ю. Музычук выделяет особенности данного процесса в сфере культуры, рассматривая «цифровизацию» как инструментальное использование технических возможностей для создания новой культурной среды, в «которую вживается человек», что позволяет формировать новые технологии изучения и приобщения к культурным ценностям [7].

Создаваемая культурная среда, основанная на применении цифровых технологий, является предметом научных изысканий преподавателей Московского государственного института культуры, методологов социально-культурной деятельности. Так, Н. В. Лопатина определяет перспективным направлением цифровизации отрасли, способствующим становлению новой культурной среды, – формирование единого информационного пространства культуры, а также разработку технологических основ его интеграции, считая приоритетным персонификацию цифровых продуктов и услуг [5].

В своих работах Т. Н. Суминава актуализирует философский вопрос о взаимодействии искусственного интеллекта и человека, подчёркивает важность задачи арт-менеджера в эпоху «цифровой трансформации» осознавать образ и вектор движения/развития, используя современные технологии, одновременно с этим говоря «нет» цифровому рабству как определяющему деятельности. В публикациях автор обращает внимание на стимулирующий характер дистанционных форм работы для появления и развития цифровой среды, массовой вовлечённости населения в цифровое пространство, подчёркивая важность медиасоциализации [10, 11].

Однако, характеризуя новую культурную среду, мы подразумеваем реализацию двух основных функций социально-культурной деятельности: культуротворческой и информационно-просветительской, – концентрируясь на сущности деятельности, не принимая во внимание организационно-управленческие аспекты её обеспечения.

Важность данного направления в своих трудах отмечает Н. В. Шарковская, подчёркивая своевременность постановки управленческих вопросов,

связанных с конверсией традиционных сфер осуществления социально-культурной деятельности на основе цифровизации [15].

Анализируя данный аспект, вновь обратимся к работе Е. В. Катрин, в которой автор обобщает научные изыскания в области экономики и управления В. Г. Гадецкого, А. А. Корякина, А. Е. Коньков, В. Г. Халина и Г. В. Чернова и коррелирует идеи исследователей, характеризующие «цифровизацию» как «преобразование информации в цифровую форму» [3]. На основании вышесказанного, по нашему мнению, основным направлением цифровизации отрасли в рамках организационно-управленческого подхода является наиболее эффективный переход к использованию цифровой информации о функционировании сферы.

Необходимо отметить ряд нормативно-правовых актов, подчёркивающих важность и необходимость процесса цифровизации в социальной сфере в целом, и сфере культуры в частности.

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», ускоренное внедрение цифровых технологий в социальной сфере является одной из национальных целей [12]. Кроме того в Указе Президента РФ от 21.07.2020 N 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» одним из целевых показателей цифровизации является «достижение «цифровой зрелости» ключевых отраслей экономики и социальной сферы...» [11].

«Основы государственной культурной политики», утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24.12.2014 г. № 808, определяют цифровизацию сферы как использование цифровых коммуникационных технологий для обеспечения доступа граждан к культурным ценностям независимо от места проживания [8].

В «Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года», утверждённой Распоряжением Правительства РФ от 29.02.2016 № 326-р, одной из задач является «увеличение количества качественных ресурсов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», позволяющих изучать русский язык, получать информацию о русском языке, образовании, русской культуре» [9].

В паспорте федерального проекта «Цифровизация услуг и формирование информационного пространства в сфере культуры («Цифровая культура»)), входящего в Национальный проект «Культура», зафиксирован показатель увеличения числа обращений к цифровым ресурсам [2].

Обобщая вышесказанное, в указанных целеполагающих документах мы видим два основных направления цифровизации сферы культуры, в том числе как части социальной сферы, это:

- совершенствование организационно-управленческих механизмов;

- формирования новых цифровых технологий реализации информационно-просветительской функции социально-культурной деятельности.

Одним из действенных инструментов, позволяющим реализовать цели двух указанных направлений, является автоматизированная информационная система «Единое информационное пространство в сфере культуры», преобразованная в 2020 году в платформу «PRO.Культура.РФ». Это бесплатная цифровая платформа для размещения событий на федеральных и региональных афишах, а также для продвижения мероприятий в сфере культуры и совершенствования профессиональных навыков. С появлением платформы был автоматизирован процесс сбора информации о событиях в учреждениях культуры по всей России.

Технология размещения событий состоит из следующих последовательных этапов:

- регистрация учреждения (юридическое лицо) на платформе и получение доступа к личному кабинету;
- создание «места проведения» мероприятия с указанием адреса, вместимости зала, информации о доступной среде, небольшом описании, а также с приложением нескольких фотографий;
- прохождение модерации созданного «места проведения» – проверки соблюдения всех требований платформы;
- создание карточки события не менее чем за три дня до его проведения с указанием названия, описания, «места проведения», тегов для поиска, возрастного ценза, платности, времени сеансов, возможностей для посещения лиц с ОВЗ, контактов ответственных, а также с приложением фотографии;
- модерация созданного события.

После прохождения данных этапов событие публикуется и становится доступным для пользователей. Этапы регистрации, создания «места проведения» и его модерации выполняются единожды, и при дальнейшей работе с платформой не проходятся. Также учреждение в любой момент времени может добавить новое «место проведения», но с прохождением процедуры модерации.

Необходимо добавить, что у платформы есть некоторые преференции для опытных пользователей. В качестве примера можно привести функцию «автомодерации», суть которой заключается в пропуске модерации созданного события и автоматическом опубликовании такового. Данная функция доступна пользователям после успешной публикации трёх событий.

Таким образом, мы видим, что при системной работе с платформой публикация информации о мероприятии упрощается до одного этапа – создание карточки события. Благодаря данному механизму для органов управления сферой культуры стала доступна полная интерактивная карта учреждений культуры с подробной информацией о видах проводимых мероприятий.

Стоит отметить, что сервис позволяет не только агрегировать информацию о проведённых мероприятиях, но и проводить прямые трансляции различных по форме и содержанию мероприятий, является ключевым элементом, а точнее базовой цифровой площадкой для работы в рамках программы «Пушкинская карта» и многое другое.

Кроме этого, необходимо обратить внимание на возможности платформы как инструмента оперативного сбора и обобщения аналитических данных: количества проведённых мероприятий, использование тех или иных форм работы, посещения официальных сайтов учреждения (счётчик «Цифровая культура»). Данные аспекты позволяют нам говорить о качественно новом процессе сбора и обобщения полученной информации. Несколько лет назад основными источниками аналитических данных являлись федеральные статистические наблюдения (формы 6-НК, 7-НК, 8-НК и т. д.), предоставляемые учреждениями культуры один раз в год, то сегодня мы можем в режиме реального времени отслеживать основные показатели работы отрасли.

Необходимо обратиться ещё к одному инструменту платформы, так называемому рейтингу информационной активности регионов. Сама платформа позиционирует данный инструмент как механизм по оценке эффективности информирования граждан о культурных мероприятиях. Однако при детальном анализе мы видим, что рейтинг информационной активности регионов является индикатором работы сферы, позволяющим оперативно выявлять проблемные ситуации в организации процессов управления.

Рейтинг информационной активности регионов включает в себя следующие показатели:

- доля зарегистрированных в «PRO.Культура.РФ» учреждений культуры по отношению к общему количеству населения в регионе;
- доля активных учреждений культуры региона;
- количество учреждений, подключённых к программе «Пушкинская карта»;
- показатель «Доступная среда» (заполненные поля раздела);
- среднее число событий (анонсированных мероприятий) на одно учреждение региона;
- среднее число трансляций на одно учреждение;
- среднее число актуальных счетчиков «Цифровая культура» на одно учреждение региона, установленных на официальные сайты учреждений культуры через платформу «PRO.Культура.РФ»;
- количество визитов на сайты учреждений культуры региона за указанный период, по данным счетчиков «Цифровая культура»;
- наличие информационного партнёрства с региональными интернет-платформами.

В настоящее время каждое государственное (муниципальное) учреждение культуры должно иметь свой личный кабинет на платформе. Действительно,



в 2016 г. учреждения культуры, являющиеся юридическими лицами, массово зарегистрировались на сервисе. Однако многие организации так и остались чисто номинальными пользователями платформы.

В 2022 году специалистами отдела проектных технологий государственного бюджетного учреждения культуры Рязанской области «Центр развития культуры» был проведён мониторинг работы с сервисом государственных (муниципальных) учреждений культуры.

В рамках исследования был определён ряд проблемных вопросов, которые условно можно разделить на две категории:

- технологические проблемы работы с платформой;
- аксиологические проблемы восприятия платформы.

Основные технологические проблемные вопросы заключаются в следующем:

1. Низкая информационная активность на портале: 108 учреждений культуры Рязанской области с начала 2022 года не пользовались порталом «PRO.Культура.РФ», доля активных учреждений составляет 50 %. Среднее число событий на одно учреждение культуры составляет 2,2, тогда как у ближайших в рейтинге субъектов этот показатель гораздо выше.
2. Учреждения культуры региона практически не проводят трансляций на платформу. Среднее число трансляций на одно учреждение культуры составляет 0,03.
3. Не все зарегистрированные на платформе «PRO.Культура.РФ» учреждения культуры региона подключили счётчики «Цифровая культура» к официальным сайтам. Неподключенными остаются 39 учреждений, среднее число счётчиков на одно учреждение составляет 0,82. Однако ещё 60 учреждений культуры некорректно завершили процедуру установки счётчика «Цифровая культура», поэтому данные их счётчиков также не учитываются.

Обобщённым выводом данного анализа можно назвать низкий уровень организационной культуры при работе с цифровыми платформами.

Низкий уровень организационной культуры в свою очередь является следствием ряда аксиологических проблемных вопросов, заключающихся в следующем:

- частичное понимание специалистов учреждений культуры возможностей платформы как эффективного инструмента информирования населения о предстоящих событиях, а также сбора и анализа статистической информации;
- частичное или полное отрицание необходимости цифровой трансформации деятельности ввиду технологических проблем в организации работы;
- отсутствие мотивации для обеспечения активной работы на платформе.

В качестве решения указанных проблемных вопросов специалистами центра была предложена комплексная программа трансформации работы с «PRO.Культура.РФ», включающая в себя методические мастер-классы, индивидуальную работу, а также чёткое планирование данного вида деятельности. Инициатива была поддержана министерством культуры Рязанской области.

В рамках реализации программы был составлен унифицированный план размещения событий для всех типов государственных (муниципальных) учреждений: дворцы культуры и клубы, библиотеки, музеи и галереи, образовательные учреждения, парки, театры, концертные площадки. В вышеизложенной классификации мы пользуемся терминологией «PRO.Культура.РФ». При обсуждении данного плана с муниципалитетами были внесены отдельные коррективы ввиду объективных причин, влияющих на деятельность: капитальный ремонт, отсутствие собственных помещений и т. д.

После этого был разработан план индивидуальных мастер-классов с каждым муниципальным образованием, проведение которых продолжается в настоящее время. В рамках мастер-классов специалисты центра объясняют необходимость цифровизации отрасли, подробно разбирают технологию работы с платформой, а также дают персональные рекомендации.

Кроме этого, была реализована практика награждения лучших муниципальных учреждений культуры по типам за успехи в работе с платформой благодарственными письмами министерства культуры Рязанской области.

Реализация программы в настоящее время продолжается, однако мы можем отметить некоторые промежуточные результаты: в первые четыре месяца 2023 года 190 учреждений региона были активными, среднее число событий на одно учреждение составило 13,8 единицы, а среднее число трансляций – 0,18 единиц.

Следующий этап – создания механизма стимулирования на основе конкурсного состязания, главным критерием которого станет оценка показателей работы государственных и муниципальных учреждений на платформе «PRO.Культура.РФ».

Обобщая вышесказанное, стоит отметить, что цифровизация является неотъемлемой частью функционирования и трансформации сферы культуры. Данный процесс охватывает не только создание культурного продукта как такового, а также организационно-управленческие аспекты обеспечения этой деятельности. По нашему мнению, одним из важных инструментов в данном направлении является платформа «PRO.Культура.РФ». Указанный сервис позволяет не только информировать население о проведении культурных мероприятий, но также становится эффективным инструментом управления, позволяющим в режиме реального времени получать статистические данные и анализировать работу отрасли. На наш взгляд, платформа является недооценённым менеджерами культуры инструментом, однако имеющим



все шансы стать одной из наиболее оперативных цифровых аналитических систем сферы. Опыт Рязанской области демонстрирует, что во внедрении данного инструмента существует ряд проблемных вопросов, однако при принятии соответствующих механизмов стимулирования указанные проблемные вопросы могут быть нивелированы, что способствует так называемой «цифровой зрелости» отрасли.

### Список литературы

1. Гадецкий В. Г., Корякина А. А. Особенности цифровизации на муниципальном уровне // Вестник Гжельского государственного университета, 2020. № 5. С. 23.
2. Документы национального проекта «Культура» // Министерство культуры Российской Федерации. URL: [www.culture.gov.ru/about/national-project/documents](http://www.culture.gov.ru/about/national-project/documents)
3. Катрин Е. В. «Цифровизация»: научные подходы к определению термина // Вестник Забайкальского государственного университета, 2022. Том 28, № 5. С. 49–54.
4. Коньков А. Е. Цифровизация политики vs политика цифровизации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2020. 13 (1). С. 47
5. Лопатина Н. В. Управление цифровизацией культуры: опыт, ошибки, перспективы // Цифровизация культуры и культура цифровизации: современные проблемы информационных технологий: Сборник Материалов Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 08 октября 2020 года / Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачёва (Институт Наследия). Москва: Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева, 2020. С. 170–178.
6. Мещерякова Н. Н., Роготнева Е. Н. Цифровизация: новые риски для людей с инвалидностью. Постановка проблемы // Цифровая социология, 2021. № 4 (3). С. 44.
7. Музычук В. Ю. Основные направления цифровизации в сфере культуры: зарубежный опыт и российские реалии // Вестник Института экономики Российской академии наук, 2020. № 5. С. 49–63.
8. Основы государственной культурной политики: утверждены Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 года № 808 // Министерство культуры Российской Федерации. 2015. 72 с.
9. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 29 февраля 2016 г. № 326-п. URL: [static.government.ru/media/files/AsA9RAyYVAJnoBuKgH0qEJA9Ixp7f2xm.pdf](http://static.government.ru/media/files/AsA9RAyYVAJnoBuKgH0qEJA9Ixp7f2xm.pdf) 17
10. Суминова Т. Н. Арт-менеджмент в контексте цифровой трансформации // Экономические и правовые факторы развития общества в контексте цифровой

- трансформации: сборник докладов и выступлений Международной научно-практической конференции, Москва, 22 октября 2021 года. Москва: Московский гуманитарный университет, 2021. С. 320–325.
11. *Суминова Т. Н.* Арт-менеджмент в современном информационном пространстве // Международный форум Kazan Digital Week-2022: Сборник материалов Международного форума, Казань, 21–24 сентября 2022 года / Под общей редакцией Р. Н. Минниханова. Казань: Научный центр безопасности жизнедеятельности, 2022. С. 697–701.
  12. Указ Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74304210>
  13. Указ Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57425>
  14. *Чернова Г. В., Халин В. Г.* Цифровизация и ее влияние на российскую экономику и общество: преимущества, вызовы, угрозы и риски // Управленческое консультирование, 2018. № 10. С. 46.
  15. *Шарковская Н. В.* Цифровые технологии в организации социально-культурной деятельности: научно-педагогический дискурс // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств, 2022. № 6(110). С. 97–105.