



# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СПОРТА В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОЛИТИКИ

УДК 796 : 327.83

<http://doi.org/10.24412/2310-1679-2022-346-128-134>

**Наталья Александровна КАРАВАЦКАЯ,**

кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой физической культуры и безопасности жизнедеятельности, Московский государственный институт культуры, Химки, Московская область, Россия, e-mail: [ichnata@mail.ru](mailto:ichnata@mail.ru)

**Анастасия Сергеевна БУЦАН,**

кандидат культурологии, доцент кафедры народного танца, декан хореографического факультета, Московский государственный институт культуры, Химки, Московская область, Россия, e-mail: [anastasiagalkina@mail.ru](mailto:anastasiagalkina@mail.ru)

**Аннотация:** В исследовании проведен анализ актуальных проблем спорта в международной политике. Исследовались исторические аспекты проблемы влияния на спорт международных отношений. Изучалось современное состояние вопроса. Использовались методы анализа и синтеза. Обозначены проблемы влияния на спорт международных отношений, последствия эпохи модерна, объясняется, как спорт содействовал национальным идеям государственной власти. Объясняется, как спорт оказался действенным механизмом к достижению политических целей, на основе этого определены предпосылки: локальной и имперской идентичности эры предмодерна; объединение сообщества и формирование национальной идентичности во многих случаях было как следствие существования внешнего врага; функция «маркетинга национальной идентичности». Затронуты вопросы идеологии государств в спорте. Определено современное влияние политico-экономических отношений на спорт.

**Ключевые слова:** спорт, спорт высших достижений, любительский и массовый спорт, актуальные проблемы спорта, влияние международной политики на спорт.

**Для цитирования:** Каравацкая Н. А., Буцан А. С. Актуальные проблемы спорта в системе международной политики // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2022. №3 (46). С. 128–134. <http://doi.org/10.24412/2310-1679-2022-346-128-134>

## ACTUAL PROBLEMS OF SPORT IN THE SYSTEM OF INTERNATIONAL POLITICS

**Natalya A. KARAVATSKAYA**, CSc in Pedagogy, Head of the Department of Physical culture and Life safety, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow region, Russia, e-mail: [ichnata@mail.ru](mailto:ichnata@mail.ru)

**Anastasia S. BUTSAN**, CSc in Cultural Studies, Associate Professor of the Department of Folk Dance, Dean of the choreographic faculty, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow region, Russia, e-mail: [anastasiagalkina@mail.ru](mailto:anastasiagalkina@mail.ru)



*Abstract:* The study analyzes the current problems of sports in international politics. The historical aspects of the problem of the influence of international relations on sports were investigated. The current state of the issue was studied. The methods of analysis and synthesis were used, the problems of the influence of international relations on sports, the consequences of the modern era were identified, and how sport contributed to national ideas of state power were explained. It explains how sport turned out to be an effective mechanism for achieving political goals and on the basis of this, the prerequisites are determined: local and imperial identity of the pre-modern era; community unification and the formation of national identity in many cases was as a consequence of the existence of an external enemy; the function of "marketing of national identity". The issues of the ideology of states in sports are touched upon. The modern influence of political and economic relations on sports is determined.

*Keywords:* sports, high-performance sports, amateur and mass sports, current.

*For citation:* Karavatskaya N. A., Butsan A. S. Actual problems of sport in the system of international politics. *Culture and Education: Scientific and Informational Journal of Universities of Culture and Arts.* 2022, no. 3 (46), pp. 128–134. (In Russ.). <http://doi.org/10.24412/2310-1679-2022-346-128-134>

Главенствующей проблемой спорта в современных реалиях можно считать влияние международных политических отношений, открытое препятствование российским спортсменам в участии на соревнованиях международного масштаба, предвзятые оценки выступлений, запрет демонстрации национальной символики. В 2014–2022 годах спорт оказался одним из важных внешнеполитических инструментов. В работе М. Ю. Презуменщикова доказывается, что правительства различных стран в течение всех эпох пытались связать спортивные успехи и неудачи с идеологией, политическим вектором [1]. В этом контексте и совокупными реалиями обусловлена актуальность исследования.

Ведущие позиции олимпийского спорта в аспекте международных отношений неоспоримы, но в настоящее время он не может быть инструментом для решения социально-демографических и, тем более, демографических проблем страны, несмотря на планомерное развитие системы поддержки любительского и массового спорта, в отличие от планируемого развития системы поддержки всех направлений государством. Для активной пропаганды идей спортивного образа жизни, любительского и массового спорта необходимо использовать авторитет и привлекательность спортивных составляющих в аспектах высоких достижений. Несмотря на то, что спортивные соревнования были характерным явлением для многих исторических вех, исследователи связывают усиление социального значения спорта, начиная эпохой модерна. Во времена холодной войны, особенно на Олимпийских играх, очень ярко проявлялась политическая составляющая экономики под названием «мировой спорт». Для Советского Союза, Восточной Германии, Кубы и др. стран Олимпийские игры стали политическим театром в утверждении позиций на мировой арене [2].



XIX в. в большинстве развитых стран для такого социального явления, как спорт, стал определяющим, где тот рассматривался как средство организации досуга и развлечения и применялся для совершенствования организма в качестве эффективного средства в развитии морально-волевых и основных физических качеств, вовлекая все больше молодежь. Тому способствовали спортивные клубы и кружки, соревнования по видам спорта, возрастала пропагандистско-агитационная роль со стороны гражданско-правовых отношений в рамках государственной политики-экономической системы.

К началу XX века спорт перестает быть занятием привилегированных слоев общества и приобретает характер массового, причем феномен «спортивной революции» (определение дано американским исследователем Н. Трэнтер) специалисты объясняют многими причинами, в частности, экономическими. Урбанизация, с одной стороны, обеспечила место для массовых занятий спортом, а с другой – многочисленную аудиторию, без которой стремительное развитие таких видов спорта, как бокс или футбол, было бы невозможно. Развитие новых технологий позволило производить необходимое снаряжение, спортивный инвентарь и др. Особое место в этом процессе принадлежит развитию транспортной инфраструктуры средств массовой коммуникации. Уровень грамотности населения рос, выпускались газеты, которые выступали одним из эффективных средств пропаганды спорта. Кроме того, технический прогресс приводил к сокращению рабочей недели, что высвобождало время для активных и пассивных занятий спортом [3]. Назрела необходимость в создании международных объединений для проведения международных спортивных соревнований, которые стали систематическими, что было обусловлено выработкой правил и условий спортивных соревнований, распространением кубков, чемпионатов, первенств. Ставятся острой необходимостью межнациональные и международные соревнования. Кроме объединений спортсменов-любителей появились международные союзы профессионалов по отдельным видам спорта. Спорт стал не только средством воспитания молодежи, ее допризывной подготовки, но и инструментом получения доходов для спортивных дельцов. Правительства большинства стран всячески поддерживали тягу молодежи к спорту, поощряли рост количества спортивных организаций, которые в основном возглавляли их знатные чиновники, а деятельность их направлялась на воспитание спортсменов в духе идеологии государств. Однако превращение спорта в национальный приоритет во многих западных странах было продиктовано не только социально-экономическими трансформациями. Активный процесс создания национальных государств в период модерна вызвал необходимость организации сообщества внутри государства и его сплочения вокруг идеи нации. Спорт ока-



зался действенным механизмом, который способствовал достижению указанных целей.

Этому есть три объяснения: во-первых, разрушение коллективных связей – локальной и имперской идентичности эры предмодерна – требовало нового упорядочения внешнего пространства человека; во-вторых, история свидетельствует, что объединение сообщества и формирование национальной идентичности во многих случаях было следствием существования внешнего врага (действительного или представленного); в-третьих, спорт выполняет функцию «маркетинга национальной идентичности».

Спорт – это физическая борьба, значение которой «создается» кем-либо и понятно для каждого. Малообразованные граждане государства, равнодушные к политической прессе и национальной литературе, становятся причастными к национальному нарративу и могут включиться в национальные дискурсы благодаря эмоционально насыщенным спортивным зрелищам, спортивным праздникам и «ритуалам». По мнению американского исследователя Т. Эденсор, через спортивные состязания, на карнавалах, народных гуляниях, которые порой сопровождаются официальными праздниками и торжествами, национальная индивидуальность получает телесный выразитель и эмоциональную экспрессию. Кроме этого, как отмечает его коллега, историк и социолог К. Лэш, спортивные соревнования также положены в основу национального величия [5]. Американский учёный М. Диресон отмечал: «В 1932 Соединенные Штаты принимали летние Олимпийские игры в Лос-Анджелесе. Именно они были тем «водоразделом», после которого американская нация начала самоопределяться через спорт» [7]. Исследователи истории национального американского спорта доказывают, что именно эта Олимпиада в частности и американский спорт в целом выкристаллизовали те качества, на основе которых был сконструирован американский экономический этнос. Причем успешными Олимпийскими играми в Лос-Анджелесе стали благодаря всей нации. Во время Великой Депрессии, когда нехватка финансов на организацию Олимпиады стала очевидной, все американское общество подключилось к общенациональному сбору средств на проведение игр под девизом: «a penny a person» (англ.: «по пенни с человека») [8].

Таким образом, в эпоху модерна происходит расширение границ физической культуры и спорта, возрастает их роль и значение в жизни социума, усложняются взаимосвязи во всех сферах государственной политики. Проявляется характер демократичности и массовости спорта – пропадает его ярко выраженная сословность. В эпоху постмодерна отношение к спорту несколько трансформируется. Поскольку нация – категория политическая, то, став национальным, спорт не может быть отделен от политики. Особенно ярко данная тенденция начала прослеживаться уже в 20-х гг. XX в., когда, по мнению современного российского исследователя А. Б. Шатило-



ва, «происходит определенная политизация спорта, с одной стороны, по классовым, а с другой, – по расово-национальным основаниям» [9]. Развитие массового спортивного движения в первую очередь рассматривалось с точки зрения физической подготовки будущих воинов.

Спорт имел влияние на формирование национальных идентичностей не только в Америке. Как отмечает С. Абдулкаримов, «через спорт активно пропагандируются идеи национальной солидарности, единства и объединения нации» [7].

В частности, профессиональный спорт, широко представленный на международном уровне, относится к сфере развлекательного бизнеса, поскольку обладает зрелищностью и привлекательностью для людей. Все профессиональные спортсмены работают на получение прибыли, на продажу билетов на различные соревнования, конкурсы и другие мероприятия, представляющие спортивную зрелищность. Также зарплата формируется благодаря предоставлению дополнительных спортивных услуг спортсменам.

Развиваются лишь профессиональные виды спорта, обладающие следующими особенностями: сюжет соревнования предсказуем; организация соревнований сопровождается многочисленными переживаниями и переживаниями, которые вызывают у зрителей сильные эмоции, особенно в спорте, который сопровождается риском у спортсменов. При этом профессиональный спорт является важной ступенью олимпийского спорта.

В целом развитие всего спорта происходит вместе с развитием государства, в частности, социально-экономической структуры страны, потому что от этого зависит реализация стратегии в этой сфере.

Для воплощения потенциала спортивной сферы государство выполняет ряд задач: совершенствование национальной системы воспитания физкультуры и спорта нации; разработка и реализация комплекса мер маркетинга спорта; модернизации системы спорта для всех категорий населения; совершенствование подготовки спортивного резерва и спортсменов международного уровня; консолидация организационного, управленического, научно-технического, медицинского обеспечения физической и спортивной деятельности; регулирование финансовых потоков и создание необходимой инфраструктуры; обеспечение безопасности на спортивных объектах; финансирование мероприятий по реализации стратегии спорта; контроль за исполнением стратегических задач в спортивной сфере на муниципальном, региональном и др. уровнях государственной власти [6].

Современные международные спортивные события нередко имеют не менее геополитический резонанс. Например, многие политологи высказывают мнение о колossalном международно-политическом значении Олимпиады 2008 года в Китае. Пекинская олимпиада знаменует своеоб-



разное начало новой глобальной эпохи, связанной с выходом Китая на мировую арену [10]. В период с 2008 г. по 2018 г. международный спорт в России и его значение как инструмента формирования гарантного статуса страны оказываются во внимании на самом высоком межгосударственном уровне. Спортивные успехи повышают социально-экономический статус не только спортсмена, но и представляемого им государства, также преодолеваются сословные и расовые разногласия.

В то же время, что касательно положения дел спорта в РФ, то политический гнет в отношении допинговых скандалов на международной арене, начавшийся в 2015 году и продолжающийся по сей день, привел к отстранению многих российских спортсменов от участия во всемирно значимых соревнованиях (или участию под нейтральным флагом). Данный факт негативно сказался на международном имидже нашей страны, несмотря на готовность принимать соревнования любого уровня на территории РФ, об этом свидетельствуют: чемпионат мира по биатлону 2014/15 года; зимние Олимпийские игры 2014 года в Сочи; футбольный чемпионат мира 2018 года и многие другие международные соревнования.

Мировой спорт – это средство расширения государствами своих политических капиталов. Победы международного уровня свидетельствуют о преимуществах политической системы, в которой достижения спортсмена превращаются в престиж государства. Репутационный капитал определенного государства, аналогичный репутационному капиталу коммерческих брендов, является государственным ресурсом, который способствует продвижению государства на мировом политическом, экономическом и культурном рынках (В. А. Корнеева).

**Заключение.** Таким образом, можно констатировать, что за последнее десятилетие олимпийский спорт занимает очень важное место во внешней политике и внешней политике страны. Наиболее значительную роль во внешней политике спорта играют те страны, которые имеют важнейшие позиции в глобальном масштабе.

В современной России проводится активная политика популяризации спорта профессионального и полупрофессионального уровня. Важность привития спорта неоценима. В долгосрочной перспективе лежит задача оздоровления нации, укрепления ее единства.

Развитие спортивной инфраструктуры для проведения международных соревнований не позволяет реализовать потенциал РФ ввиду международного гнета иностранных управляющих организаций, череды допинговых скандалов, что в свою очередь приводит к «закрытию страны» в этой сфере. Политическое влияние обусловлено высоким представительством западных управленцев в структуре международных спортивных организаций.



## Список литературы

1. Аксянов А. С. Спорт как манипулятор международных политических решений / А. С. Аксянов, С. И. Грачев // Глобальный научный потенциал. №6 (51). 2015. С. 120–123.
2. Алексеев К. А. Спортивная составляющая имиджа, страны // Имидж государства/региона: современные подходы: новые идеи в теории и практике коммуникации : сб. науч. трудов. Вып. 3 / отв. ред. Д. П. Гавра. Санкт-Петербург : Роза мира, 2019. 264 с.
3. Алексеев С. В. Физическая культура и спорт в Российской Федерации: новые вызовы современности : Монография / С. В. Алексеев, Р. Г. Гостев, Ю. Ф. Курамшин. Москва : Теор. и практ. физ. культ., 2013. 780 с.
4. Платонов В. Н. Спорт высших достижений и подготовка национальных команд к Олимпийским играм. Отечественный и зарубежный опыт: история и современность / В. Н. Платонов. Москва : Сов. спорт, 2020. 312 с.
5. Презумеников М. Ю. Большой спорт и большая политика. Москва : РОССПЭН, 2014. 464 с.
6. Распоряжение Правительства РФ от 24.11.2020 N 3081-р «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года»: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_369118/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_369118/)
7. Физическая культура: учеб. пособие для бакалавров / С. И. Бочкарева, Т. П. Высоцкая, Н. Е. Копылова, О. П. Кокоулина; под ред. А. Г. Ростеванова. Москва : Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова, 2017. 236 с.
8. De Bosscher V. The global sporting arms race. An international comparative study on sports policy factors leading to international sporting success / V. De Bosscher, J. Bingham, S. Shibli, M. van Bottenburg, P. De Knop. Aachen : Meyer & Meyer, 2008.
9. Houlihan B. Commercial, political, social and cultural factors impacting on the management of high performance sport / B. Houlihan // Managing high performance sport / ed. by P. Sotiriadou, V. De Bosscher. New York : Routledge, 2013. Pp. 17–29.