



# ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕЧНЫХ ДИНАСТИЙ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА СМОЛЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА

УДК 02 (091)

<http://doi.org/10.24412/2310-1679-2022-346-110-118>

**Татьяна Николаевна ЛАДОЖИНА,**  
кандидат педагогических наук, доцент кафедры  
библиотечно-информационной деятельности и музеологии,  
Смоленский государственный институт искусств,  
Смоленск, Россия, e-mail: zharova7@yandex.ru

**Аннотация:** В статье представлена деятельность библиотечных династий на Смоленщине во 2-й пол. XIX – нач. XX вв. Мотивацией исследования, цель которого – изучение роли библиотечных династий в развитии библиотек Смоленской губернии, послужило отсутствие полной картины по этой теме. Проблема исследования состоит в слабом научном освещении этой темы. Для её решения использован комплекс методов: метод сравнения, анализ и синтез источников по теме исследования. Источниковая база данного исследования – опубликованные и неопубликованные материалы (архивные документы Государственного архива Смоленской области). Проанализированы биографии библиотечных династий Смоленщины – сотрудников библиотек, выходцев из разных сословий, работавших в разные периоды (в дореволюционный и советский). Результаты исследования имеют практическую значимость: в изучения курса «История библиотечного дела» и для совершенствования деятельности библиотек.

**Ключевые слова:** библиотечные династии, библиотекари, сотрудники библиотек, биографии, история библиотек, смоленские библиотеки, Смоленская губерния, вторая половина XIX века, начало XX века, архивные документы.

**Для цитирования:** Ладожина Т. Н. Деятельность библиотечных династий как фактор развития библиотечного дела Смоленской губернии во второй половине XIX – начале XX века // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2022. №3 (46). С. 110–118. <http://doi.org/10.24412/2310-1679-2022-346-110-118>

## ACTIVITIES OF LIBRARY DYNASTIES AS A FACTOR OF THE DEVELOPMENT OF LIBRARY BUSINESS IN SMOLENSK PROVINCE IN THE SECOND HALF OF THE XIX – BEGINNING OF THE XX CENTURY

**Tatyana N. LADOZHINA**, CSc in Pedagogy, Associate Professor  
at the Department of Library and Information Activities and Museology,  
Smolensk State Institute of Arts, Smolensk, Russia,  
e-mail: zharova7@yandex.ru



**Abstract:** The article presents the activities of library dynasties in the Smolensk region in the 2nd half. XIX – early. XX centuries. The motivation for the study, the purpose of which is to study the role of library dynasties in the development of libraries in the Smolensk province, was the lack of a complete picture on this topic. The research problem lies in the poor scientific coverage of this topic. To solve it, a set of methods was used: the comparison method, analysis and synthesis of sources on the research topic. The source base for this study is published and unpublished materials (archival documents of the State Archives of the Smolensk Region). The biographies of the library dynasties of the Smolensk region – library employees, people from different classes, who worked in different periods (pre-revolutionary and Soviet) – are analyzed. The results of the study are of practical importance: in the study of the course "History of librarianship" and to improve the activities of libraries.

**Keywords:** library dynasties, librarians, librarians, biographies, history of libraries, Smolensk libraries, Smolensk province, second half of the 19th century, beginning of the 20th century, archival documents.

**For citation:** Ladozhina T. N. Activities of library dynasties as a factor of the development of library business in Smolensk province in the second half of the XIX – beginning of the XX century. *Culture and Education: Scientific and Informational Journal of Universities of Culture and Arts.* 2022, no. 3 (46), pp. 110-118. (In Russ.). <http://doi.org/10.24412/2310-1679-2022-346-110-118>

В современное время возникновение династий библиотекарей объясняется любовью к книге, передаваемой от поколения к поколению. Библиотечные династии формируются по-разному: каждый своим путём приходит в профессию, но в итоге все служат книге и библиотеке. Роль династий в развитии библиотечного дела изучается учёными и практиками. Например, в публикациях о библиотечной династии Беспаловых [12].

В дореволюционный период такая деятельность имела свою специфику. Рассмотрим её на примере конкретного региона. Тема библиотечных династий в контексте развития библиотечного дела Смоленской губернии слабо научно освещена. Имеется только одна публикация о династии Келлеров [16].

На примере Смоленщины, для которой было свойственно сочетание особенностей приграничья и характерных черт Центральной России, попробуем выявить общие механизмы развития библиотечных династий.

Со 2-й половины XIX в. значительный рост числа библиотек в Смоленской губернии был связан с просветительской деятельностью дворян и других слоёв населения. В этот период библиотечные династии отличались по сословию и социальному положению, но были объединены по результатам их посильного вклада в развитие культуры Смоленщины. Проблема исследования в изучаемый период заключается в правильном понимании явлений «семейная династия» и «семейственность» в библиотечном деле. От этого зависит оценка роли семей в развитии библиотечного дела.

В Смоленской губернии имеются примеры «семейственности» в штате сотрудников или в попечительских советах библиотек. Это были выходцы из разных сословий. Обычно глава семьи выступал в качестве попечителя, а его жена и дочери были сотрудниками библиотеки.



У каждого представителя семейной династии была своя мотивация работы в библиотечной сфере. Рассмотрим *первый вариант мотивации* работы семей (родителей и детей) в библиотеке в указанный период – это благотворительная деятельность.

Спорным моментом является утверждение о значительности вклада всех династий. С одной стороны, усилиями некоторых семей были открыты библиотеки. С другой стороны, власть поощряла участие в попечительском совете библиотеки и награждала «крупных благотворителей орденами, чинами, почётными званиями и сословными правами» [13, с. 32]. Имеются также разные точки зрения по поводу участия в благотворительности представителей разных сословий дореволюционной России. По мнению учёных (А. Н. Боханова и др.), более значимыми меценатами в XIX в. в разных сферах деятельности было купечество, а пожертвования дворян были мизерны, «<...> представители, и особенно представительницы, “благородного сословия” охотно “украшали своим присутствием” попечительские советы различных благотворительных обществ, деньги на которые давало купечество» [13, с. 13]. Стремление вступить в попечительский комитет библиотеки, а затем помогать её финансированию через уплату взносов было почётно и удобно. Собирался совет 1 раз в год, ежегодные денежные взносы были небольшие, а сама деятельность комитетов поощрялась властью. На этом фоне особо ярко выделяются бескорыстные мотивы меценатства во благо общества.

Члены семей многих смоленских попечителей-меценатов работали библиотекарями, выполняли важную просветительскую миссию, так как работали чаще всего безвозмездно и часто в качестве совместителей. Земские или другие органы самоуправления, открывавшие библиотеки, платили жалованье чаще всего заведующим и реже сотрудникам библиотек, поэтому работников в штате было мало. В связи с этим рассмотрим примеры «семейственности» в попечительских советах или в штате библиотек вместе с примерами оказания семьями помощи библиотекам.

В отличие от общероссийских тенденций указанного периода, на Смоленщине помочь библиотекам чаще оказывали дворяне.

**Выржиковский Николай Лукич**, секретарь Краснинского уездного съезда (1892–1907 гг.), был ещё и сотрудником Краснинского филиала Смоленской Заднепровской библиотеки (в 1906 г.). Его дочери **Екатерина** и **Элеонора** также работали в этой библиотеке. Супруга **Екатерина Иосифовна** была сотрудницей этой библиотеки и ещё работала заведующей бесплатной библиотекой-читальней Краснинского комитета Попечительства о народной трезвости (в 1911 г.) [6; 8].

**Глинка Леонид Алексеевич** (1832 – после 1902), владелец сельца Слобода до 1881 г. (до продажи Н. М. Пржевальскому), с 1881 г. – с. Ковширы Поречского уезда, отставной подпоручик, предводитель дворян этого уезда



(1862–1864 гг.), земский начальник уезда (3-го участка в 1898–1899 гг.; 1-го участка в 1902 г.), учредил бесплатную народную библиотеку-читальню при министерском училище в с. Слобода в 1895 г. Его сын, **Глинка Владимир Леонидович** (1869 – не ранее 1918), владелец д. Загусинье Духовщинского уезда, адвокат, присяжный поверенный Смоленского окружного суда, состоял в комитете Смоленской Заднепровской библиотеки (1901–1903, 1910–1913 гг.). Его супруга, **Глинка (Иванова) Наталья Кирилловна**, также состояла в комитете этой библиотеки (1905–1906, 1910–1913 гг.). Второй сын Л. А. Глинки, **Глинка Сергей Леонидович** (1876 – ?), владелец с. Ковширы Поречского уезда, прaporщик, председатель Поречской земской управы (1910–1917 гг.), в 1903 г. учредил на средства отца Л. А. Глинки и стал заведующим (в 1903–1905 гг.) бесплатной народной библиотеки в своём имении (при поддержке Попечительства о народной трезвости) [14, с. 55–57].

**Измайлов Алексей Михайлович**, надворный советник, преподаватель Мариинской женской гимназии в 1898 г., учитель-инспектор 2-го училища г. Смоленска (1898–1911 гг.), состоял в совете Рославльского филиала Смоленской Заднепровской библиотеки. Его дочери **Александра, Валентина, Надежда** были сотрудниками Смоленской Заднепровской библиотеки (1901–1906 гг.) [6; 8; 17].

Примеры и «семейственности», и семейной благотворительности в библиотеках были и в среде представителей купечества.

Например, купеческие сыновья **Кондратьевы Алексей Яковлевич, Михаил Яковлевич, Федор Яковлевич** учредили и стали попечителями народной библиотеки при частной школе в с. Рогнедино Рославльского уезда, с 1895 г. Алексей и Михаил служили казначеями в пожарном обществе этого села в 1895–1898 гг. [1].

**Полозов Николай Александрович**, rosлавльский 2-й гильдии купец, за которым «укрепилась репутация прогрессивного деятеля», владелец двух небольших заводов (по изготовлению конопляного масла и мыловаренного), учредил Рославльскую общественную библиотеку в 1865 г. Его сын, **Полозов Александр Николаевич**, rosлавльский купец, друг скульптора С. Т. Коненкова, был подписчиком (жертвователем) этой библиотеки [3, л. 2].

В Смоленской губернии имеются примеры, показывающие роль семей духовенства в развитии библиотек.

Священник Преображенской церкви с. Овиновщина Дорогобужского уезда **Ясинский Сергей Павлович** заведовал в этом селе народной библиотекой от уездного Попечительства о народной трезвости со дня её открытия в 1898 г. по 1902 г. [2; 5]. Его сын, учитель земского училища в с. Овиновщина, **Ясинский Александр Сергеевич**, был заведующим и библиотекарем этой библиотеки с 1908 г. по 1911 г. [7; 8].



Имеются также примеры участия семей мещан в деятельности библиотек в Смоленской губернии.

**Засыпкин Иван Николаевич**, старшина Дорогобужского общественного собрания, член городской управы и сиротского суда в 1910–1917 г., был ответственным заведующим Дорогобужской городской общественной библиотеки в 1908–1910 гг. Его сын **Засыпкин Николай Иванович** был членом Дорогобужской городской управы и заведующим этой библиотекой в 1911–1913 гг. [14, с. 89].

В деятельности смоленских библиотек принимали участие и семьи крестьян, которые стали получать после открытия в 1883 г. в Смоленском отделении поземельного банка, ссуды на покупку земли. Общества крестьян стали открывать народные библиотеки на селе. Например, библиотека в с. Климово Юхновского уезда была открыта уездным земством при земском училище в 1897 г. в отдельном здании совместно с дворянином Л. И. Ранчковским и представителями Общества крестьян И. К. Сидоровым и В. Ф. Лахтиным [14, с. 325]. Вместе с отцом-учредителем **Лахтиным Василием Фёдоровичем**, крестьянином д. Тибекино Юхновского уезда, заведующим военно-конским участком, членом совета библиотеки в 1897–1915 гг., почётными членами совета и попечителями библиотеки были его сыновья **Леонтий, Тихон, Сергей** [14, с. 128].

В целом к концу XIX в. в деятельности смоленских библиотек принимали участие представители всех сословий.

Рассмотрим второй вариант мотивации работы семей в библиотеке в указанный период – это революционная деятельность.

Например, **Македонова (урожденная Волынская) Маргарита (Харита) Николаевна** (1859 – ?), жена мещанина Льва Васильевича Македонова, фельдшерица-акушерка местного земства, участница новонароднического движения, вместе с другими лицами пожертвовала в фонд 500 томов различных книг для создания Смоленской публичной библиотеки за Днепром в 1896 г. Была главной сотрудницей библиотеки, действительным членом её ревизионной комиссии в 1901–1903 гг. [2; 15].



Фото 1. Македонова Екатерина Львовна. Фото из статьи: Илькевич Н. Н. Харита Македонова: Под негласным надзором полиции (1997).

Её дочь **Македонова Екатерина Львовна** (1883–1938) была преподавателем, состояла в партии эсеров, была сотрудникой Смоленской Зад-



непровской библиотеки в 1899–1900 гг. Была расстреляна сотрудниками комендантской службы УНКВД Смоленской области [15].

Рассмотрим *третий (основной) вариант мотивации* работы в библиотеке, характерный уже для нескольких поколений семьи, – это продолжение семейной традиции или семейного дела. Выявить семейные династии дореволюционного периода не всегда удаётся в связи с отсутствием источников. Иногда библиотекари разных исторических периодов оказываются просто однофамильцами.

Удалось определить одну библиотечную династию благодаря делу № 1913, обнаруженному в Государственном архиве Смоленской области, в котором сохранились 12 анкет сотрудников городских библиотек Смоленска начала XX столетия [11].

Примером просветительской миссии лиц дворянского сословия можно назвать деятельность православно-лютеранской семьи Келлеров [16]. Графиня **Келлер Екатерина Акимовна** (ок. 1830 – 1902) была учредительницей бесплатной народной библиотеки уездного земства в г. Красном в 1896 г. (по др. данным это была её сноха, графиня Келлер Евгения Артуровна). В 1902 г. указанная библиотека реорганизована в Краснинский филиал Смоленской библиотеки за Днепром и находилась в доме графини Келлер.

Её младший сын граф **Келлер Пётр Альфредович** (1866 – ?), владелец совместно с матерью сельца Буяново Краснинского уезда, земский начальник Краснинского уезда в 1889–1891 гг., позднее, до 1903 г. – 2-го участка этого уезда, с 1891 г. – чиновник особых поручений в штате Канцелярии Смоленского губернатора в губернском присутствии, член Смоленской губернской земской управы до 1917 г. В октябре 1896 г. он учредил в г. Красном народную читальню при Библиотечном обществе, в которой являлся ответственным заведующим до 1899 г. В 1899 г. П. А. Келлер стал заведующим народной библиотекой от уездного земства (позднее – Попечительства о народной трезвости) в с. Мерлино Краснинского уезда, открытой в 1895 г. В 1901–1913 гг. Пётр Келлер был также действительным членом Смоленской Заднепровской библиотеки. Его жена графиня **Келлер Евгения Артуровна** стала учредительницей народной библиотеки уездного земства в г. Красном в 1896 г. (по другим данным, это была мать графа, о чём упоминалось ранее).

По одной из анкет, сохранившихся в деле № 1913, удалось выявить, что библиотекарем стала и их дочь **Келлер Вера Петровна** (1899 – ?).



Фото 2. Келлер Вера Петровна. 1919 г. (ГАСО. Ф. Р-743. Оп. 1 (1919). Св. 167. Д. 1913. Л. 119)



После окончания Смоленской частной женской гимназии Е. И. Ровинской с серебряной медалью, Вера Келлер с 1 декабря 1917 г. стала помощницей библиотекаря Центральной Советской библиотеки, реорганизованной из ранее существовавшей библиотеки – бывшей Смоленской городской библиотеки при городской управе.

Благодаря обнаруженному в ГАСО архивному фонду Р-139 (биографии сотрудников Смоленского государственного университета 1918–1922 годов, послужные списки, опросные листы и заявления о приёме на работу библиотекарей), подтвердилось, что в советский период продолжалась библиотечная династия дворян Губкиных [10].

**Губкина Александра Павловна** на момент поступления в библиотеку СмолГУ была студенткой 4 курса 2-го Московского госуниверситета. Принята каталогизатором библиотеки в июле 1919 г. в возрасте 23 лет. С апреля 1920 г. работала заведующей отделом [10]. Она продолжила библиотечную династию своих родителей. Её отец, потомственный дворянин, агроном 2-го разряда, земский начальник 1-го участка Поречского уезда **Губкин Павел Александрович**, учредил в январе 1899 г. народную библиотеку уездного комитета Попечительства о народной трезвости в имении своей матери С. Н. Лесли в сельце Турьи Горы (Турье) Поречского уезда, состоял в комитете Смоленской Заднепровской библиотеки в 1901–1903 гг. Его супруга **Губкина Вера Александровна** была лектором народных чтений при училище комитета уездного Попечительства о народной трезвости в сельце Турье в 1898 г. [14, с. 65].

В советский период продолжалась и библиотечная династия дворян Нилендеров.

**Нилендер Отто[н] Августович** (1855 – ?) – дворянин, сын мещанина лютеранского вероисповедания, директор Рославльской мужской шестиклассной гимназии (прогимназии) в 1894–1910 гг., действительный статский советник, старшина Рославльского общественного собрания (с 1898 г.)



и заведующий библиотекой собрания в 1901–1904 гг., был ответственным за надзор библиотеки-читальни от уездной земской управы в с. Костыри Рославльского уезда до 1908 г. [4; 6; 7; 9].

Фото 3. Нилендер Владимир Оттонович (из книги «Русские писатели. 1800–1917. Т. 4. 1999»)

Его сын **Нилендер Владимир Оттонович** (1883–1965), переводчик, литературовед, поэт, организатор музеиного дела, с 1914 г. работал научным сотрудником в библиотеке Московского госуниверситета; переведён



после Февральской революции в библиотеку Управления военно-учебных заведений; с 1919 г. стал сотрудником Румянцевского музея, а после его ликвидации в 1923 г. – Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина (до 1931 г.) [19].

По итогам исследования можно сделать вывод, что в Смоленской губернии чаще всего дворяне продолжали традиции своих предков. Представители дворян часто становились библиотечными деятелями по долгу службы в земстве или другом учреждении.

Отметим, что для большинства семей работа в библиотеке была призванием. Большинство сотрудников библиотек работали бесплатно, и при этом скрупулёзно и профессионально. Значение деятельности таких династий заслуживают благодарности потомков.

Исследование также показало, что деятельность семей (работа в библиотеке нескольких лиц в качестве попечителей, учредителей, сотрудников библиотек и т. д.) являлась мощным фактором в развитии библиотечного дела Смоленской губернии.

### Список литературы

1. Государственный архив Смоленской области (ГАСО). Ф. 1. Оп. 6 (1894). Д. 109.
2. ГАСО. Ф. 1. Оп. 6 (1898). Д. 113.
3. ГАСО. Ф. 1. Оп. 6 (1898). Д. 266.
4. ГАСО. Ф. 1. Оп. 6 (1899). Д. 235.
5. ГАСО. Ф. 1. Оп. 6 (1902). Д. 55.
6. ГАСО. Ф. 1. Оп. 6 (1905). Д. 97.
7. ГАСО. Ф. 1. Оп. 6 (1908). Д. 62.
8. ГАСО. Ф. 1. Оп. 6 (1911). Д. 43.
9. ГАСО. Ф. 1. Оп. 6 (1912). Д. 52.
10. ГАСО. Ф. Р-139. Оп. 4 (1919). Д. 96.
11. ГАСО. Ф. Р-743. Оп. 1 (1919). Д. 1913.
12. Борисова О. О., Шичаокина Е. С. Вклад супружов Беспаловых в развитие библиотечного дела на Орловщине: страницы истории // Культура: теория и практика. 2018: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vklad-suprugov-bespalovyh-v-razvitiye-bibliotechnogo-dela-na-orlovschine-stranitsy-istorii/viewer>
13. Боханов А. Н. Коллекционеры и меценаты в России / Акад. наук СССР; отв. ред. К. Ф. Шацилло. Москва: Наука, 1989. 187, [1] с., [6] л. ил.
14. Жарова Т. Н., Иванов М. В., Степченков Л. Л. Создатели культуры Смоленщины: библиотечные и музейные деятели, книгоиздатели и коллекционеры конца XVIII – начала XX века: библиогр. справочник / Смол. гос. ин-т искусств, Кафедра библиотековедения и информ. ресурсов, Кафед-



- ра музейного дела и охраны памятников, Редакция науч.-попул. журнала «Край Смоленский». Смоленск: Свиток, 2012. 400 с.
15. Илькевич Н. Н. Харита Македонова: Под негласным надзором полиции: (По материалам архива Смоленского губернского жандармского управления, 1895–1901 гг.) // Русская филология. Ученые записки. 1997 / Смол. гос. пед. ун-т. Каф. ист. и теории лит. Смоленск, 1997. С. 264–275.
  16. Ладожина Т. Н., Степченков Л. Л. Представители рода графов Келлеров как пример библиотечной династии в Смоленской губернии во 2-й половине XIX – начале XX века: по материалам Государственного архива Смоленской области // Чертковский исторический сборник. Вып. IV: Российская империя: властные структуры и общество [Девятые Чертковские чтения, Москва, 3–5 дек. 2021 г.] / Гос. публ. ист. б-ка России; отв. ред. М. Ю. Андрейчева. Москва. ГПИБ, 2022. С. 284–299. Отчет комитета Смоленской публичной библиотеки за Днепром: за время с 1 окт. 1901 г. и 1 янв. 1902 г. по 1 окт. 1902 г. и 1 янв. 1903 г. Смоленск. Пар. типо-литогр. Я. Н. Подземского, 1903. 38 с.
  17. Отчет комитета Смоленской публичной библиотеки за Днепром: за время с 1 янв. 1910 г. по 1 янв. 1913 г. Смоленск, 1913. 45 с.
  18. Поликовская Л. В. Нилендер Владимир Оттонович // Русские писатели. 1800–1917: биогр. словарь. Т. 4. Москва, 1999. С. 332–333.
  19. Селантьева В. «Библиотечные» гены // Библиотека. 1998. № 7. С. 31–33.