

На правах рукописи



БОЧКАРЕВА ЕКАТЕРИНА ДМИТРИЕВНА

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПРОЦЕССА
ВОСПИТАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ УЧАЩЕЙСЯ
МОЛОДЕЖИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ КУЛЬТУРЫ: ЛИЧНОСТНО-
ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук

13.00.05 – Теория, методика и организация
социально-культурной деятельности

Москва - 2022

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный институт культуры» на кафедре педагогических и социально-экономических наук

- | | |
|------------------------------|---|
| Научный руководитель | - доктор педагогических наук, профессор
Жаркова Любовь Сергеевна |
| Официальные оппоненты | - Солодухин Владимир Иосифович ,
доктор педагогических наук, профессор,
Московский областной филиал
негосударственного образовательного
учреждения высшего профессионального
образования «Санкт-Петербургский
гуманитарный университет профсоюзов»
«Институт искусств и информационных
технологий», кафедра рекламы и социально-
культурных технологий, профессор |
| | - Сульдикова Ирина Владимировна ,
кандидат педагогических наук,
областное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Смоленский государственный
институт искусств», кафедра социально-
культурной деятельности, режиссуры
театрализованных представлений и актерского
искусства, доцент |
| Ведущая организация | - Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Краснодарский
государственный институт культуры» |

Защита состоится «7» сентября 2022 г. в «11:00» часов на заседании диссертационного совета Д 210.010.05 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный институт культуры» по адресу: 141406, Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная, д.7, корпус 2, зал защиты диссертаций.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры».

Диссертация размещена на сайте Московского государственного института культуры <http://www.mgik.org>.

Автореферат размещен на сайте Московского государственного института культуры <http://www.mgik.org> и на сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования РФ: <https://vak.minobrnauki.gov.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор педагогических наук,
профессор



Стрельцова
Елена Юрьевна

I. Общая характеристика исследования

Актуальность исследования обусловлена новой социокультурной ситуацией в нашей стране, когда у общества возникла острая потребность в совершенствовании процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры.

В современном мире резко изменяются общечеловеческие, исторические и культурные ценности, осложняется процесс воспитания исторической памяти учащейся молодежи в нашей стране. В свете нового видения и восприятия общественной жизни возникает необходимость уточнения методологии, теории и технологии деятельности учреждений культуры. Это, в свою очередь, требует нового педагогического подхода и профессионального отношения специалистов учреждений культуры к процессу воспитания исторической памяти учащейся молодежи.

Содержание исторической памяти – это целостная ценностная система и опыт, выстраданный в свершившихся исторических событиях, происходящих сегодня в мире и в нашей стране.

Решение проблемы воспитания исторической памяти в специфических организационно-педагогических условиях учреждений культуры во многом зависит от отношения учащейся молодежи к своей Родине, миру, где сосредоточены носители ценностей, сознательная деятельность профессионалов. В этом особом, создаваемом пространстве-времени соединяются цель, воля, сознание всех субъектов, их потребности, мотивация, психологические установки и их реализация в конкретных организационно-педагогических условиях. Именно в учреждениях культуры происходит резкое повышение интенсивности мыслительного процесса, отражающего потребности социокультурной практики. Поэтому воспитание исторической памяти будет более продуктивным, если деятельность учреждений культуры будет детерминирована организационно-педагогическими условиями.

Современные учреждения культуры испытывают достаточно много трудностей в организации деятельности по воспитанию исторической памяти учащейся молодежи на стадии теоретического осмысления, содержания, постановки целей, задач, выбора технологий и создания организационно-педагогических условий.

В современной социокультурной ситуации воспитание исторической памяти учащейся молодежи достаточно трудно выстроить в связи с отдаленными положительными идеалами, ценностями, нравственными нормами, когда все средства массовой информации мира, в том числе Интернет, оказывают на молодежь негативное психологическое воздействие, а главным оружием стран Запада становится заведомая клевета, искажение исторической правды. Эти внедеятельностные зоны обязывают сотрудников, педагогов и специалистов учреждений культуры к деятельностному вмешательству в настоящую реальность.

Молодым людям, привыкшим черпать информацию из всевозможных гаджетов, сложно сразу овладеть правдивым опытом оценки исторических

событий, понять и дать объективную оценку событиям отечественной истории. Это обуславливает особую актуальность нашего исследования.

Данная тема не получила достаточной педагогической проработки, что позволило сформулировать ее в следующем аспекте: «Организационно-педагогические условия процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры: личностно-деятельностный подход».

Степень научной разработанности исследования. В отечественной науке проблемам учащейся молодежи уделено много внимания. Она рассматривалась как с позиций возрастных границ, так и с позиций специального сознания и поведения молодых людей. Здесь для нас важными явились труды таких ученых как К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Божович, В.Г. Бочарова, Л.П. Буева, И.С. Кон, С.Н. Иконникова, В.Л. Лисовский, А.Н. Петровский, В.Я. Суртаев, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин и др. Глубокое осмысление проблем молодежи позволило дифференцированно рассмотреть ее различные категории. Такой подход позволил раскрыть особенности сознания и поведения учащейся молодежи в процессе досуговой деятельности.

Н.Ф. Басовым, Б.З. Вульфовым, М.И. Рожковым, А.В. Соколовым, С.В. Тетерским, И.И. Фришман и др. раскрыт педагогический аспект социально-культурной активности учащейся молодежи. Различными видами и типами образовательной деятельности молодежи занимались Ю.К. Бабанский, В.Н. Бобков, Ю.Р. Вишневский, И.М. Ильинский, В.К. Криворученко, В.Т. Лисовский, В.П. Мошняги, В.В. Нехаев, Т.Э. Петрова, В.А. Родионов, В.А. Ручин. Деятельность учащейся молодежи исследуется в работах М.А. Арапова, Д.Б. Богоявленской, М.А. Галагузовой, С.С. Гиль, М.А. Емельяновой, Т.Е. Климовой, Н.А. Новиковой, С.В. Тетерского, М.В. Тулузаковой и др.

Л.И. Божович, М.Р. Гинзбург, И.В. Дубровина, И.С. Кон, А.В. Петровский, Н.Г. Чернышевский и др. рассматривают юношеский возраст как важнейшую ступень в социализации личности, активного развития сознания и самосознания.

Процесс воспитания исторической памяти учащейся молодежи в значительной мере раскрыт в диссертационных исследованиях Л.М. Андреева, М.Г. Дмитриевой, А.Ш. Ибатулии, М.А. Красноборова, С.Г. Лесникова, Л.О. Сидоровой и др.

Особое значение для нашего исследования имеют научные труды по воспитанию исторической памяти учащейся молодежи с применением технологий культурно-досуговой деятельности в учреждениях культуры (М.И. Долженкова, А.Д. Жарков, Л.С. Жаркова, А.А. Жаркова, А.А. Калыгина, А.А. Конович, А.А. Ласкин, В.П. Подвойский, В.И. Солодухин, В.Я. Суртаев, А.А. Сукало, И.В. Сульдикова, П.П. Терехов, Т.В. Христидис, Н.В. Шарковская, Н.Н. Ярошенко и др.).

Однако конкретных исследований по данной теме до сих пор не проводилось.

Актуальность данного диссертационного исследования определяется **противоречиями** между:

- острой потребностью общества в деятельности учреждений культуры по воспитанию исторической памяти учащейся молодежи и неудовлетворенностью

социума практической реализацией этой задачи в современных социально-исторических событиях;

- объективной потребностью учащейся молодежи в эффективной деятельности учреждений культуры по воспитанию исторической памяти и неразработанностью организационно-педагогических условий, способствующих эффективному внедрению в практику личностно-деятельностного подхода.

Вышеизложенные противоречия актуализируют **проблему исследования**, которая состоит в необходимости разработки теоретико-технологических оснований обеспечения организационно-педагогических условий процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры на основе личностно-деятельностного подхода.

В основу исследования были положены научные труды А.Д. Жаркова, всесторонне обосновавшего методологию, теорию и технологию социально-культурной деятельности.

Объект исследования - процесс воспитания исторической памяти учащейся молодежи.

Предмет исследования – организационно-педагогические условия процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры на основе личностно-деятельностного подхода.

Цель исследования состоит в разработке, апробации и внедрении авторской теоретической модели оптимальных организационно-педагогических условий процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры на основе личностно-деятельностного подхода и внедрении ее в практику.

Реализация поставленной цели потребовала решения следующих **задач**:

- раскрыть понятие «историческая память учащейся молодежи»;
- выявить сущность личностно-ориентированного подхода в контексте методологии данного исследования;
- разработать теоретическую модель воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры;
- осуществить диагностику процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры на основе личностно-деятельностного подхода;
- спроектировать, апробировать и внедрить оптимальные организационно-педагогические условия воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры;
- выявить технологический потенциал организационно-педагогических условий воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры на основе личностно-деятельностного подхода.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что эффективность организационно-педагогических условий процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры будет значительно выше, если специалисты, педагоги, сотрудники и актив будут на практике реализовывать концепцию о целостном технологическом процессе в учреждениях культуры. Эта концепция позволяет выявить истинные ценности

смысла человеческой жизни, которые служат целями для педагогов, специалистов, актива учащейся молодежи в учреждениях культуры, в становлении профессионального мастерства, где художественная креативность отражает специфику технологического процесса создания социально-культурных программ и предметной деятельности.

Методологической основой исследования стал личностно-деятельностный подход к процессу воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры.

С методологической точки зрения диссертант опирался на:

- идеи философской системы И. Канта о смысле бытия, который возникает в среде общественных отношений как организующем элементе развития сознания и содержания процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи;
- методологические позиции отечественных философов (Н.А. Бердяев, А.Ф. Лосев, С.Л. Франк и др.) о самоценности личности, возможности ее духовного строительства, о личности как накопителе исторической памяти, из которой берут свое начало культура и история;
- методологические основы, разрабатывающие сознание, самосознание как новую теоретико-педагогическую конструкцию временного континуума (А. Эйнштейн, Г. Минковский, В. Гейзенберг);
- представления об исторической памяти как содержательной форме бытия культуры, в которой на основе единства содержания и формы обеспечивается относительная автономность и самодостаточность культуры (М.С. Каган и др.);
- концепции информационного общества (М. Кастельс, Э. Тоффлер);
- исследования развития творческой личности (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, Я.А. Пономарев, С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов);
- труды представителей гуманистической психологии по формированию творческого потенциала личности и Я-концепции (Ф. Барон, Дж. Гилфорд, А. Маслоу, К. Роджерс, Э.П. Торренс, К. Тэйлор и др.);
- концептуальные положения диалектики о ведущей роли социально-культурных факторов в развитии педагогических идей (В.С. Библер, Н.Д. Никандров и др.).

Теоретическую основу исследования составили:

- теории организации воспитательной среды: В.Г. Бочарова, А.В. Мудрик, И.А. Липский, В.Д. Семенов и др.;
- теории организации воспитательной работы с молодежью: Н.Ф. Басов, А.М. Волохов, Б.З. Вульф, С.Н. Иконникова, В.Т. Лисовский, А.Н. Лутошкин, М.И. Рожков, И.И. Фришман, Л.И. Уманский и др.;
- психологические теории ведущего вида деятельности: Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин и др.;
- теории психологии молодежи: Т.В. Драгунова, Д.В. Колесов, И.С. Кон, Д.И. Фельдштейн и др.;
- педагогические концепции организации деятельности: М.В. Богуславский, А.В. Волохов, М.Е. Кульпединова, Э.А. Мальцева, Т.Н. Мальковская, А.В. Суворов, С.В. Тетерский и др.;

- идеи социализации личности: А.М. Волохов, Л.Е. Никитина, М.И. Рожков, Е.Н. Сорочинская, Т.В. Трухачева и др.;

- научные концепции воспитывающей культурно-досуговой деятельности: А.Д. Жарков, Л.С. Жаркова, А.А. Жаркова, А.А. Ласкин, А.А. Сукало, В.Я. Суртаев, Е.Ю. Стрельцова и др.

Методы исследования. В данном исследовании был использован целый комплекс методов: теоретический анализ, синтез, изучение и обобщение педагогического опыта, моделирование, прогнозирование, опытно-экспериментальная работа, метод экспертных оценок, анкетирование и интервьюирование, анализ практической деятельности учреждений культуры, педагогическое наблюдение, в том числе, включенное, диагностические методы (тестирование, оценивание - рейтинг, обобщение независимых характеристик), количественные методы (математическая обработка результатов опытно-экспериментальной работы).

Экспериментальными базами исследования стали: Государственное автономное учреждение культуры города Москвы «Культурный центр «Зеленоград» (г. Зеленоград), федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт культуры» (г. Химки); военно-патриотический клуб «Честь имею» (г. Москва). Контрольные базы: Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Андреевка» (пос. Андреевка, Московской области); военно-патриотический клуб им. С.П. Долгих «Юный десантник» (г. Зеленоград); Муниципальное бюджетное учреждение «Центр информационной культурно-досуговой и спортивной деятельности» (дер. Брехово Московской области).

Этапы исследования. Исследование длилось восемь лет и проводилось в три этапа:

I этап - аналитическо-поисковый (2014 гг.). На первом этапе проводился анализ философской, культурологической психологической и педагогической литературы по проблемам воспитания исторической памяти учащейся молодежи. Изучались теоретико-методологические подходы к реализации современных технологий создания организационно-педагогических условий процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры. Была окончательно сформулирована тема, цель, задачи исследования, разработан понятийный и научный аппарат, программа исследования.

II этап - опытно-экспериментальный (2015 - 2020 гг.). На втором этапе изучалось состояние организационно-педагогических условий процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры. Проанализированы современные исследования по проблемам воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры.

Констатирующий этап педагогического эксперимента показал широкие научные возможности учреждений культуры по воспитанию исторической памяти учащейся молодежи в рыночных отношениях. В предварительном опросе, характеризующем общее состояние воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры, приняли участие 324 молодых

человека. Это позволило разработать программу формирующего этапа педагогического эксперимента. В ходе формирующего этапа педагогического эксперимента была разработана и апробирована теоретическая модель организационно-педагогических условий процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры на основе личностно-деятельностного подхода.

В результате удалось создать систему методологических и методических приемов создания организационно-педагогических условий процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры с использованием технологических инноваций, цифровых технологий.

III этап - завершающий (2021 гг.). На третьем этапе обобщались результаты теоретического исследования и экспериментальной работы, определялись организационно-педагогические условия результативного воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры на основе принципов личностно-деятельностного подхода; уточнялись основные теоретические положения. Осуществлялась окончательная редакция текста диссертационного исследования.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- уточнено и расширено содержание понятия «воспитание исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры» на основе личностно-деятельностного подхода. Воспитание исторической памяти у учащейся молодежи рассматривается как целостный процесс в системе общей деятельности учреждений культуры, где содержание и форма фиксируется при взаимодействии в рамках перцептивно-коммуникативного процесса, конкретными организационно-педагогическими условиями;

- раскрыто значение личностно-деятельностного подхода к деятельности учреждений культуры по воспитанию исторической памяти учащейся молодежи, которая осуществляется на основе научных разработок, методических рекомендаций, личностных интеллектуальных ресурсов специалистов и их актива, позволяющих субъектам объединяться на основе создания организационно-педагогических условий. В данном контексте предметная деятельность и процесс подготовки и проведения социально-культурных программ гармонично направлены к единой цели – воспитанию исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры;

- доказано, что моделирование процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры как общественное явление проявляется в объективных законах в современной социокультурной ситуации. Объективный закон воспитания исторической памяти учащейся молодежи есть диалектика развития, учитывающая возрастные и субкультурные особенности в конкретных организационно-педагогических условиях, что зафиксировано в теоретической модели;

- технология процесса создания организационно-педагогических условий воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры на основе личностно-деятельностного подхода раскрывает значение всех компонентов осуществления социально-культурной среды, где могут

функционировать все виды, типы и формы предметной деятельности в коллективах художественной самодеятельности, клубах по интересам, любительских объединениях и в процессе подготовки и проведения различных социально-культурных форм-программ. Историческая память как форма психологического отражения действительности и вхождения в общественную жизнь возникает и проявляется здесь на основе глубокого эмоционального подъема, положительного отношения к происходящим событиям, ориентированных на правдивость их освещения, которое переходит к осознанию принадлежности к своему коллективу.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что представленные в диссертации материалы развивают теорию, методiku и организацию социально-культурной деятельности на основе личностно-деятельностного подхода. Здесь впервые теория строилась на основе личностно-деятельностного подхода с учетом опыта деятельности учреждений культуры. Было доказано, что теория деятельности учреждений культуры в данном направлении имеет целесообразный, целеполагающий характер, свойственный каждой программе, предмету, действию.

Теоретически разработана модель организационно-педагогических условий процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры, которая способна функционировать на основе личностно-деятельностного подхода.

Теоретическая модель включает воспитательный процесс в разных предлагаемых обстоятельствах, где специалисты учреждений культуры, актив и участники программ, проектов, заново «проживают» исторические события, произошедшие в жизни страны. Обобщенный опыт старших поколений позволяет учащейся молодежи осознать необходимые понятия и категории, принять ценностные ориентации, которые формируются в соответствии с современной социокультурной ситуацией.

Теория оптимизации организационно-педагогических условий процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры есть целостная совокупность целей, идей, разнохарактерных действий для освоения каждым молодым человеком собственного жизненного плана. Это позволило сделать новый шаг в осмыслении педагогической наукой сущности процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи за счет систематизации и гармонизации воспитательных, художественных и документальных средств, воздействующих на сознание и чувства всех субъектов данного процесса.

Раскрыты механизмы создания организационно-педагогических условий процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры на основе личностно-деятельностного подхода, которые обеспечивают «доступ» к исторической памяти. Увлеченность конкретной предметной деятельностью учащейся молодежью в учреждениях культуры позволяет осознать ценности общественно-значимого исторического характера. Создание оптимальных организационно-педагогических условий необходимо для самостоятельно мыслящего учащегося молодого человека в учреждении

культуры. Профессионализм специалистов-организаторов, педагогов, руководителей творческих коллективов – это уровень носителей ценностного мира, соответствующий общим закономерностям процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры на основе личностно-деятельностного подхода.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные в ходе исследования результаты позволяют более эффективно осуществлять построение организационно-педагогических условий процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры всех типов. Прикладное значение исследования состоит в разработке и внедрении авторской практической программы с использованием диагностического инструментария, позволяющего исследовать уровень сформированности исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры.

Разработаны и апробированы методические рекомендации по реализации теоретической модели деятельности учреждений культуры по созданию организационно-педагогических условий процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи. Выводы диссертационного исследования и авторская теоретическая модель стали основой для подготовки комплексных региональных и локальных программ по повышению эффективности воспитания исторической памяти учащейся молодёжи в учреждениях культуры на основе личностно-деятельностного подхода. Результаты изысканий могут быть использованы для дальнейших эмпирических исследований и внесены в содержание таких дисциплин, как «Социально-культурная деятельность» и «Теория и технология культурно-досуговой деятельности», а также в деятельность учреждений культуры и военно-патриотических клубов.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены методологической обоснованностью исходных параметров исследования, опирающихся на принципы личностно-деятельностного подхода, его ценностных оснований; объективностью методов исследования, адекватных поставленным задачам; применением совокупности методов, адекватных проблеме, объекту, предмету, логике и задачам исследования, репрезентативностью источниковедческой базы, многократными экспертными оценками, а также многолетней опытно-экспериментальной работой, которую проводил автор диссертации; конкретным внедрением полученных данных в деятельность учреждений культуры, которые подтверждены актами о внедрении.

Апробация результатов исследования осуществлялась по ряду направлений:

- путем публикации научных работ по теме исследования, в процессе выступлений на международных и всероссийских научных конференциях, семинарах и форумах: международной научно-практической конференции «Перспективы развития системы подготовки кадров социально-культурной деятельности в современных условиях» (2016); научно-практической конференции «Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности» (2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020); научно-практической

конференции «Культура как пространство в становлении личности» (2017, 2018, 2019, 2020); XV Всероссийском Фестивале НАУКА 0+ (2020); всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Доминанты психолого-педагогической мысли в области физической культуры и спорта» (2020); региональной научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития экономики, прикладной информатики, конфликтологии, рекламы и социально-культурных технологий в цифровую эпоху» (2020, 2022);

- основные положения, результаты исследования и выводы по диссертации были апробированы в ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»;

- публикация основных научных результатов исследования (в 23 научных публикациях автора, объемом 12,5 пл., в том числе в 4 статьях, опубликованных в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования РФ для диссертационных исследований).

Личный вклад автора исследования состоит в: теоретическом обосновании всех аспектов темы, замысла исследования и практической апробации модели организационно-педагогических условий процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры на основе личностно-деятельностного подхода; определении критериев, показателей и уровней воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры; проведении опытно-экспериментальной работы; количественной и качественной обработке результатов исследования; разработке программы реализации модели организационно-педагогических условий процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры на основе личностно-деятельностного подхода.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечилась исходными методологическими и теоретическими позициями, использованием объективных и апробированных методов диагностики, репрезентативностью выборки, качественным использованием методов сбора и обработки данных, положительными результатами контрольного эксперимента, аргументированностью полученных выводов и практических рекомендаций.

Положения, выносимые на защиту:

1. Историческая память учащейся молодежи - основная историческая, духовная ценность нашей страны, которая является движущей силой истории человечества и осуществляется на основе научного понимания законов психологии, форм общественного сознания при учете биологической природы и общественно значимой сущности всех субъектов процесса.

Ценностное содержание этого понятия позволяет сориентировать учащуюся молодежь на осмысление мироздания, мира на основе идеалов, ценностных ориентаций народов всех национальностей нашей страны, что способствует возникновению целостной системы, сочетающей многообразие форм, способов, методов, приемов, выразительных средств для осмысления исторического опыта, оценивающего исторические события, явления, факты.

2. Методологией процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры является личностно-деятельностный подход. Социально-детерминированный характер действий субъектов на основе личностно-деятельностного подхода обеспечивает смысловую нагрузку сущности воспитания исторической памяти как многокомпонентного феномена рождения и сохранения правдивых смыслов. Этот процесс находится в прямой зависимости от общественных отношений.

Реализация методологии личностно-деятельностного подхода осуществлялась во взаимосвязи с теорией Л.С. Выготского о социализации как способе «врастания в человеческую культуру» на базе интеграции социальных и биологических факторов и теоретического положения концепции о процессе развития личности как подчиненном закономерности единства непрерывности и прерывности (А.В. Петровский и В.А. Петровский). Такое многообразие возможностей позволяет расширить теоретико-методологический аппарат процесса воспитания исторической памяти специфическими средствами смыслово-эмоциональной выразительности в учреждениях культуры.

3. Теоретическая модель процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры включает целый комплекс массовых, групповых и индивидуальных действий, направленных на поиск и создание организационно-педагогических условий, то есть культурно-исторической среды, которая позволяет расширить общий кругозор, получить знания о сущности исторических событий, происшедших в нашей стране и мире и осознать их связь с современностью.

Разработанная на основе личностно-ориентированного подхода, теоретическая модель способна передать историко-культурное наследие и консолидировать историческое знание путем инициирования «диалога памяти» между поколениями. Интерактивное взаимодействие субъектов учреждений культуры с учащейся молодежью позволяет осуществить научную реконструкцию различных объектов эпохи на основе современных выразительных средств: технических, визуализации, компьютеризации и роботизации.

4. Диагностика процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры позволяет совершать интеграционные действия на основе общественных и личных потребностей и интересов, мотивов, досуговых предпочтений, психолого-смысловых установок, гражданской активности, чувств справедливости и собственного достоинства, упорства в достижении поставленных целей.

Диагностика уровней, критериев, показателей, оценок общественных и личностных компонентов в конкретных организационно-педагогических условиях процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры осуществлялась исходя из принципа единства педагогики и практики, социокультурной и педагогической ситуаций.

5. Совершенствование процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры предполагает включение всех субъектов в совместное планирование и целеполагание деятельности с приоритетом на

ориентацию смыслов на основе практического опыта построения организационно-педагогических условий.

Обобщение опыта построения организационно-педагогических условий процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры предусматривает широкий вектор культурного наследия, который реализуется посредством теоретической модели, где интегрируются все формы, средства и методы как составные элементы механизмов социально-культурной деятельности, обеспечивающие историческую преемственность опыта народов России, уважения отечественной истории, культуры, ее ценностей, традиций, обычаев, идентификации.

6. Инновационные технологии воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры наиболее целесообразно применять согласно концепции о ценностно-ориентированном и активно-деятельностном подходе к целостному технологическому процессу в учреждениях культуры. Историческая память приобретает здесь особый смысл – смысл самоценности в учреждениях культуры, становясь своеобразной «системой исторических координат», где каждая ценность «работает» на ценностно-ориентированное отношение к воспитанию исторической памяти.

Основным инструментарием реализации оптимальных организационно-педагогических условий процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры является комплекс технологий воспитания и обучения с общими целями, ценностными ориентациями, мобилизующими субъектов на гармонию содержания и формы.

Структура работы вытекает из цели, задач исследования, практической целесообразности изложения материала и логики раскрытия темы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы приложений.

II. Основное содержание исследования

Во **введении** обосновывается актуальность темы; определяются основные этапы исследования, понятийно-категориальный аппарат – объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методологический подход, технологическая концепция, положения, выносимые на защиту и отражающие основные результаты, научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе «Теоретические основы воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры на основе личностно-деятельностного подхода» рассматривается понятие «историческая память учащейся молодежи»; раскрывается личностно-деятельностный подход как методология данного исследования, представлена теоретическая модель воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры.

В первом параграфе первой главы «Понятие «историческая память учащейся молодежи» раскрывается данный феномен, который постоянно впитывает в себя вызовы современной политики Запада. Особое влияние на этот процесс оказывает социокультурная ситуация, оперативно реагирующая на

негативные тенденции мирового развития. Поэтому актуальным становится погружение учащегося молодого человека в культурно-организационную среду, которая включает в себя педагогические модели, искусственно создаваемые в учреждениях культуры на личностно-деятельностной основе. С позиций педагогики личностно-деятельностный подход способствует ориентации личности учащегося молодого человека в ценностях и прежде всего исторической памяти. Учреждения культуры есть многомерное, сложно-целостное образование в пространственно-временном измерении, предоставляющее молодежи множество вариантов предметной деятельности, форм, средств, методов в историческом контексте, позволяющее системно выстраивать освоение исторических смыслов на базе принципа правдивости.

Знание истории – это основа исторической памяти, которая развивает историческое мышление, потребность в знаниях прошлого нашего народа, позволяет представить свое будущее, мотивацию к содержанию деятельности, осознанию возможности понять себя, раскрыть свои способности, дарования, таланты посредством участия в праздниках, обрядах, ритуалах, церемониях. Традиция и обычай обостряют интерес к истории своей малой Родины, происходит закрепление исторической памяти участников этих программ. Вышеперечисленные формы социально-культурной деятельности регламентируют ценностные ориентации в конкретных организационно-педагогических условиях.

Социокультурная ситуация имеет во многом решающее значение в воспитании исторической памяти. Исторические события, оказывающие огромное влияние на ход истории зачастую оцениваются с педагогических позиций, а осмысление и принятие отечественных ценностей на всех этапах исторического пути нашей страны, ее бесценного опыта возможно только на основе принципа правдивости, являющегося ведущим в социально-культурной деятельности. Согласно А.Н. Леонтьеву, историческая память есть спрессованный во времени феномен, являющийся чрезвычайно сложным продуктом длительного исторического процесса.

Учитывая интеллектуальный уровень развития учащейся молодежи, прошлое в ее восприятии находится под влиянием нравственных, политических и психологических установок, мотивов поведения и опосредованно повседневной учебной деятельностью требует совершенствования перцептивно-коммуникативного процесса. Поэтому необходимо искать новые способы конструирования ситуаций, жизненных констант решения стратегических и тактических задач, с учетом чувств, вызванных прошедшими и текущими событиями в жизни народов нашей страны в конкретной социально-культурной среде.

Во втором параграфе первой главы «Личностно-деятельностный подход – методология данного исследования» раскрыты базовые характеристики этого процесса. Автор объясняет свой выбор методологии логикой исследования, которая диктует необходимость опираться на предметную деятельность, теорию деятельности по А.Н. Леонтьеву. Диссертант согласен с идеями А.А. Бодалева, С.А. Днепровы, Э.Ф. Зеера, Е.А. Щуклиной, о том, что предметная деятельность

учащейся молодежи определяет специальную задачу не только для исследователя, но и для личности молодого учащегося человека.

Предметной деятельности было посвящено достаточно много педагогических исследований (В.А. Беликов, Л.С. Выготский, В.П. Князева, В.А. Корвяков, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.В. Сериков и др.). Основные их выводы сводились к следующему: воспитание предметной деятельности возможно лишь при условии личностно-деятельностного подхода, ориентированного на методологические положения гуманизма, как субъекта историко-культурного процесса. С.И. Архангельский, В.В. Афанасьев, В.И. Загвязинский, Ю.Н. Кулоткин, Г.С. Сухобская и др. отмечали, что реализация сформулированных смыслов возможна только при организационных и педагогических условиях воспитательного воздействия. При этом важнейшим условием становится способ деятельности (А.Н. Леонтьев, П.И. Пидкасистый, С.Л. Рубинштейн).

В контексте нашего исследования необходимо упомянуть о создании целостных ориентированных ситуаций, требующих от сотрудников учреждений культуры их наполнения личностным смыслом. Приоритетом здесь выступает комплексный и целенаправленный цикл воздействия на личность, на такие компоненты предметной деятельности как: потребностный, технологический, организационно-методический, деятельностный.

Эти общепринятые методологические положения позволяют выстраивать многоуровневые связи, обеспечивая тем самым внутрисистемную интеграцию научных фактов, научного материала на уровне конкретно-научной методологии, каковой является личностно-деятельностный подход.

Для социально-культурной деятельности, как многофункциональной, многопринципиальной педагогической научной отрасли предпосылками становятся теоретические обобщения, отражающие современные тенденции воспитания. В деятельности осуществляется развитие потребностей личности, формирование устойчивых внутренних мотивов. Качественное изменение, произошедшие в личности во время предметной деятельности, рассматривается как этап воспитания исторической памяти.

Итак, концентрация в сознании учащейся молодежи исторических знаний ставит перед субъектами учреждений культуры задачу широко использовать личностно-деятельностный подход для повышения эффективности процесса воспитания исторической памяти, определения механизмов развития исторической памяти, учета ошибок прошлого с целью их недопущения в будущем. Общим знаменателем здесь является организационно-педагогические условия, которые обусловлены действием законов природы и социальных законов.

В третьем параграфе первой главы «Теоретическая модель воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры» с позиций теории социально-культурной деятельности воспитание исторической памяти учащейся молодежи раскрывается как сложный механизм, который позволяет фиксировать результаты исследования различных процессов на основе личностно-деятельностного подхода.

Теория социально-культурной деятельности претворяется в организационные действия, которые осуществляются благодаря опыту субъектов деятельности учреждений культуры. На функциональном уровне деятельности учреждений культуры в этот процесс включаются ценности, несущие главную смысловую нагрузку. Теория социально-культурной деятельности строится на базе объектов и предметов, имеющих человекообразную природу. Поэтому диссертант сконцентрировался на личности учащегося молодого человека, его отношения к исторической памяти. В большинстве диссертационных исследований теоретический уровень выстраивался на моделях, слабо ориентированных на практику. Отсюда, обоснование научной новизны и теоретической значимости осуществлялось на основе практики и изучения ответных реакций аудитории на воспитательное воздействие, что позволяет прогнозировать всевозможные варианты.

Теоретическая модель представляет собой совокупность элементов и компонентов, выстроенных на заявленной инвариантной методологической структуре с конкретными условиями ее реализации.

Предлагаемая автором диссертации теоретическая модель включает следующие компоненты: ценностно-ориентированный, подкрепленный эмоциональной составляющей; сущностно-содержательный компонент, раскрывающий потенциал процесса воспитания исторической памяти, и делающий осмысленными все виды деятельности; интеллектуальный, накапливающий знания о правдивых событиях, отношении к ним. Разработанный вариант теоретической модели воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры имеет потенциал дальнейшего исследования с дидактической точки зрения и практической педагогики.

Вышеизложенное доказывает, что воспитание исторической памяти у учащейся молодежи будет более успешным, если: будут учтены непосредственно побуждающие мотивы освоения исторической информации; разработаны педагогические задания; представлены индивидуальные, познавательные задачи; выявлены эмоциональные особенности учащейся молодежи и созданы оптимальные организационно-педагогические условия.

Во второй главе «Личностно-деятельностный подход к процессу воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры на основе личностно-деятельностного подхода» представлена диагностика процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры на основе личностно-деятельностного подхода, рассмотрены организационно-педагогические условия реализации теоретической модели процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры, выявлен технологический потенциал организационно-педагогических условий воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры на основе личностно-деятельностного подхода.

В первом параграфе второй главы «Диагностика процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры на основе личностно-деятельностного подхода» раскрыты диагностические параметры исследования. Диагностика – неотъемлемый компонент педагогического

исследования. Для нашего изыскания она имеет исключительное значение в связи со спецификой предмета исследования. Использование большого многообразия форм, средств и методов позволяет точнее осуществить замеры на всех этапах опытно-экспериментальной работы.

При исследовании поведения учащихся молодых людей ставились оценки по пятибалльной системе, что способствовало более точному изучению уровня сознания. Пять баллов определяли самый высокий уровень воспитания исторической памяти, отношение к ней, внутренний мир молодого человека.

Диагностировать деятельность учреждений культуры по организации процесса общения и, тем более, перцептивно-коммуникативного процесса, представляло для нас определенную сложность.

Во время социально-культурной программы и до ее начала происходит межличностное взаимодействие на сцене участников со зрителем. Участник, погруженный в действие, опосредовано общается со зрительным залом.

В 2016 году на констатирующем этапе было проведено анкетирование участников эксперимента. Опрос показал следующее. На вопрос «Как Вы относитесь к состоянию современной исторической памяти?», ответы были следующие: «совершенно не удовлетворяет» – 54%; «в значительной степени не удовлетворяет» – 27%; «удовлетворяет» – 18%.

Мнения разделились у учащейся молодежи в вопросах о понимании современного отношения стран Запада к конфликтам на переговорах. 38% респондентов ответили, что необходимы навыки межнационального общения; 35% считают, что барьеры можно преодолеть, зная правду об исторических событиях; 25% ответили, что им «все равно».

На вопрос «Какие проблемы мешают деятельности учреждений культуры?» были получены следующие ответы: «основная угроза – безработица» – 22%; «пьянство» – 16%; «плохое материальное положение» – 15%; «возможность возникновения военных конфликтов» – 27%; «отсутствие уверенности в завтрашнем дне» – 18%.

Анализ компонентов предмета исследования позволил выявить иерархию уровней организационно-педагогических условий, изучаемых явлений как единой целостной системы.

Первый срез стартового состояния по развитию мотивов к участию в процессе воспитания исторической памяти вывел диссертанта на следующие показатели. Низкий уровень свидетельствовал о фиксации желания учащейся молодежи уйти от отрицательных воздействий асоциальных элементов – 48%. Средний – достаточный уровень культуры поведения проявили – 37% респондентов. Высокий уровень культуры поведения учащейся молодежи указывает на то, что общение друг с другом проходило на основе взаимного уважения как в коллективной деятельности, так и в досуговых ситуациях, без широкого диапазона мотивации – 15%.

Все составляющие: общение, перцептивно-коммуникативный процесс, творческий замысел, репертуар и т.д. позволяют зафиксировать положительные изменения в развитии мотивации в сложной социокультурной ситуации в стране, сглаживая негативное влияние интернета.

В следующей фазе диагностики процесса воспитания исторической памяти выявлялось изменение структуры поведения учащейся молодежи в этом аспекте.

Главная причина участия молодежи в деятельности учреждений культуры – это желание раскрыть свои творческие способности, самореализация. Все эти мотивы формируют потребности в коллективной деятельности, а затем и коллективной памяти. Педагогам-специалистам, активистам в предметной деятельности нужно учитывать, что учащаяся молодежь создает свою собственную культуру коллективной памяти, которая изменяется в зависимости от социокультурной ситуации. Поэтому критериями для нас стали: когнитивный, эмоциональный, поведенческий и мотивационный.

В рамках раскрытия значимости процесса общения и восприятия, был выявлен такой показатель, как уровень взаимодействия руководства с представителями общественных связей и активом. Первый же замер показал, что работа с учащейся молодежью во многом зависит от участия в социально-культурных программах волонтеров, которые помогают специалистам учреждений культуры решать многие вопросы. Результативность деятельности учреждений культуры по воспитанию исторической памяти во многом зависит от организации волонтерства, ломающего индивидуалистические принципы морали Запада и демонстрирующего всему миру новую гуманитарную культуру.

Запланированный диссертантом педагогический эксперимент, представляющий проведение социально-культурных программ и компонентов предметной деятельности, был автономным. Для чистоты эксперимента количество участников в диагностике уровня воспитания исторической памяти было достаточным по представительству от всех категорий учащейся молодежи.

Диагностика показала, что наиболее эффективным становится принцип непосредственного участия в данном процессе. Это означает воссоздание в художественной форме правдивости картины происходящего, для чего осуществляется масштабная организационная деятельность по сбору документов, артефактов, экспонатов, проводятся беседы с участниками событий.

Во втором параграфе второй главы «Организационно-педагогические условия реализации теоретической модели процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры» был выявлен механизм функционирования процесса сохранения и воспроизводства организационно-педагогических условий для воспитания молодежи в учреждениях культуры.

Согласно когнитивному критерию проанализированы источники получения знаний учащейся молодежью о Великой Отечественной войне. Проведенное анкетирование показало, что учащаяся молодежь получает знания о военном прошлом из СМИ (75 %). Вместе с тем, основа знаний у этой категории закладывается учебными заведениями, где изучается предмет история. Это подтвердило 66 % респондентов.

Были реализованы педагогические и технологические этапы построения организационно-педагогических условий реализации теоретической модели.

Когнитивный критерий позволил выявить у участников на экспериментальной и контрольной базах уровни исторической памяти: низкий

уровень – у 38% и 41% соответственно; средний – у 33% и 31%; высокий – у 28% и 27%.

Показатели низкого уровня мотивационного критерия воспитания выявлены у 47% членов экспериментальной и у 39% контрольной группы. Средний – у 33% и 38% членов групп соответственно. Высокий уровень мотивационного развития – у 18% экспериментальной и у 25% членов контрольной группы.

После проведения трех программ на экспериментальных базах: «Великая дружба народов России»; «С любовью в сердце»; «С именем Родины на труд и на подвиг» был проведен опрос, где выяснилось, что в пользу интересов своей страны высказывались 86%, а в защиту личных интересов – лишь 14%.

В ответ на многочисленные фейки, распространяемые некоммерческими организациями в интернете, в анкеты вошли вопросы о деятельности этих организаций по правдивому информированию о событиях Великой Отечественной войны, фактах, людях и т.п. 72% опрошенных искренне считают эту информацию правдивой и лишь 26% не доверяют данной информации. Получается, что только 36% респондентов считают, что в печати и на телевидении больше, чем в интернете искажается история войны 1941-1945 гг. В ходе диагностики в творческих коллективах (конкретно театральных) было выявлено, что каждый участник волен сам решать, какой источник информации об исторических событиях выбрать. Интересно, что 38% театралов считают, что выбор должен быть у каждого молодого человека и он может удерживать в своем сознании все, что он хочет, а ответственность за это он не несет.

Еще больше вопросов вызывает низкий уровень знаний учащихся, где правильные ответы о начале Второй мировой войны дали всего 29%, о битве под Москвой – 22%, Курской битве – 21%, Сталинградской битве – 19%.

После проведения таких программ, как «Говорит Москва!», «О подвигах, о доблестях под Курском», «Сталинград, ты в сердце каждого из нас!», ответы на эти вопросы были следующие. Правильно дату битвы под Москвой назвали 68%; под Курском – 63%, под Сталинградом – 83 %.

Достаточно информативными оказались ответы на вопрос: «Наиболее популярный полководец в Великой Отечественной войне по Вашему мнению». «Сталин» – ответили 32% в экспериментальной и 29% респондентов в контрольной группе. Далее «Жуков» – 28% и 26%; «Рокоссовский» – 26% и 23%.

Полученные данные позволяют создать организационно-педагогические условия реализации теоретической модели воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры, которые на следующем этапе реализовывались с помощью цикла программ «Человек, Родина, История». После проведения первых четырех программ 78% опрошенных ответили, что им понравилось, как в театральном представлении была раскрыта любовь к Родине. 19% посчитали, что было мало сказано о том, как Родина готова к отражению врага.

Далее эксперимент проходил в рамках программ в честь 75 годовщины Победы в Великой Отечественной войне, проводимой под руководством Правительства Московской области. По общему представлению самыми

главными ценностями проводимых программ стали героизм – 58% и любовь к Родине – 42%.

В опросах и беседах участники выяснили роль тружеников тыла в общей Победе. Только 13% осознали, что это тоже своего рода массовый героизм и патриотизм, как и на фронтах. Большее количество респондентов высказалось о высоком боевом духе современной учащейся молодежи. 65% опрошенных считают, что они привыкли к комфорту и не способны достойно защитить свою Родину. И только 29% уверены в обратном.

Итак, для исторического сознания учащейся молодежи характерны: фрагментарность, разрозненность исторических знаний и их мифологизированность.

Одним из показателей эмоциональности учащейся молодежи является эмоциональная культура. Поэтому в творческих коллективах необходимо создавать организационно-педагогические условия для готовности всех участников к развитию эмоциональной направленности культуры восприятия исторической памяти. На данный момент уровень развития этих качеств был таков: у 13% выявлен низкий уровень эмоциональной культуры, средний уровень диагностирован у 32% участников, высокий – у 42% респондентов. Эмоциональная направленность речи: высокий уровень – у 21% участников, средний – у 33%, низкий – у 42%. Это свидетельствует о том, что на начало эксперимента диагностированы следующие уровни эмоциональной культуры: высокий – у 16%, средний – у 21%, низкий – у 59%.

Таким образом, реализация теоретической модели воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры позволяет реально установить оптимальные организационно-педагогические условия этого процесса. Вместе с тем, критерии, показатели, оценки по конкретным компонентам и элементам могут быть математически неточными, допускающие определенные корреляции.

В третьем параграфе второй главы «Технологический потенциал организационно-педагогических условий воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры на основе личностно-деятельностного подхода» исследован технологический потенциал конструирования технологических схем потенциального характера.

В ходе дальнейшей опытно-экспериментальной работы было повторно опрошено 1400 человек с целью выявления технологического потенциала подготовки и проведения социально-культурных программ и предметной деятельности. Проведение исторических программ показало, что они стали на 68% интереснее и по содержанию и по форме. В данном контексте организационно-педагогические условия позволяют продумано осуществлять исторические действия, выявлять их смыслы, которые становятся понятны учащейся молодежи. Словом, все формы ценностного отношения участников, осуществляемого действия, становятся знаковыми.

Проводилась оценка состояния сознания учащейся молодежи в обследуемом районе. 78% респондентов отметило повышение интереса к знаниям истории страны. Показатель «отношение к Родине» вырос на 53%. Это

свидетельствует о безусловной значимости этих объективных процессов в жизни учащейся молодежи, ценностное наполнение которой воспитывается всей совокупностью объективных и субъективных факторов общенационального характера. Особенно ярко это проявилось в технологиях, влияющих на эмоциональную направленность программ. Так, проведенные социально-культурные программы стали эмоциональнее на 26-31%.

Опрос показал, что основным инструментом воздействия на аудиторию являются социально-культурные программы художественно-публицистического типа, что подтвердили 74% опрошенных.

Другими инструментами воздействия на учащуюся молодежь стал интернет – 83%, затем телевидение – 58%. Далее следуют газеты – 19 %; мемуары и художественная литература – 16%. Очевидно, что у Интернета выше других источников оперативность и доступность, однако, содержание, которое несут эти современные технологии, зачастую не соответствует интересам нашей страны.

Весьма целесообразной является организация взаимодействия учреждений культуры с вышеуказанными институтами воспитания в технологическом обеспечении организационно-педагогических условий, где смысловые блоки приоритетны в структуре поиска потенциальных возможностей. По формам социально-культурной деятельности технологический потенциал был следующим: в массовых формах художественно-публицистических программ показатели увеличились на 51%; групповых – на 29% и индивидуальных – на 20%. Все это позволило нарастить технологический потенциал для других типов программ: информационно-просветительских и культурно-развлекательных.

Специалисты, занимающиеся созданием организационно-педагогических условий отличались ответственностью за порученное дело, постоянно динамично увеличивая свой актив (на 78%), что позволило расширить технологический потенциал. При опросе специалистов учреждений культуры выяснилось, что они любят свое дело, потому, что «встречаются с позитивными людьми» (78%). Выясняя влияние технологий на создание организационных условий, специалисты ответили, что они всецело зависят от любви к профессии (84%) и профессионального мастерства (63%). При этом респонденты добавляли, что эффективность воспитания учащейся молодежи в контексте личностно-деятельностного подхода во многом зависит от структуры, технологической оснащенности материально-технической базы учреждения культуры.

Таким образом, статистические показатели свидетельствуют о большом технологическом потенциале организационно-педагогических условий воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры на основе личностно-ориентированного подхода.

Мы пришли к **выводам** о том, что историческая память – это общечеловеческий и российский опыт, зафиксированный в сознании и «выстраданный» в процессах исторического развития. Воспитание исторической памяти в учреждениях культуры и в социуме зависит от мировоззрения учащейся молодежи, ее восприимчивости к этому феномену, национальной культуре, традиционным российским ценностям.

Методологический личностно-деятельностный процесс позволил разработать теоретическую модель воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры на основе апробированных организационно-педагогических условий.

На первом (потребностно-перцептивном) этапе было осуществлено изучение педагогических, психологических, когнитивных показателей ценностных ориентаций, развития сознания, самосознания, памяти, эмоционального восприятия.

Второй этап – методолого-теоретический – позволил реализовать в практической деятельности учреждений культуры теоретическую модель посредством создания художественно-образной среды, в которой организационно-педагогические условия воспитания исторической памяти в учреждениях культуры реализовывались с учетом социокультурной ситуации в стране посредством осуществления функций социально-культурной деятельности, руководствуясь при этом принципами правдивости, целостности, научности, дифференцированного подхода, преемственности.

На третьем, содержательно-деятельностном этапе, создание организационно-педагогических условий проходило при: взаимодействии с другими институтами воспитания; мониторинге кадрового и педагогического состава на наличие у них компетенций по соответствующим видам деятельности; интенсивной интеграции организационных и педагогических условий; создании здорового климата и творческой атмосферы в коллективах художественной самодеятельности, клубах по интересам, любительских объединениях, обеспечивающих механизм функционирования предметной деятельности, где технологический процесс подготовки и проведения социально-культурных программ на всех уровнях реализовывался с помощью цифровых технологий.

На четвертом (оценочно-результативном) этапе оценки осуществлялись по критериям: когнитивный, эмоциональный, поведенческий, мотивационный. Диагностика выявила положительные результаты по всем организационно-педагогическим условиям, возрос уровень воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры.

Основное содержание и результаты исследования отражены в следующих публикациях автора общим объемом 12,5 п.л.:

Публикации в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

1. Бочкарева Е.Д. Понятие «историческая память молодежи» // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. 2016, №24(43). – С. 178-184 (0,5 п.л.).

2. Бочкарева Е.Д. Деятельностный подход к совершенствованию педагогического сопровождения процесса воспитания исторической памяти

учащейся молодежи в учреждениях культуры // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2016, №1(69). – С. 180-185 (0,4 п.л.).

3. Бочкарева Е.Д. Роль исторической памяти в гражданско-патриотическом воспитании учащейся молодежи // Мир науки, культуры, образования. – 2018, №5. – С. 145-147 (0,3 п.л.).

4. Бочкарева Е.Д., Лазарев М.А. Образовательные концепции в логике активизации процесса обучения // Bulletin of the international centre of art and education (Бюллетень международного центра «Искусство и образование»). 2022, №2. С. 359-374. (1 п.л.).

Другие публикации по теме диссертационного исследования:

5. Бочкарева Е.Д. «Концептуальные подходы к понятию «историческая память молодежи» // Гуманитарное пространство. Международный Альманах. Т. 4, № 4, 2015. - Москва-Явне. – С. 667-675 (0,6 п.л.).

6. Бочкарева Е.Д. Педагогические условия воспитания исторической памяти у молодежи в учреждениях культуры // Гуманитарное пространство. Международный Альманах. Т. 4, № 4, 2015. - Москва-Явне. – С. 658-666 (0,6 п.л.).

7. Бочкарева Е.Д. Историческая память как основа патриотического воспитания молодежи в учреждениях культуры // Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности: сб. науч. статей. Вып. 15 / под науч. ред. А.Д. Жаркова. – Москва: МГИК, 2015. – С. 93-101 (0,6 п.л.).

8. Бочкарева Е.Д. Технологическая концепция процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры // Гуманитарное пространство. Международный Альманах. Т.5, №1, 2016. - Москва-Явне. – С. 25-37 (0,8 п.л.).

9. Бочкарева Е.Д. Региональная культурная политика в педагогическом сопровождении процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры // Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности: сб. науч. статей. Вып. 16 / под науч. ред. А.Д. Жаркова. – Москва: МГИК, 2016. – С. 71-78 (0,5 п.л.).

10. Бочкарева Е.Д. Историческая память – важный фактор гражданско-патриотического воспитания учащейся молодежи // Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности: сб. науч. статей. Вып. 16 / под науч. ред. А.Д. Жаркова. – Москва: МГИК, 2016. – С. 122-129 (0,5 п.л.).

11. Бочкарева Е.Д. Педагогическое сопровождение процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры на основе деятельностного подхода // Культура как пространство в становлении личности: сборник молодых ученых МГИК / Научн. Ред. В.А. Тихонова, Е.В. Мареева, А.А. Жаркова. – М.: МГИК, 2017. – С. 39-44 (0,4 п.л.).

12. Бочкарева Е.Д. Влияние пространственного образа мира на воспитание исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры // Гуманитарное пространство. Международный Альманах. Т.6, №2, 2017. - Москва-Явне. – С. 111-119 (0,6 п.л.).

13. Бочкарева Е.Д. Проблемы сохранения культурного наследия в исторической памяти // Культура как пространство становления личности: Сборник статей молодых ученых Московского государственного института культуры / науч. ред. В.А. Тихонова, Е.В. Мареева, Д.А. Сторублевцева. – Москва: МГИК, 2018. – С. 64-70 (0,5 п.л.).

14. Бочкарева Е.Д. Диагностика процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры // Гуманитарное пространство. Международный Альманах. Т.6, №3, 2017. - Москва-Явне. – С. 368-376. (0,6 п.л.).

15. Бочкарева Е.Д. Философский аспект в воспитании исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры // Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности: сб. науч. статей. Вып. 17 / под науч. ред. А.Д. Жаркова. – Москва: МГИК, 2017. – С. 62-69 (0,5 п.л.).

16. Бочкарева Е.Д., Бочкарев Д.В. Важнейшей формой воспитания исторической памяти учащейся молодежи становится «Бессмертный полк» // Мировоззрение в XXI веке. Т.1, №1, 2018. – С. 12-17 (0,4 п.л.).

17. Бочкарева Е.Д. Воспитание исторической памяти учащейся молодежи – важнейшая задача учреждений культуры // Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности: коллективная монография. Вып. 18 / под науч. ред. А.Д. Жаркова. – Москва: МГИК, 2018. – С. 49-54 (0,4 п.л.).

18. Бочкарева Е.Д. Деятельность Регионально-общественной организации Историко-культурный центр «Солдатские звезды» в воспитании исторической памяти учащейся молодежи // Мировоззрение в XXI веке. Т. 2, №2, 2019. – С. 10-13 (0,4 п.л.).

19. Бочкарева Е.Д. Педагогическое сопровождение в воспитании исторической памяти учащейся молодежи в современных условиях // Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности: коллективная монография. Вып. 19 / под науч. ред. А.Д. Жаркова. – Москва: МГИК, 2019. – С. 64-68 (0,4 п.л.).

20. Бочкарева Е.Д., Воронин И.И. Сценарий – основа педагогической технологии обучения социально-культурной деятельности в вузах культуры // Гуманитарное пространство. Международный Альманах. Т.10, №2, 2021. - Москва-Явне. – С. 129-139 (0,8 п.л.).

21. Бочкарева Е.Д., Воронин И.И. Фольклор - генезис творческой природы социально-культурной деятельности // Гуманитарное пространство. Международный Альманах. Т.10, №5, 2021. - Москва-Явне. – С. 554-561 (0,6 п.л.).

22. Бочкарева Е.Д. Специфика режиссуры государственных праздников // Междисциплинарный подход к подготовке современного педагога: от теории к практике. Сборник научных трудов / Под редакцией Н.А. Горловой, Л.В. Мосиенко, Л.П. Илларионовой. – М.: Перспектива, 2022. - С. 47-54.

23. Бочкарева Е.Д., Воронин И.И. Выразительные средства режиссуры социально-культурной программы // Гуманитарное пространство. Международный Альманах. Т.11, №1, 2022. - Москва-Явне. – С. 35-47 (0,8 п.л.).

Подписано в печать 15.06.2022 г. Формат 60х84 1/16.
Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100 экз.
Заказ № 1303
ООО «АЕГ Групп»
125009, г. Москва, Тверская 27, стр 1.