

ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СМОЛЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ИСКУССТВ»

На правах рукописи

Асриева Снежана Вячеславовна

ВОСПИТАНИЕ СОЗНАТЕЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ К
РОДИТЕЛЬСТВУ У МОЛОДЕЖИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ
КУЛЬТУРЫ: ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД

13.00.05 – Теория, методика и организация социально-культурной
деятельности

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
кандидат педагогических наук,
доцент
Подгузова Елена Евгеньевна

Смоленск
2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава I. Теоретические основы воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи в учреждениях культуры.	19
1.1 Сущность и содержание сознательного отношения к родительству у молодёжи.	19
1.2 Специфика процесса воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи в учреждениях культуры.	47
1.3 Личностно-ориентированный подход – методология данного исследования.	69
Глава II. Педагогические технологии воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи в условиях деятельности учреждений культуры.	89
2.1. Педагогическая модель воспитания сознательного отношения к родительству у молодежи в учреждениях культуры на основе личностно- ориентированного подхода.	89
2.2. Образовательно - развивающие технологии воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи в учреждениях культуры.	111
2.3. Технологии обеспечения взаимодействия семьи, школы и учреждений культуры по воспитанию сознательного отношения к родительству у молодёжи.	133
Заключение	160
Список литературы	168
Приложения	184

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Во все времена семья являлась основой общества. В определенной степени это объясняется тем, что семья является первичным институтом социализации ребенка. Именно поэтому на фоне острой демографической ситуации в России вопросы семьи представляются сегодня чрезвычайно важными и актуальными. [156] В связи с этим вполне закономерно, что в целом ряде государственных документов последнего времени роль семьи, её статус в общественном развитии подчёркивается особо.

С уменьшением ценностной значимости семьи для современной молодёжи связаны все усиливающие негативные тенденции. Так, например, повсеместно растет количество так называемых «гражданских» браков, расширяется массив детей, рождённых вне брака, постоянно увеличивается доля малолетних матерей в России. Все чаще по разным каналам телевидения обсуждаются проблемы малолетнего материнства. По данным статистики, около 10% девочек-подростков начинают половую жизнь в возрасте до 14 лет. Каждый год в стране фиксируются 4-4,5 тысяч рожениц, не достигших 15 лет, 9 тысяч — 16-летних мам, а более 30-ти тысяч — 17-летних...

Эти факты подтверждают открытые публикации Федеральной службы российской статистики. Так порядка 40 тысяч россиянок впервые стали матерями задолго до совершеннолетия, то есть в 15 лет. Еще 1,8 млн. несовершеннолетних матерей родили ребенка в период с 15 до 18 лет (период январь-июль 2015г., опубликованный на сайте <http://www.gks.ru/>). Таким образом, все эти факты свидетельствуют об усложнении ситуации, которая характеризуется «размыванием» системы: общество-семья-ребёнок-родители.

Беременность малолетних девочек ставит перед обществом и государством целый ряд и других неразрешимых проблем. Среди них - сверхраннее начало половой жизни, низкие материальные и моральные

возможности для воспитания ребёнка, общие вопросы материального порядка. Проблема также заключается в противоречии, которое вытекает из сложившейся ситуации: с одной стороны, семья – социальная ячейка общества, с другой – отсутствие семьи как таковой, или наличие семьи, в которой мать старше своего ребёнка всего на 12 – 16 лет. Всё это, в конечном итоге, негативно сказывается на нравственном состоянии общества в целом. [155]

Эта ситуация добавляется к объективным признакам кризиса самой семьи: нестабильность, малочисленность, отход от традиционного распределения ролей и ответственности в ней, увеличение количества «неблагополучных» семей, феминизация и мускулизация (соответственно: мальчиков и девочек) детей, ослабление воспитательной роли матерей и отцов, рост безотцовщины и другие негативные явления в сфере семьи и детско-родительских отношений. Рост социального сиротства, детская беспризорность, детская жестокость и преступность являются ярким свидетельством того, что для многих семей, воспитывающих детей, родительство не стало осознанной миссией. [156]

Таким образом, сложившаяся ситуация свидетельствует о необходимости подготовки молодого поколения к будущему родительству. Это подготовка должна касаться как психологических, так и нравственных аспектов подготовки молодёжи к осознанию и принятию миссии матери, отца, их ответственности за рождение и воспитание ребёнка, и в конечном итоге адекватному родительству.

Об озабоченности государства данной проблемой говорят те меры, которые оно принимает. Так, несколько лет назад в стране введен «Материнский капитал», работают две государственные программы, направленные на семью: «Молодая семья» и «Жилище». Многие регионы разрабатывают и реализуют свои проекты. Например: «Социальная ипотека» (Казань), «Социальное развитие села» (Ростовская область), «Социальная поддержка отдельных категорий семей в области ипотечного кредитования»

(Кировская область). Есть примеры подобных программ поддержки семьи и в других регионах. В ряде регионов работают приюты для малолетних мам, которые призваны оказать поддержку оказавшимся в трудной жизненной ситуации, помочь им освоить материнство. Есть и другие примеры. Но, несмотря на это, существенных сдвигов в целом ряде проблем семьи и детей пока нет. Задачи такого масштаба могут быть решены только в результате взаимной адаптации государства и семьи, оптимизации деятельности других социальных институтов.

Степень научной разработанности проблемы. Изучение проблемы воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи носит комплексный, интегративный характер и находится на пересечении проблемных полей философии, культурологии, психологии социологии, педагогики и социально – культурной деятельности.

В научной литературе определенное место уделяется в основном теоретическому рассмотрению факторов родительства. В отечественной науке интенсивнее всего этот вопрос обсуждают демографы (А.И. Антонов, В.А. Борисов, А.Г. Вишневский, Л.Е. Дарский и др.). В этих исследованиях акцент делается на широком распространении идеи о наличии у человека органической специфической «потребности в родительстве», «отцовстве», «материнстве». Иногда это рассматривается как просто «потребность в детях».

Психологические аспекты реализации функций и задач родителей на разных этапах родительства рассматривал В.В. Бойко. Аспектам, связанным с личностным развитием в родительстве, посвящены работы К. Витакер. Т.Н. Дымнова исследовала взаимосвязь супружеской и родительской семей. Она выявила зависимость характеристик супружеской семьи от семьи родительской. О.А. Шаграева обращает внимание на развитие семейной системы и стадии родительства. Родительство, с ее точки зрения, играет значительную роль в жизни конкретной личности, и родитель остается значимой фигурой для индивида на протяжении всей жизни. Родительство

это совокупность двух феноменов материнства и отцовства, но не сводится к их простой совокупности.

Теоретический анализ материнства как социокультурного феномена представлен в работе В.М. Рамих «Материнство и культура», Л.Г. Сологуб исследовала материнство как социальный институт. Материнство как самостоятельная психическая реальность представлена в монографии Г.Г. Филипповой «Психология материнства».

Как мы видим, проблемы материнства изучаются достаточно активно. В противовес этому отцовство является практически неизученным. Хотя в разное время отдельным вопросам отцовства были посвящены исследования Г.М. Афанасьева, К. Витакер, И.С. Кон, В.И. Кочетков, М. Мид, В.А. Сухомлинский.

Психологические подходы к формированию семейных духовно-нравственных ценностей рассматриваются в работах Е.П. Арнаутовой, А.А. Бодалева, В.С. Мухиной, Л.С. Выготского. Эти же аспекты, но на личностном уровне фундаментально раскрыты в трудах А.Н. Леонтьева, А.Г. Лидерса.

Взаимодействие семьи и школы в контексте его влияния на формирование у старшеклассников семейных духовно-нравственных ценностей рассматривалось: Акутиной С.П., Е.В. Бондаревской, Т.И. Власовой, Н.Н. Верницкой, В.Н. Гуровой, Т.П. Деусовой, Р.М. Капраловой и др.

Педагогическая деятельность воспитания семьи посвящены работы П.Ф. Каптерева. Система педагогического воспитания в целом раскрыта в работах В.А. Караковского.

Теория и практика воспитания личности рассмотрены в работах И.С. Марьенко, И.В. Метлика. Проблема воспитания является предметом всестороннего педагогического анализа многих ученых: А.В. Мудрика, М.Н. Недвецкой, Н.Д. Никандрова. Понятие семьи и ее характеристики рассматривал А.Г. Харчев, Н.Е. Щуркова.

Теория и практика воспитания личности рассмотрены в работе И.С. Марьенко, И.В. Метлика. Проблема воспитания является их предметом всестороннего педагогического анализа многих ученых: А.В. Мудрика, М.Н. Недвецкой, Н.Д. Никандрова. Понятие семьи и ее характеристики рассматривал А.Г. Харчев, Н.Е. Щуркова.

Теория и практика воспитания личности рассмотрены в работе И.С. Марьенко, И.В. Метлика. Проблема воспитания является предметом всестороннего педагогического анализа многих ученых: А.В. Мудрика, М.Н. Недвецкой, Н.Д. Никандрова. Понятие семьи и ее характеристики рассматривал А.Г. Харчев, Н.Е. Щуркова.

В отношении изучения проблем подготовки подростков к семейной жизни особо следует отметить две работы: методику воспитания школьников в педагогической системе А.С. Макаренко и исследования Т.В. Лодкиной.

В направлении подготовки школьной молодежи к семейной жизни и родительству, в контексте нашего исследования, особо актуальными являются работы Т.М. Афанасьевой, В.Н. Дружинина, Е.Ф. Ильиной, В.Н. Колбановского, Я.Л. Коломинского, которые посвящены изучению социально-педагогического значения роли брака, семьи и родительства, а также, воспитанию культуры чувств и опыта нравственных взаимоотношений между полами и др. Морально-психологический аспект подготовки молодежи к семейной жизни, будущему супружеству и родительству разбирали И.А. Арабов, В.И. Барский.

В рамках педагогики социально-культурной деятельности следует назвать работы Ю.П. Азарова, который особое место в своих трудах уделял творческому развитию личности, и публикации В.С. Садовской, которая, рассматривая теорию и практику формирования культуры быта молодежи, особое внимание уделяла семейно-нравственным ценностям, культуре общения детей и родителей.

Все перечисленные работы в определенной степени затрагивают вопросы названной исследовательской темы, однако специального исследования по обозначенной теме до настоящего времени нет.

Таким образом, решение проблемы воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи в условиях деятельности учреждений культуры требует разработки соответствующей технологии. В процессе этой разработки большое значение имеет опора на теоретические положения о влиянии социально – культурной деятельности на воспитание молодёжи.

В научном анализе теории социально-культурной деятельности автор опирался на труды А.Д. Жаркова, Л.С. Жарковой, А.А. Жарковой, Ю.Д. Красильникова, В.М. Рябкова, А.А. Ласкина, Ю.А. Стрельцова, В.И. Солодухина, Е.Е.Подгузовой.

Значимость выбранного направления исследования, а также анализ состояния проблемы позволил выявить ряд противоречий между:

- необходимостью государства опираться на крепкую и благополучную семью и, с другой стороны, имеющейся тенденцией к сокращению прочных брачных отношений между молодыми людьми и рождению детей вне брака;
- востребованностью личностно-ориентированного подхода как методологической основы воспитания сознательного отношения к родительству и недостаточной теоретической разработанностью проблемы его использования в организации процесса воспитания сознательного родительства;
- имеющимся педагогическим потенциалом культурно-досуговых учреждений по воспитанию сознательного отношения к родительству и не разработанностью технологий его реализации в данном направлении.

Объект исследования: воспитание сознательного отношения к родительству у молодежи.

Предмет исследования: деятельность учреждений культуры по воспитанию сознательного отношения к родительству у молодежи на основе личностно-ориентированного подхода

Цель исследования состоит в теоретической разработке и внедрении в практику технологий воспитания сознательного отношения к родительству у молодежи в условиях учреждений культуры на основе личностно-ориентированного подхода

Задачи исследования:

- раскрыть сущность понятия «сознательное отношение к родительству», его структуру и содержание;
- выявить специфику воспитания сознательного отношения к родительству у молодежи в учреждениях культуры;
- выявить потенциал личностно – ориентированного подхода в воспитании сознательного отношения к родительству у молодежи в учреждениях культуры;
- разработать педагогическую модель воспитания сознательного родительства у молодежи в учреждениях культуры;
- систематизировать образовательно-развивающие технологии воспитания сознательного отношения к родительству у молодежи;
- разработать и экспериментально апробировать технологии, обеспечивающие взаимодействие семьи, школы и учреждений культуры в воспитании сознательного отношения к родительству у молодежи.

Гипотеза исследования основывается на предположении о том, что эффективность процесса воспитания сознательного отношения к родительству у молодежи в учреждениях культуры обеспечивается наличием следующих условий:

- опорой на интерактивный характер деятельности молодежи и отсутствием назидательности в процессе воспитания как особенности деятельности учреждений культуры;
- согласованностью действий всех социально-культурных институтов в воспитании сознательного отношения к родительству;
- разработкой и реализацией специализированных психолого-педагогических технологий, ориентированных на будущих родителей.

Методологическая основа исследования. В основу исследования легли: идеи развития личности, содержащиеся в работах русских философов, ученых и педагогов Н.А. Бердяева, А.Ф. Лосева, Н.О. Лосского, В.С. Соловьева; философско-диалектические принципы: взаимообусловленность явления и сущности, содержания и формы, части и целого, взаимоотношения объективного и субъективного. Нами также были учтены общепсихологическая теория развития личности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов). Основопологающим является личностно – ориентированный подход к воспитанию (М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, Ж.Б. Хохлова и др.), на который и опирается автор.

Теоретическая основа исследования. При разработке теоретической линии исследования были использованы методологические положения: культурно-исторический подход (А.Г. Асмолов); научная концепция А.Д. Жаркова об активно-деятельностном подходе к целостному технологическому процессу в деятельности учреждений культуры; концептуальные смыслы понятий «сознательное отношение к родительству», «воспитание» и др.

Методы исследования: для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы были использованы следующие методы:

- теоретические: анализ философской, социологической, педагогической и психологической литературы по избранной проблеме; изучение нормативной документации, педагогическое моделирование;
- эмпирические методы: анкетирование, наблюдение (в том числе включённое), беседы, педагогический эксперимент;
- математические методы: количественная и качественная обработка полученных данных.

Экспериментальная база исследования: исследование осуществлялась на базе колледжа при ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств», ОГБОУ СПО «Смоленский политехнический колледж»,

Академия профессионального образования, МБУК Дом культуры «Шарм», МБУК «Дом культуры» микрорайона Гнездово.

Организация и этапы исследования. Исследование осуществлялось в три этапа с 2008 по 2015 годы, и было выстроено следующим образом.

На первом этапе (теоретико-поисковый 2008 г. – 2010 г.) была изучена психолого-педагогическая, социологическая и философская литература. Кроме того был проанализирован, обобщен и систематизирован материал по проблемам воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи. На данном этапе были определены объект и предмет исследования, его цель и задачи, сформулирована гипотеза. Также нами был осуществлён подбор методик констатирующего и экспериментального этапов исследования, определены базы исследования.

На втором этапе (экспериментальный – 2011 г. – 2013 г.) осуществлялась подготовка и проведение педагогического эксперимента, уточнение гипотезы исследования, её проверка в процессе опытно-экспериментальной работы. В ходе констатирующего эксперимента, в котором участвовало 200 человек, было изучено отношение к родительству у молодёжи, а также определена сущность процесса воспитания сознательного отношения к родительству у молодежи в деятельности учреждений культуры, выявлены возможности лично - ориентированного подхода в этом процессе. Были заложены параметры педагогической программы опытно-экспериментальной работы, обоснованы условия воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи в условиях деятельности учреждений культуры на основе лично - ориентированного подхода. Для решения этой задачи была разработана образовательно-развивающая программа, которая была реализована в ходе формирующего эксперимента на экспериментальных базах.

На основе полученных данных формировалось содержание воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи в деятельности учреждений культуры на основе лично - ориентированного подхода.

В ходе проведения формирующего этапа эксперимента особое внимание уделялось измерению динамики изменения отношения к родительству у молодёжи. Для проведения эксперимента были сформированы экспериментальные и контрольные группы. В состав экспериментальных групп вошли студенты 1 курса политехнического колледжа и колледжа Смоленского государственного института искусств в количестве двух групп первого курса, а также учащиеся 10 класса 17 средней школы г. Смоленска. Количественный состав каждой из экспериментальной группы составлял в среднем 25 человек. Во вторую контрольную группу вошли студенты 1 курса Академии профессионального образования и учащиеся 29 и 37 средних школ города. Участники эксперимента участвовали в занятиях, организованных в рамках «Школы осознанного родительства», получили представление о родительстве.

На третьем заключительном этапе (2013-2015) были подведены итоги эксперимента - осуществлялся анализ, систематизация, обработка и интерпретация материалов опытно-экспериментальной работы, проводилось обобщение результатов исследования. На данном этапе была завершена разработка программы, отражающей воспитание сознательного отношения к родительству у молодёжи в условиях деятельности учреждений культуры на основе личностно - ориентированного подхода. Были сформированы выводы диссертационного исследования, завершено текстовое оформление диссертации.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

- впервые осуществлена постановка проблемы воспитания сознательного отношения к родительству. Оно содержательно проанализировано, как исходящее из интегрального психолого-педагогического образования личности, содержащего ряд компонентов, каждый из которых включает когнитивную, эмоциональную и

поведенческую составляющие; выделены формы сознательного родительства: инстинктивная, принудительная, эмпатийная;

- определены особенности воспитания сознательного отношения к родительству в учреждениях культуры: создание условий для личностно-ориентированного подхода у молодежи в учреждениях культуры; отсутствие назидательности в педагогическом процессе воспитания сознательного родительства; интерактивный и осознанный характер деятельности молодежи в учреждениях культуры;

- расширены педагогические знания о возможности опоры на личностно-ориентированный подход как методологию воспитания сознательного отношения к родительству у молодежи в деятельности учреждений культуры, что определяется учетом объективных законов человеческой психологии, без которых невозможно эффективное социально-педагогическое воздействие на личность;

- разработана модель воспитания сознательного отношения к будущему родительству у молодёжи как совокупности взаимосвязанных компонентов, позволяющая последовательно и максимально эффективно использовать педагогический потенциал личностно-ориентированного подхода;

- систематизированы образовательно-развивающие технологии по воспитанию сознательного отношения к родительству у молодежи в учреждениях культуры;

- разработана и экспериментально апробирована педагогическая программа, обеспечивающая эффективность реализации модели воспитания сознательного отношения к родительству в учреждениях культуры, которая включает комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающих формирование высокого уровня всех компонентов культуры родительства у молодёжи и критериальный аппарат их диагностики.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что полученные в исследовании данные обогащают понятийный аппарат социально–культурной деятельности современными научными знаниями:

- о сущности и ценностных смыслах феномена сознательного отношения к родительству, о его статусе, о его структурных компонентах: семейные ценности, родительские установки и ожидания, родительское отношение, родительские чувства, родительские позиции, родительская ответственность, механизмах воспитания, о важности соотношения социального и цивилизационного в процессе его воспитания;

- об особенностях, способствующих воспитанию сознательного отношения к родительству в учреждениях культуры: интерактивный характер деятельности молодёжи в учреждениях культуры, создание демократических условий деятельности молодёжи, отсутствие назидательности;

- о значимости и потенциале личностно – ориентированного подхода как методологии воспитания сознательного отношения к родительству в условиях деятельности учреждений культуры, обеспечивает соответствующую направленность воспитательного процесса и варьирование методов и форм этой деятельности;

- о структурной модели процесса воспитания сознательного отношения к родительству у молодежи в учреждениях культуры, которая представляет собой систему принципов, функций, технологий социально-культурной деятельности, а также совокупности условий, способствующих эффективности данного процесса:

- о содержании образовательно-развивающих технологий деятельности учреждений культуры по воспитанию сознательного отношения к родительству;

- о механизмах, способствующих воспитанию сознательного отношения к родительству в условиях деятельности учреждений культуры,

среди которых инновационные технологии социально–культурной деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные в ходе теоретического исследования и опытно-экспериментальной работы результаты позволяют оптимизировать воспитание сознательного отношения к родительству в условиях деятельности учреждений культуры.

Прикладное значение исследования заключается в том, что на основе использования педагогического потенциала личностно-ориентированного подхода разработана и обоснована программа взаимодействия семьи, школы, учреждений культуры по воспитанию сознательного отношения к родительству у молодежи, которая имеет широкий диапазон применения.

В связи с тем, что феномен сознательного отношения к родительству и процесс воспитания сознательного отношения к родительству у молодежи рассмотрен как самостоятельный предмет изучения в контексте социально-культурной и образовательной деятельности, материалы исследования могут быть использованы при разработке учебных курсов, спецкурсов, при создании научно-методических программ и пособий по направлению «Социально-культурная деятельность», при повышении квалификации специалистов учреждений культуры. Авторская программа по воспитанию сознательного отношения к родительству у молодежи может быть реализована как в учреждениях культуры, так и образовательных учреждениях.

Апробация основных результатов исследования осуществлялась в следующих формах:

-выступления соискателя перед научной и педагогической общественностью на международных и межвузовских научно-практических конференциях с 2010 по 2015гг.: «Миссия современного вуза в духовно-нравственном оздоровлении общества» (г. Смоленск, 2010г. – научно-практическая конференция), «Социально-экономическое развитие региона:

опыт, проблемы, инновации» (г. Смоленск, 22 ноября 2011г. – Международная научно-практическая конференция), «Культура, искусство, образование: проблемы перспективы развития» (г. Смоленск, 4 февраля 2011г. – с международным участием), «Современный досуг в целенаправленном формировании гражданской инициативы и социальной ответственности новых поколений россиян» (г. Смоленск, 22 января 2016 г.– кафедральный круглый стол с международным участием).

Положения, выносимые на защиту:

1. Родительство есть интегральное психологическое образование личности, генетически включающее инстинктивную, принудительную и осознанную формы; сознательное родительство есть практика, включающая самоизменение личности под воздействием системы объективных и субъективных факторов. Оно представляет собой высшую форму развития родительства, которая составляет сложное духовно-деятельное образование, а также отношения, позиции, чувства к детям и стиль семейного воспитания, осуществляемые психическими средствами в единстве когнитивной, эмоциональной и поведенческой составляющих.
2. Специфика воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи в учреждениях культуры определяется их социальными функциями. Основным видом деятельности учреждений культуры в рамках этих функций выступает просветительно-образовательная деятельность, осуществляемая в рамках досугового временного пространства, параметрами которого выступают: принцип интереса; целесообразность; наглядная выразительность; учёт специфики молодёжного восприятия; нацеленность на развитие креатива. Базовыми условиями воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи в учреждениях культуры являются: демократические условия деятельности молодёжи; отсутствие назидательности; интерактивный характер деятельности молодёжи в учреждениях культуры.

3. Личностно-ориентированный подход, как методология данного исследования всем своим арсеналом обеспечивает организацию и содержание работы по воспитанию сознательного отношения к родительству у молодежи. Он требует определения основной целью воспитательного воздействия в учреждениях культуры, создание условий для постепенного, осознанного перехода личности от воспитания к самовоспитанию, а задачей специалистов является содействие формированию личности как социально активного субъекта.

4. Концептуальная идея реализации модели воспитания сознательного отношения к родительству у молодежи в учреждениях культуры, к которым относятся: восстановление в сознании молодых людей традиционной ценности семьи и брака, престижа материнства и отцовства; ответственности каждого человека за качество его семейных отношений, осознанное отношение к воспитанию будущих поколений; опора на педагогический потенциал учреждений культуры в воспитании сознательного отношения к родительству; объединение воспитательных возможностей семьи, культурных и образовательных учреждений в воспитании сознательного отношения молодежи к своему будущему родительству.

5. Историко-культурный подход к систематизации просветительных технологий позволяет адаптировать к новым социально-историческим условиям целый спектр форм и методов просветительной работы. Сочетание традиционных подходов с современными мультимедийными технологиями позволяют придать просветительной деятельности учреждений культуры по воспитанию сознательного отношения к родительству совершенно новый, оригинальный и эффективный инструмент воспитания молодежи. Программа взаимодействия всех социально-культурных институтов позволяет оптимизировать воспитательные ресурсы для реализации максимального результата сформированного у молодежи качества: сознательного отношения к родительству.

6. Так как формирование сознательного отношения к родительству осуществляется на двух уровнях: субъективно-личностном и надындивидуальном, содержание процесса воспитания сознательного отношения к родительству должно быть мотивированным, актуальным, логичным, взаимосвязанным. Воспитание сознательного отношения к родительству связано с созданием образовательно-развивающих программ и технологий психолого-педагогической работы, направленность которых в учреждениях культуры (средств, методов, методик, приёмов, моделей и т.п.) должна быть пронизана когнитивными, эмоциональными и поведенческими составляющими родительства. При этом важнейшую роль играют системные знания проблем: от решения о рождении ребёнка до приведения ребёнка к полной самостоятельности в обществе.

Структура диссертации выстроена согласно логике исследования, его целям и задачам. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений.

Глава 1. Теоретические основы воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи в учреждениях культуры

1.1 Сущность и содержание сознательного отношения к родительству у молодежи

Феномен родительства существовал всегда. В основе природы родительства лежит потребность человека иметь детей. Однако однозначно определить, какой фактор лежит в основе этой потребности, сложно. Именно поэтому данный феномен рассматривается и с биологической, и психологической точек зрения.

Родительство в качестве социального института требует характеристики материнства и отцовства, как двух его составляющих. Кроме того, следует отметить, что оно имеет органические предпосылки и культурно-историческую природу.[1]

Однако родительство в первую очередь необходимо рассматривать с природно-биологических позиций, и здесь оно представляется формой самореализации родителей, данной от природы, как объективного фактора. На этой основе складываются первичные биологические отношения системы «родители-ребёнок», которые определяются кровным родством. Это, безусловно, связано с выполнением родителями репродуктивной функции, но является, в тоже время, основой для юридического установления родительства.

Родительство имеет глубокие социологические предпосылки и предстаёт в человеческой культуре как социальный заказ, который формировался в процессе исторического развития общества. По сути, это опосредованная деятельность и определённые отношения, которые и формируют вполне конкретное социальное пространство.

К. Юнг и Л. Зонди акцентируют внимание на «родовом бессознательном» и считают его формой психической наследственности.

Стремление человека реализовать в жизни притязания предков ярко обнаруживается в судьбоносные моменты жизни: при профессиональном выборе, определении места работы, выборе спутника жизни. Решая важные вопросы самоопределения, человек не остаётся свободным, поскольку в своём лице представляет род, «поручения прародителей». [188] И как следствие, родительство удовлетворяет социальную потребность личности в стремлении к самореализации и воплощению себя в потомстве, в отношениях преемственности.[137]

Именно, исходя из этого, при рассмотрении родительства как социокультурного феномена, некоторые российские учёные (Смирнова Е.Г., Карабанова О.А., Садовская В.С., Т.В. Христидис) обращают внимание на то, что родительство как особая деятельность является социально предписанной, опосредованной культурным опытом и традициями. Кроме того, она считается общественно значимой деятельностью и как всякая другая характеризуется системой мотивов. Эти мотивы могут быть смыслообразующими и побудительными, знаемыми и реально действующими, осознаваемыми и бессознательными. Одни могут рассматриваться как сознательные намерения, другие как простые побуждения [145] Вместе с тем А.А. Абрамов обращает внимание на то, что структура мотивации родительства определяется ценностью ребёнка в семье.

Историю развития взглядов на феномен родительства, по мнению ряда западных исследователей, можно разделить на две яркие эпохи – до XVIII века и после него.

Материнство и детство, именно так как мы их понимаем сегодня, возникли в западноевропейских странах в середине XVIII века. К такому выводу пришел французский историк Ф.Арьес, изучая материнство и феномен детства, как непосредственно связанный с материнством. Он считает, что осмысление социальной роли ребёнка появляется тогда, когда семейное производство заменяется капиталистическим, а отнюдь не в момент наивысшей ценности детей для общества и семьи. Причем этот процесс

заходит столь далеко, что разрушает ценность детей и ребёнка. [129] Такова его точка зрения. Период до середины XVIII века - это «период материнского безразличия» считает Э. Бадинтер и обосновывает это особенностями социального развития. Главная мысль исследователя такова: богатые имеют возможность «тешиться» с детьми, в то время как бедные и в последующие десятилетия продолжали «страдать от отсутствия положительных эмоциональных связей».[139]

Выход в свет книги Ж.-Ж. Руссо «Эмил, или о воспитании» (1792) ознаменовал становление материнства как научного феномена. Именно благодаря этому труду материнская любовь превращается в признанную педагогико-культурную ценность.

Совершенно иной позиции придерживается Э. Бадинтер. Материнский инстинкт – это миф. Такова ее точка зрения. На основании результатов своих исследований она констатирует чрезвычайную изменчивость в поведении матери. Это можно обосновать как развитием культуры в обществе, так личной культуры матери, проявлением ее амбиций и фрустраций. «Материнская любовь может существовать или не существовать, появляться или исчезать, быть сильной или слабой, избирательной или всеобщей. Всё зависит от матери, от её истории и от Истории...».[87]

Изменения модели детско-родительских отношений во многом связано с идеями М. Мид о последовательной смене культур: постфигуративной, кофигуративной, префигуративной. В одном случае дети учатся у предшественников, в другом - у сверстников, в последнем случае взрослые учатся у своих же детей. [86]

Во второй половине XX века наметилась тенденция перехода человечества к префигуративной культуре, которая подразумевает иные формы взаимоотношений детей и взрослых.

Эти идеи о принятии другого человека как личности, обладающей собственной ценностью, развивает гуманистическая психология и позволяет

обосновать главную мысль: об отношении к ребенку взрослого как «заботе, но заботе не собственнической». (К.Роджерс)

Распад нуклеарной семьи, по мнению Р. Шпица, является одним из важнейших факторов изменения детско-родительских отношений. Во-первых, это связывается с ослаблением патриархальных авторитетов в результате распространения протестантизма. Во-вторых, — с развитием индустриальной промышленности, что привело к ухудшению связей матерей и детей. Именно это и стало условием для распада традиционной западной семьи. [189]

Влияние индустриализации и развитие промышленного производства, в западных странах, начиная с XVIII века, привело к трансформации функций семьи. Часть из них перешло к другим социальным институтам. Эта смена функций превратила семью в хозяйственно-потребительскую ячейку, где каждый из её членов вовлекается в некую деятельность, в процессе осуществления которой семейные связи утрачивают своё прежнее значение. Данное положение в определенном смысле является итоговым и продолжается в современных реалиях.

Изучение такого феномена как институт родительства, в историческом контексте позволяет говорить о том, что в начале развития общества индивидуальное родительство как таковое не существовало. Уход за детьми, их воспитание, подготовка к жизни было прерогативой общины. Феномен «воспитательство» как обычай обязательного воспитания детей вне семьи распространился в период феодализма. Это было характерно для знати.[13]

Традиционная семья в России, например, являлась основным транслятором культурных и семейных ценностей, норм поведения и мировосприятия. Она имеет своё прошлое, свою историю, обеспечивает порядок и развитие будущих поколений.

Существенным отличием русской культурной модели семьи от организации семейно-брачных отношений западной культуры является приоритет женского, то есть материнского начала. Несмотря на то, что

особенностью развития традиционной русской семьи считается патриархат, многие ученые, не считают его классическим в полной мере. Это объясняется тем, что приоритетными чертами в нём выступали материнство и семья.

В этой связи среди ученых существует две точки зрения. И С. Кон утверждает, что русские жёны и матери до революции, были сильными, уверенными в себе личностями.

Другой точки зрения придерживается С. М. Шпилевский. Он полагает, что в славянской патриархальной семье отец-муж не имел полных прав, община ограничивала власть главы семьи, не смотря на то, что обвенчанная с ним женщина и дети были его собственностью. [13]

Отметим, что обе точка зрения, по сути, не противоречат друг другу.

Таким образом, на протяжении длительного исторического периода развития человеческого общества семья имела патриархальный характер. Доминирующая роль мужчины, наличие в семье ролевого распределение между супругами и детьми, экономическая зависимость жены и детей от мужа как главы семьи, двойной стандарт в отношении женщин: подчинение её сексуальности репродуктивным функциям и отрицание её как таковой – все это является признаками традиционной патриархальной семьи. Подобные черты традиционной семьи характерны для разных народов. И именно в традиционной патриархальной семье появилась индивидуальная потребность в детях. Для того исторического этапа развития общества срабатывал принцип - чем больше детей, тем шире возможность семьи в производстве и взаимной материальной поддержке.

В первобытных обществах существовали производственно-потребительские отношения, но не было экономики как таковой. А для исторического возникновения семьи необходимо наличие экономики и собственности, сложной социальной структуры, отношений власти и подчинения. По мнению А.И. Антонова это подтверждает факт возникновения родительства до рождения семьи. [13]

Таким образом, на ранних стадиях рабовладельческого строя возникает такой социокультурный феномен как семья. Однако в этот период она еще не отождествляется с родительством. Для этого не хватало определенных факторов, связанных с развитием общества. Именно с этим процессом и связывают возникновение феномена родительства как такового. Среди основных характеристик этого процесса можно выделить: развитие потребности общества в воспроизводстве будущих поколений, в обеспечении преемственности норм, санкций, регулирующих заботу о детях. Вместе с тем, несмотря на то, что это общественная потребность и необходимость, все же в социокультурном аспекте семья наполненная отцовством, материнством и детьми ассоциируется в сознании человека с личным и общественным процветанием.

Например, обширное потомство – это фактор, способствующий победе на выборах на почётный пост большака. Большая, многопоколенная семья с развитой демографической структурой в России обладала рядом экономических преимуществ. Именно по этому, Российское государство всегда стремилось поддерживать именно большую семью. Это было связано и с тем, что семья, будучи тягловой единицей, лучше справлялась со своими обязанностями. Родительству же принадлежала функция репродукции, социализации, общего развития и воспитания детей. [14]

Разрушение ценностей патриархальной российской семьи во многом связаны с революционными процессами в России начала XX века и Гражданской войной. Отмена частной собственности и новая политическая система привели к разрыву между поколениями. Идея «многопоколенной семьи» с ее целомудренностью, уважением к отцу и матери, подготовкой молодого поколения к семейной жизни, которые так ценились в российском менталитете, во многом были утрачены либо лишь декларировались.

В семейной модели советского общества ещё больше укрепился институт материнской семьи. Это находило своё отражение в Конституции, принимавшейся в разные годы, и нашло своё развитие в семейном

законодательстве. Главная роль не только в воспроизводстве, но и в воспитании детей отводилась матери, что не способствовало развитию отцовства как самостоятельного феномена в жизни семьи.

В советской семье процветал культ матери, что, в принципе, соответствовало её институциональной природе. В то же время институт отцовства в структуре семейных ролей и отношений оставался недоразвитым. Отец в большинстве случаев был оторван от семейно – бытовых проблем и опосредованно участвовал в системе воспитательных и иных отношений с детьми. Трансформация общества 90-х годов XX века привела к тому, что в большинстве постсоветских семей женщина стала не только духовной, но и материальной опорой семьи. Однако реальность сегодняшнего дня изменяет данное положение. Можно сказать, что за короткое историческое время произошел переход от многопоколенной семьи к нуклеарной; патриархат уступил место другим формам, где отношения строятся на демократических началах; изменились роли в семье; женщина больше стремится реализовать себя в профессиональной сфере; супруги сами планируют, когда и сколько детей иметь; мужчины сегодня активнее участвуют в процессуальной жизни семьи, в заботах о детях.

Большинство исследователей предполагают, что изменения в супружеско-родительских отношениях будут продолжаться, как следствие незаконченного перехода от «традиционной» семьи к «современной».[13,34,46] В силу этого родительство является объектом изучения целого ряда специальных наук, выделяющих в нём свой аспект, свой предмет исследования, свои специфические свойства и процессы.

Феномен родительства весьма многолик, существует множество критериев (социальное предназначение, качество связей, структура, принцип организации), которые можно положить в основание определения этого понятия. Определения, даваемые специалистами, учитывают лишь некоторые формы и стороны родительства.

В широком смысле слова родительство - это сложное социальное образование, выполняющее специфические функции. Являясь структурным элементом общества, родительство в этом случае взаимодействует как с обществом в целом, так и с отдельными его элементами.

С другой стороны, родительство характеризуется как совокупность субъектов, многоплановых, разнохарактерных отношений, событий, процессов. Это социальная практика, которая постоянно возобновляется в процессе жизнедеятельности людей. Эта практика осваивает социальность и интегрируется в социум. Она формируется и поддерживается обществом.

Англоязычная научная литература использует два термина:

- при анализе институциональных характеристик родительства используется понятие *parenthood* (родительство);
- при характеристике родительских ролей употребляется понятие – *parenting* (родительские практики).

Появление на свет первого ребёнка в биологическом аспекте делает мужчину отцом, а женщину – матерью, реализуя, тем самым, в отношении него родительские практики (*parenting*). А затем, благодаря повседневному уходу за ребёнком, постоянному эмоциональному вовлечению в его детскую жизнь, матери и отцы социально становятся родителями (*parenthood*).

Отечественная научная литература имеет традицию рассмотрения родительства как социального института. (А.И. Антонов, Л.И. Дарский, О.А. Шаграева и др.)

Е.Ф. Молевич поддерживает положение о родительстве, позволяющее выделить семью в относительно самостоятельный институт общества. Он обращает в своих работах внимание на то, что ряд вне семейных связей появляется гораздо раньше, чем семья. «... Возникая задолго до рождения семьи и охватывая после её рождения огромный пласт вне семейных связей, отношения родства и родительства обладают хорошо выраженной автономностью своего существования», - пишет исследователь. [43] С его

точки зрения, специфику родительства определяют следующие принципиальные особенности:

- биосоциальная структура родительских отношений. Это положение исходит из того, что физиологическое порождение детей родителями, по сути своей, биологично. Однако содержание родительства, которое определяется системой социальных взаимоотношений между родителями и детьми, по сути своей - социально. Значимость социального в диалектике биологического и социального не остаётся постоянной. Она растёт вместе с возрастом ребёнка;

- сквозная универсальная функциональность института родительства, которая характерна для всей истории развития феномена. Иными словами, в любом обществе родительские отношения связаны с функциями репродукции, материальной поддержки несовершеннолетних и их социализации. Однако, реализуясь в сильно отличающихся социокультурных условиях, родительские отношения не выработали сколько-нибудь единой структуры своей организации, то есть, принципиальное единообразие функций исторически обеспечивалось разнообразием конкретных «структур-стилей». [107]

Феномен родительства имеет двойственную основу. Именно на этот факт обращает внимание Ю.И. Семёнов, подчеркивая тем самым специфическую форму отношений, присущую семье. Таким образом, в основе семейных отношений лежат биологический и социальный факторы. Мы имеем в виду, что связь, возникающая в результате рождения нового человека естественна, так как имеет биологическую природу. Эти биолого-генетические связи между людьми существуют независимо от того, знают о них люди или не знают. В тоже время социально-родственные связи определяются сознанием людей и существуют только потому, что проходят через него (Ю.И. Семёнов). То есть, наличие прав и обязанностей между родственниками свидетельствует о социальном характере их связи, обусловленности её социально-экономическими отношениями. [150]

Изучение родительства как общественного явления связано с социологическим аспектом исследований. Именно социологи, рассматривая данный феномен в исторической ретроспективе, обращают внимание на его развёрнутость во времени, считают различным по структуре и формам деятельности пространством, в котором организовано взаимодействие взрослых и детей.

Эволюционистские концепции социологии, рассматривая родительство, представляют специфику изменения его содержания в истории развития общества. В рамках системного подхода родительство представляется как важная часть социальной структуры общества. Как структурный элемент родительство включается и в систему семьи, и в широкую систему общественных отношений. Возникновению, исторической эволюции, анализу брачно-семейных отношений посвящены работы Л.Г. Моргана, Г. Спенсера, Э. Гидденса, Г. Тарда, Ф. Энгельса, М.Ф. Арьеса, М. Ковалевского, Н. Соловьёва, П.А. Сорокина и др.

Психологические исследования акцентируют внимание на присущих именно данной науке особенностях проявления родительства:

- И.С. Кон, определяет родительство как систему взаимосвязанных явлений. По его мнению, основу этой системы составляют родительские чувства, привязанность к детям, любовь к ним, специфические социальные роли и нормативные предписания культуры, стиль воспитания и т.д. [89];

- Р.В. Овчарова, М.О. Ермихина рассматривают родительство как интегральное психологическое образование личности, обладающее рядом компонентов. По мнению исследователей, такими компонентами можно считать: родительские ценности, установки и ожидания, родительское отношение, родительские чувства, родительские позиции, родительскую ответственность и стиль семейного воспитания.[114, 58]

Таким образом, психология определяет родительство как эмоционально и оценочно окрашенную совокупность знаний, представлений и убеждений относительно себя как родителя. Кроме того, родительство

считается особо значимой характеристикой личности. Реализация данного социально-психологического феномена происходит в проявлениях поведенческой составляющей.

Семейные ценности – это основополагающая составляющая структуры родительства и проявляется во всех его компонентах. Этим объясняется их особая значимость. Семейные ценности – это сплав эмоций, чувств, убеждений и поведенческих проявлений. Реализуются они в направленности личности родителя и в его поведении. Исследователи практически едины в своем мнении, что проявление семейных ценностей имеет свою специфику в ряде компонентов:

а) когнитивный компонент семейных ценностей представляет убеждения в приоритетности тех или иных целей, типов и форм поведения; убеждения в приоритетности каких-либо объектов в некоторой иерархии;

б) эмоциональный компонент связан с эмоциональной окраской и оценочным отношением, которое демонстрирует значимость той или иной ценностной ориентации;

в) поведенческий компонент – это направленность личности родителя и направленность поведения на реализацию или защиту ценностной ориентации, достижение значимой цели и т.п.

Говоря о действенности семейных ценностей, отметим, что формирование компонента «семейные ценности» представляет осознание ценностей как родительской, так и своей семьи, а также демонстрацию передачи ценностей от родителей детям.

Семейные ценности прочно связаны с родительскими установками и ожиданиями, которые включают в себя три уровня: репродуктивные установки; установки и ожидания в детско-родительских отношениях; установки и ожидания в отношении образа собственного ребёнка.

Первый уровень касается репродуктивной установки и взаимоотношений супругов-родителей. Именно эти два аспекта определяют количество детей: как реальное, так и желаемое; субъективную

удовлетворённость браком и т.п. Этот уровень характеризуется как – «мы – родители».

Второй уровень реализуется в стиле семейного воспитания. Он определяется установками и ожиданиями в детско-родительских отношениях. Этот уровень характеризуется как «мы – родители нашего ребёнка».

Третий уровень можно охарактеризовать как – «это – наш ребёнок». Данный уровень установок и ожиданий тесно связан с удовлетворённостью родительской ролью и, как мы понимаем, касается непосредственно образа самого ребёнка, созданного родителями. На этом уровне происходит постоянное сопоставление идеального образа ребёнка с объективной реальностью. Это сопоставление может быть как осознанным, так и неосознанным.

Принадлежность семьи к определенной социальной, культурной, национальной и религиозной среде, характеризующейся определенными традициями, ценностями, нормами и т.п., предопределяет родительские установки конкретной личности. Эти же факторы во многом определяют особенности родительского поведения.

Родительское поведение определяется в первую очередь родительским отношением.

Родительское отношение считается относительно устойчивым явлением, то есть способно изменяться в определённых пределах. Это можно заметить, проанализировав формы его реализации. Например, формы контроля, формы поддержания контакта с ребёнком, воспитание взаимоотношениями и т.п.

В жизни мы наблюдаем различные типы родительского отношения к ребенку. Конкретный же тип определяется через соотношение структурных компонентов, так как может включать в себя и альтернативные элементы эмоционально-ценностного отношения.

А.Я. Варга выделяет четыре типа родительских отношений:

принимающе-авторитарное отношение, характеризующееся безусловным принятием ребёнка, его одобрением без требования социальных успехов;

отвергающее отношение, характеризующееся эмоциональным отвержением ребёнка. Такие родители низко ценят индивидуально-личностные качества ребенка, приписывают ему социально неодобряемые черты и дурные наклонности;

симбиотическое отношение характеризуется излишней опекой в общении с ребёнком;

симбиотически-авторитарное отношение, отличается наличием гиперконтроля. [33]

Таким образом, стиль взаимоотношений родителей с ребёнком это не просто средство поддержания контакта с ним, это может быть и своеобразным методом воспитания – «воспитания взаимоотношениями» (С.В. Ковалёв).

«Под воздействием тех или иных событий» родительское отношение может изменяться, приобретая те или иные черты. (А.С. Спиваковская). Это объясняется тем, что оно связано как с индивидуальными особенностями родителей, так и с возрастом ребёнка.

Одним из способов реализации родительского отношения к детям можно считать регулирование эмоциональной дистанции. Оно, как правило, осуществляется неосознанно. Так считает И.Ю. Хамитова. Объясняется это тем, что дистанцирование может возникать независимо от ситуации: как при негативном эмоциональном заряде, так и при чрезмерной позитивной слитности. Если же, возникающая дистанция реальна, то ситуации, благоприятные для интенсивного контакта, будут избегаться. Если же возникающая дистанция является «результатом внутренних операций», то в этом случае устранение от эмоционального контакта человек будет искать путём хобби, хронической раздражительности и т.п. [58].

«Деятельностная забота» в отношении связана с чувство альтруизма (А.А. Кроник, Е.А. Кроник). Этим же характеризуется и значимость отношений для конкретного родителя.

Когнитивная составляющая «родительского отношения» определяется системой знаний и представлений о способах и формах взаимодействия с ребёнком. Важным аспектом будут убеждения в приоритетности тех или иных направлений взаимодействия с ребёнком, которые реализуются родителями, а также в оптимальной близости в отношениях и целевом аспекте взаимоотношений с детьми.

Система оценок и суждений о типах родительского отношения определяет преобладающий эмоциональный фон, который сопровождает поведенческие проявления родительского отношения. Это эмоциональная составляющая родительских отношений.

Поведенческая составляющая родительских отношений определяется формами и способами поддержания контакта с ребёнком, формами контроля и т.п. Особое значение в этом аспекте имеет воспитание взаимоотношениями через определение дистанции этого общения.

Таким образом, анализ психолого-педагогической научной литературы свидетельствует о том, что родительское отношение активно корректируется и развивается. Следовательно, необходимо уделять внимание подготовке будущих родителей, формировать их сознательное отношение к будущему родительству. Эта работа может заключаться в формировании навыков и разнообразию форм общения родителей, их способностей к анализу способов взаимодействия в семье, развитию уважения к личности ребёнка. Необходимо иметь в виду, что развитие и коррекция родительского отношения должны основываться на осознании восприятия того или иного типа родительского отношения. Причем это осознание должно быть, прежде всего, с точки зрения ребёнка. [60]

Родительское отношение отражается в родительских чувствах.

Родительские чувства - это значимая группа эмоций, занимающих особое место в жизни человека. Они весьма противоречивы и находят свою реализацию в родительском отношении и родительских позициях.

Родительские чувства, по мнению ученых, не являются врождённым свойством человека.[58] Так, например, родительская любовь как высшее проявление родительских чувств формируется в течение жизни человека. Этот процесс не однозначен, характеризуется противоречивостью и внутренними конфликтами. Чувства как структурный компонент родительства содержат три составляющие: эмоциональную, когнитивную, поведенческую.

Проявление когнитивной составляющей родительских чувств можно заметить на двух уровнях. С одной стороны, это социально одобряемые знания и представления относительно родительской любви к своим детям; с другой - знания и представления о том образе ребёнка (идеальном или реальном), который вызывает весь спектр родительских чувств.

Эмоциональная составляющая представляется всей гаммой чувств, сопровождающими оценки образа ребёнка, своего супруга и себя как родителя. Это доминирующий эмоциональный фон.

Поведенческая составляющая проявляется в эмоциональной близости и заботе о ребёнке.

Формирование такого компонента, как родительские чувства, опирается на развитие умения понимать чувства членов семьи, прежде всего ребёнка, адекватно выражать свои чувства, а также на развитие навыков исполнительской рефлексии родительской роли.

Особое место в структуре проявления родительства занимают родительские позиции, представляющие собой реальную направленность во взаимодействии с ребёнком. В основе родительских позиций лежит сознательная и бессознательная оценка ребёнка. Их реализация осуществляется в подвижных коммуникативных взаимодействиях. Идеальной родительской позицией, конечно же, является позиция равенства,

то есть признание активной роли ребёнка в процессе его воспитания. Именно к такой позиции должны стремиться супруги.[114,58] Однако, изучение опыта воспитания в семье свидетельствует о том, что декларируя равенство, на деле, к сожалению, типичной является позиция превосходства: позиция «над» или «сверху». Типичность этой позиции имеет логическое обоснование: взрослый обладает силой, опытом, независимостью; ребёнок, в противоположность ему, физически слаб, неопытен, полностью зависим.

Специфика поведения отца и матери при воспитании детей проявляется в родительской позиции, которая в свою очередь реализуется в способах воздействий и характере обращения с ребёнком. Эти способы могут быть весьма разнообразны, так считает Т.В. Архиреева. [17] Прослеживается эта специфика проявления родительской позиции во всех составляющих компонентах родительства. Рассмотрим это на конкретных примерах. То, что когнитивная составляющая основывается на соотношении представлений о существующих позициях родителя и о своей собственной родительской позиции, о реальном и идеальном образе ребёнка проявляется в когнитивной составляющей родительского поведения. А уже поведенческая составляющая – это коммуникативные позиции родителей, которые, по сути, и определяют дальнейшее взаимодействие с ребёнком. Суждения и оценки относительно реального образа ребёнка, в отношении своих родительских позиций, а также относительно взаимодействия «родители-дети», связана с эмоциональной составляющей, и определяет доминирующий эмоциональный фон общения.

Еще одним аспектом нашего исследования является родительская ответственность, которая также имеет двойственную природу. Эта двойственность проявляется в ответственности и перед социумом, и перед «безличной природой» [своей совестью]. Такова позиция Р.В. Овчаровой.

Характеризуя семейную ответственность, Л.И. Грядунова приравнивает родительскую ответственность к «личной социальной ответственности», так как она проявляется в «ответственности в отношениях

между супругами, ответственности родителей за воспитание детей, в свою очередь ответственности детей за судьбы престарелых родителей». [44]

Одним из аспектов в изучении проблем реализации социальной роли родителя является процесс руководства поведением ребёнка, т.е. процесс его воспитания. Значимость этого компонента родительского поведения обосновано тем, что, в свою очередь, именно поведение ребенка определяет весь образ его взрослой жизни, его формирование как будущего родителя.

Главными и естественными воспитателями ребёнка являются, конечно же, родители и выполняют свои обязанности они совместно с первых дней жизни ребенка. Этим они выполняют свойственную каждому из них функцию – материнскую или отцовскую.

Факт исторического развития моделей родительского поведения касается как отцовского, так и материнского поведения. Они передаются из поколения в поколение, благодаря сложившимся традициям и являются мощным регулятором поведения мужчин и женщин. Воспроизведение этих моделей мы наблюдаем в однотипных поступках. [50] Так например, престиж отца связан с его традиционной заботой о семье как экономической единице, с определением брачной стратегии и решением вопросов наследования. При всем этом мы видим, что отец стоит на отдалении от отношений: «мать – ребёнок» [147]. Напротив, вести дом, растить и воспитывать детей это традиционно считалось женскими (материнскими) функциями [138].

Считаем необходимым обратить внимание, что в истории развития человеческого общества встречаются модели родительского поведения, которые кардинально отличаются от общепринятых норм нашей культуры. Но от этого они не становятся менее результативными. Так в работах М. Мид встречается множество необычных примеров, демонстрирующих возможность существования других, не привычных для нас отношений между матерью и ребёнком, отцом и ребёнком. Это лишний раз доказывает,

что разрешение семейных проблем лежит не в плоскости отказа кем-либо из родителей от своей роли, в разумном дополнении друг друга. (М. Мид) [105]

Процесс становление родительства весьма сложен. Он связан с согласованием разницы представлений мужчины и женщины о семье. Это представления о роли и функциях родителей, о распределении ответственности за семью, о распределении обязанностей между ними как родителями. Ребенка воспитывают вместе: отец и мать, и, следовательно, оба несут одинаковую ответственность за него. Согласование представлений происходит на разных уровнях. Так, например, до момента появления ребёнка на свет согласование представлений о себе как о родителях происходит, так сказать, на уровне «теории». Иными словами, это во время бесед друг с другом, построения будущего в мечтах и планах. С рождением ребёнка эта теория начинает реализовываться на практике и проявляется в уходе и заботе о нем. Это проявляется как в поведенческой, так и в эмоциональной составляющей на уровне чувств.

Родительские чувства сложны и процесс их формирование весьма длителен. Можно считать, что освоение родительской роли начинается практически со дня рождения ребёнка, так как основа родительских чувств закладывается именно в детстве самого будущего родителя. [141] Сложность формирования родительских чувств связана и с тем, что факт рождения ребенка, забота о нем ставит мужчину и женщину перед необходимостью стать родителем, принять эту социальную роль. А человек зачастую к этому не готов и, кроме того, с точки зрения Е.И. Захаровой, «...само по себе осуществление действий по уходу за ребёнком ещё не свидетельствует о таком превращении». [63].

Принятие родительской роли процесс не однозначный. Он обуславливается традициями общества, социальным окружением, но в большей степени связан с личностными характеристиками человека. И так как взрослый не всегда или не сразу осознает себя как родителя, то в таком случае бывает не готов к принятию роли родителя (отца, матери). Поведение

человека в этой ситуации может быть разным. Например, в результате такой не готовности возникшие отношения тяготят человека, и осуществление родительских функций идет в силу необходимости. Следствием, может быть стремление человека свести до минимума общение с ребенком за счет, например, приглашение няни.

Изучение феномена родительства в современной науке происходит в рамках рассмотрения проблем семьи. Самостоятельное же изучение данного феномена встречается не часто. Границы между понятиями «родительство», «осознанное родительство», «родительская роль» в научно-педагогической литературе либо вовсе отсутствует, либо очень размыты. Родительским ролям и установкам посвящены лишь отдельные исследования. Так А.Г. Харчев, обращает внимание на то, что «ядром» семьи является супружеский союз мужчины и женщины. Но простого отношения «мужчина – женщина» не достаточно. Для семьи не менее важны отношения «мать – ребёнок» и «отец – ребёнок», что с необходимостью предполагает и отношения «мать – отец».[179] Аналогичного или очень близкого мнения придерживаются и другие исследователи [14, 47, 55, 145].

Однако наша жизнь и научные исследования констатируют факт, что и само по себе рождение ребёнка также не ведёт к возникновению семьи. При чем, это происходит независимо от того малыш рождается в браке или вне его. Ведь в ситуации, когда ребёнок является не родным, но воспитываясь в семье, он автоматически становится ее членом. Следовательно, можно сделать вывод, что мужчина и женщина лишь тогда становятся родителями: отцом и матерью, когда они воспитывают детей. [55] И в контексте этого семью можно определить как «реализацию родительской ответственности за воспитание детей [25].

Это подтверждается в исследованиях А.И. Антонова. Он выделяет три типа отношений, которые и создают семью. Это: супружество, родительство, родство. По его мнению, именно единство этих трех типов отношений позволяет осуществлять воспроизводство населения, преемственность

семейных традиций, социализацию детей и поддержание существования членов семьи.[188] В этом триединстве – родительство, автор выделяет как одно из важнейших составляющих.

Однако считаем необходимым заметить, что родительские отношения могут существовать и при отсутствии элемента супружества. Например: разведённая женщина, воспитывающая детей, вдовец с ребёнком, одинокая мать. Сюда же можно отнести и замещающие семьи, так как в них отсутствует элемент родства. Как мы видим, перечисленные формы отношений, встречающиеся в нашей жизни, не подходят под определение семьи, так как присутствует неполнота отношений супружества – родительства. В этом случае речь идет о родительстве в рамках семейных групп, под которыми понимается группа людей, ведущих совместное домохозяйство и объединённых только родством, родительством или супружеством. (А.И. Антонов, В.М. Медков). Мы согласны с исследователями, что широкое распространение семейных групп в различных формах: супружества без родительства и родства (партнёрство-сожительство без детей), родительства без супружества и родства (матери-одиночки) демонстрируют деградацию семьи. Семья, все же, есть гармония триединства и не есть «редукция к каждому из этих отношений в отдельности». По мнению А.И. Антонова, без родительства нет семьи, без желания иметь детей и брак теряет смысл.[14]

Таким образом, родительство как социальный институт включает в себя: кроме всей совокупности общественных ценностей еще и переплетение ролей и статусов, охватывающих всех без исключения членов института. Означенные роли имеют весьма сложное образование.

Обратимся к рассмотрению феноменов отцовства и материнства. Оба этих феномена вместе составляют родительство. Они изучаются в русле самых различных наук: истории, социологии, психологии, культурологии, медицины, физиологии. Однако интерес к их комплексному изучению появился сравнительно недавно, и пока нет единства в их определении.

Традиционное определение данного феномена исходит из трактовки С.И. Ожегова. Его определение характеризует «материнство» как «состояние женщины в период беременности, родов, кормления ребёнка; свойственное матери сознание родственной её связи с детьми».[115]

В социологических исследованиях при определении материнства, акцентируется внимание на функции женского организма, направленной на продолжение человеческого рода. Причем, реализация этой функции, по мнению исследователей, включает в себя как биологические (вынашивание, рождение и вскармливание ребёнка), так и социальные (воспитание ребёнка) аспекты.[130]

Доминирующую роль в процессе формирования образа матери играют общественные нормы и ценности, считает В.И. Брутман, характеризуя материнство как одну из самых социальных женских ролей. [29]

Таким образом, практически все теории материнства опираются на идеи Руссо и рассматривают материнство как долг, работу. И лишь представители феминистского подхода, в силу своих взглядов, считают материнство существенной, но необязательной, частью жизни женщины. (Е.А. Каплан, Э. Оаклей)

В российской языковой культуре понимание материнства не однозначно. В.С. Мухина обращает наше внимание на следующие подходы:

- это состояние женщины в период беременности, родов и кормление ребёнка;
- это свойственное женщине-матери чувство к своему ребёнку, потребность быть матерью. [156]

Мы согласны с автором, что оба этих аспекта взаимно дополняют и определяют друг друга.

Р.В. Овчарова считает, что материнство – эмоционально и оценочно окрашенная система знаний, представлений и убеждений женщины относительно себя как матери. Реализуется эта система во всех проявлениях поведенческой составляющей родительства и традиционно проявляется в

преобладании экспрессивно-эмоциональной функции матери в воспитании детей. [114]

Таким образом, материнство – это особое природно-обусловленное состояние и одновременно социальный статус. Это особая ментальность, психологическое состояние и потребность женщины, вынашивающей и взращивающей собственного дитя.

В полноценном развитии ребёнка мать и отец играет особую, причем незаменимую роль, чем способствуют его становлению как личности, как будущего родителя. Однако приоритеты в разные возрастные периоды становления ребенка различны. Так, для развития ребенка на первом году жизни приоритетное значение имеют отношения с матерью. Они порождают привязанность к ней и во многом определяют дальнейший ход его психического развития. Такова позиция Дж. Боулби и М. Эйнсворт [28]

Любовь к матери - это первое чувство, появляющееся в жизни живого существа (Х. Харлоу). Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что полноценное развитие ребёнка может осуществляться только благодаря прямому контакту с матерью.[176]

Воспитательная позиция отца в своём формировании она отстаёт от позиции матери. (А.С. Спиваковская). Значимость ребенка в жизни отца приходит позднее. Малыш порой вызывает у отца некую боязнь, не знание, что делать в той или иной ситуации. И лишь когда ребенок подрастет, появляется привязанность к нему. Отсюда и сложности включения отца в воспитание детей.

В основе материнского чувства лежит биологическое стремление женщины к реализации своего природного предназначения - материнству. Разумеется, этот биологический инстинкт преобразуется социальными нормами того общества, в котором она живет. Исследования свидетельствуют, что «нормы материнского отношения» определяются конкретной эпохой, то есть не являются постоянными. Ни от каких эпох и катаклизмов не зависит лишь природная биологическая основа материнского

инстинкта, направленная на вынашивание потомства, последующую заботу о детях и любовь к ним. Именно она является в жизни основополагающей.[188] Основные факторы, способствующие проявлению этого инстинкта, группируются вокруг «прообраза материнства», то есть то, как инстинкт материнства проявлялся у прародителей и родителей. Наряду с этим определяющее значение приобретает желание женщины иметь детей, психологическая установка на них.

Таким образом, материнский инстинкт – феномен не однозначный, его пробуждение связано с определенным комплексом факторов, индивидуальным для каждой женщины.

Анализ впечатлений женщин, только что ставших матерями, позволяет выделить ряд наиболее значимых факторов, имеющих значение для пробуждения материнского инстинкта. Это может быть шевеление ребёнка, создающее волнующее ощущение сопричастности, нежность к зарождающейся жизни; с первым криком малыша при появлении его на свет у матери пробуждается жалость и сочувствие к беззащитному существу, первое прикладывание к груди означает первый опыт соучастия в жизни ребёнка, единство чувств и непосредственность ощущений. Наличие этих и других факторов является условием адекватного формирования чувства материнства, эмоционального контакта с ребёнком, привязанности и любви к нему. Как мы видим, в этом процессе огромное значение приобретает эмоциональная отзывчивость матери.

В формировании психологических установок на материнство у молодых женщин огромную роль играет образ собственной матери. Исследования женщин, отказавшихся от новорожденных детей, убедительно подтверждают этот факт. (В.И. Брутман, М.Г. Панкратова, С.Н. Еникополов). Женщины-отказницы с детства имели негативный опыт общения с матерью. Они ссылались на плохие отношения с матерью, на то, что в детстве подвергались агрессии, не понимание со стороны матери, переживание чувства несправедливости и недостатка любви и т.п. [29].

В научной психолого-педагогической, социологической и культурологической литературе, как мы уже отмечали, феномену отцовства отводится второстепенная роль, идущая после матери. Исследователи феномена отцовства обращают внимание на то, что выполнение роли отца связано с особенностями формирования отцовской сферы, осознания и принятия этой роли. Вместе с этим, социологи, этнографы и психологи солидарны в том, что знания в области отцовства очень ограничены.

Активное изучение феномена отцовства началось в XX веке. Результатом этого исследования стал вывод о том, что на протяжении истории феномен отцовства значительно менялся. Это объясняется тем, что в отличие от материнства, в основе которого лежит биологическая, инстинктивная основа, отцовство – феномен преимущественно социальный. Следовательно, он подвержен более резким изменениям. Изменения, происходящие в социальном статусе отца, зависят от господствующего типа семьи и её места в обществе. Исследователи также обращают внимание на наличие двух важных сторон в понимании отцовства: отцовство как социальный институт; отцовство как фактор развития ребёнка.

Различия отцовских и материнских функций по отношению к ребёнку выявлены в исследованиях Р. Парке.

Он считает, что у отца особая, принципиально отличающаяся от матери роль в становлении и развитии ребёнка. При общении с ребёнком отцы в 4 – 5 раз больше времени отводят играм. Причем играя с ребёнком, он ведет себя с ним как товарищ, т.е. устраивает игры-потасовки, щечочет, возится с ним и т.п. Мать же обычно посвящает время уходу, заботе о ребёнке. Она чаще разговаривает, гулит с ребёнком, поет колыбельные, читает. Это приводит к тому, что отцы в большей степени, чем матери, развивают органы чувств ребёнка, его моторику, пробуждают его активность. Кроме того в том случае если отец помогает пеленать и купать детей, то они в дальнейшем будут более терпеливы к присутствию незнакомого человека. [129]

Поведение и поступки детей также демонстрируют разницу в отношении ребенка к отцу и матери. Потребность в ласке и заботе для ребенка ассоциируются с матерью, а если хочется поиграть идут к отцу. Наблюдения свидетельствуют, что, глядя на мать, ребёнок чаще улыбается, а на отца – смеётся и т.п.

Присутствие отца в жизни ребенка важно для полноценного развития, как мальчиков, так и девочек. Он влияет на становление гендерной роли, играет важную роль в определении психосексуальной идентичности. Следствием смещения в семейном воспитании мужской и женской ролей, подмены их друг другом приводят к ряду проблем в воспитании подростков. Это и делинквентность подростков, и личностные нарушения в подростковом возрасте, отсутствие отца, воспитание мальчиков одинокими авторитарными женщинами может стать причиной ряда форм мужской импотенции.

Кроме того, отсутствие отца при воспитании мальчиков может привести к навязыванию ему женской модели поведения. Отвержение этой модели, попытки утвердить себя как мужчина может привести к трудностям в развитии личности и дезорганизации поведения.

Влияние на формирование гендерной идентичности девочки – это функция отца в жизни и развитии девочки. Именно присутствие в ее жизни внимания и бескорыстной любви со стороны мужчины (отца) способствует становлению девочки уверенной в себе девушки и женщины.

В настоящее время наметилась тенденция изменения мужского и женского типов родительского поведения и, как результат, моделей включения в воспитание детей. Это во многом связано с происходящими изменениями гендерных ролей.

Увлечение современных женщин карьерой, приводит к тому, что они всё меньше времени уделяют семье и детям, особенно общению с детьми. Современные мужчины, напротив, всё охотнее занимаются домашними делами, все чаще оказываются на вторых ролях в материальном обеспечении

семьи, всё больше занимаются детьми, даже отпуск по уходу за новорожденным берут отцы, а не матери.

Отношение к этим изменениям в обществе неоднозначны. И если отношение к изменению женской роли скорее негативно-скептическая, то отношение к увеличивающейся роли отца в воспитании детей оценивается положительно.

К. Витакер вообще на определенных этапах отводит отцу роль стороннего наблюдателя. Это касается как времени беременности жены, так и периода ухода за младенцем. Подобная «не включенность» имеет отрицательные последствия. Она вызывает у мужчины ощущение одиночества и причиняют ему боль. [163] В тоже время К. Флэйк-Хобсон полагает, что непосредственное участие отца в рождении и воспитании ребёнка оказывает положительное воздействие, как на супругов, так и на их малыша. Именно рождение ребёнка и взаимоотношения с ним дают мужчине шанс саморазвития, социализации. На это обращают внимание большинство российских учёных, изучающих родительство с точки зрения семейной психологии (И.С. Кон, В.В. Бочаров и другие). [113]

Социально-психологический феномен отцовства связан с объективными (потребности, влечения, желания, установки) и субъективными (ценностные ориентации, мировоззрение и т.п.) характеристиками личности. Существенным аспектом процесса формирования отцовства конкретной личности будет образ Я (реальное, идеальное, социальное), Я-концепция личности и ее самооценка, то есть для конкретного мужчины принятие отцовства - это проблема личностного развития, принятия своих чувств и их самоконтроля. Это убедительно доказывают исследования психологов.

Решение этой проблемы для конкретного человека во многом зависит от того, насколько данная роль принята мужчиной. Принятие на себя необходимости выполнять определённые социальные нормы и будет осознанием себя как отца. В результате выполнения социальных норм и

требований подрастающий ребёнок становится продолжением мужчины и удовлетворяет его потребность в ученике, а, следовательно, в своей собственной значимости и нужности.

В определении содержательной составляющей отцовства так же, как и в отношении материнства, нет единой точки зрения.

Одни исследователи считают, что содержание отцовской роли определяется количеством жён и детей, над которыми отец властен и за которых, естественно, несет ответственность; степенью его личного участия в ритуальных событиях, которые связаны с детьми; его вкладом в жизнеобеспечение семьи; с усилиями, которые необходимы для защиты или увеличения ресурсов своей семьи. (М. Уэст, М. Коннера) Имеет определенную значимость количество времени, которое он посвящает жене и детям (уход за детьми, ответственность за непосредственное и за опосредованное обучение необходимым навыкам, какие ценности прививает своим детям). [86]

С этой позицией не соглашается П. Попова. Она считает, что особенности родительской семьи и отношений мальчика с отцом является определяющим фактором принятия мужчиной на себя роли отца. Кроме того автор особо обращает внимание на уважение и привязанность к отцу со стороны матери ребенка. Она объясняет это тем, что только в такой обстановке мужчина может проявить себя как отец и воспитатель.

Исследования немецких учёных показали, что если отцовство интернализировано, то оно влияет на полоролевую идентификацию мужчины, на его мировоззрение, его удовлетворённость жизнью. В исследованиях выявлена также определенная взаимосвязь между самоуважением мужчины и принятием им отцовской заботы о детях на себя. Как мы видим, принятие роли отца оказывает влияние не только на операциональный аспект её выполнения, но и влияет на личностные изменения мужчины. [27]

Мы согласны с Р.В. Овчаровой, которая рассматривает отцовство как эмоционально и оценочно окрашенную систему знаний, представлений и убеждений мужчины относительно себя как отца, реализуемую во всех проявлениях поведенческой составляющей родительства.[114]

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод, что изучаемые феномены «родительство», «материнство» и «отцовство» взаимосвязаны между собой. Только «материнство» и «отцовство» относятся к отдельной личности и являются ее характеристикой. «Родительство» же, в свою очередь, является надындивидуальным целым и характеризуется осознанием духовного единства с брачным партнёром по отношению к своим или приёмным детям.

На основании анализа научной психолого-педагогической литературы под родительством мы понимаем интегральное психологическое образование личности, которое включает в себя определённую систему ценностных ориентаций, установок родителя, родительских чувств, отношений, позиций, родительской ответственности. Все эти компоненты, реализуются в стиле семейного воспитания. Существующие формы родительства отражают различные степени его генезиса: природно-биологическая или инстинктивная; социальная (принудительная); осознанная, как добровольно принимаемая, эмпатийная, включающая ряд компонентов, каждый из которых проявляется на когнитивном, эмоциональном и поведенческом уровне.

1.2. Специфика процесса воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи в учреждениях культуры

Рассмотрение проблемы воспитания сознательного отношения к родительству связано с тем, что феномен родительства достаточно динамичен и может изменяться в процессе функционирования. Суть воспитания сознательного отношения к родительству заключается в создании его целостной структуры.

Основываясь на том, что сознательное отношение к родительству — это социально-психологический феномен, который состоит из совокупности знаний, представлений и убеждений относительно себя как родителя, под процессом воспитания сознательного отношения к родительству мы понимаем установление устойчивых связей между всеми структурными компонентами данного феномена, а также полноценное проявление когнитивной, эмоциональной и поведенческой составляющей каждого из структурных компонентов родительства.[58]

В организационном плане этот процесс представляет собой создание условий, которые способствовали бы молодым людям в осмыслении собственных взглядов на родительство, на семейные отношения. В основе этого должны лежать национальные традиции, нормы и правила, отвечающие облику добропорядочного родителя и семьянина.

Реализация процесса воспитания сознательного отношения к будущему родительству в учреждениях культуры требует взаимодействия с родителями, учителями, сверстниками, средствами массовой информации. Результатом оптимальной организации всего комплекса взаимодействия, станет развитие соответствующих чувств, формирование представлений, взглядов, убеждений, ценностей и качеств, характеризующих сознательное отношение к родительству, как апофеозу брака и семейной жизни.

То что, воспитание сознательного родительства определяется как внешними, так и внутренними факторами убедительно доказывается в ряде

исследований М.О. Ермихиной, Р.В. Овчаровой, Е.Г. Смирновой. К внешним факторам они относят макросистемы, мезосистемы и микросистемы. Под внутренними факторами традиционно понимается группа субъективно-психологических факторов. Их совокупное воздействие приводит к формированию той или иной модели родительства. Общество и родительская семья, как внешние факторы, задают не только образец родительства, но и границы изменчивости проявления данного феномена. В свою очередь конкретная личность осуществляет преобразование внешней модели в собственное сознание, а затем происходит согласование интериоризированных моделей обоих супругов в единое целое.[156]

Для развитой формы родительства характерно единство теоретических представлений и практических проявлений, связанных с реализацией родительских функций. Оценить развитость родительства как личностной характеристики можно по наличию и степени развитости семейных ценностей, родительских установок и ожиданий, родительских отношений, позиций и чувств, родительской ответственности, стиля семейного воспитания.

Для нашего исследования основой воспитания сознательного отношения к родительству является такое понятие, как «готовность к родительству», под которой понимается готовность личности к воспитанию ребёнка как после его рождения, так и в течение всей его жизни.[114]

В исследованиях Р. В. Овчарой выделяются следующие критерии определения степени готовности к родительству:

первая – супруги должны хотеть ребёнка. Это желание должно проявляться на уровне потребности в заботе и уходе за малышом. Удовлетворяется эта потребность при появлении малыша в доме. Необходимо иметь в виду, что материнство (отцовство) занимает одно из приоритетных мест в системе ценностей. Это объясняется тем, что изменение статуса в сторону родительства требует отказа ради крохи от своих интересов. Если родитель не испытываете радость, оставаясь дома с

малышом вместо того, чтобы пойти с друзьями в кино, то он рискует своим позитивным отношением к ребенку, так как он начинает восприниматься как обуза и помеха в жизни;

вторая – родители должны уметь заботиться о ребёнке. Приобретать подобные навыки необходимо заранее, после рождения нужно не учиться, а реализовывать приобретенные навыки;

третья – наличие у будущих родителей эмоциональной автономии от своих родителей. Будущие родители должны иметь собственные взгляды и ценности, в том числе и на воспитание ребенка. Иначе, ориентируясь при воспитании на воспитательный опыт своих родителей, они рискуют дать малышу «суррогатных» родителей в виде бабушек и дедушек;

четвёртая – способность самим обеспечивать ребёнка, прежде всего, материально;

пятая – наличие позитивного опыта любви, полученного в своей семье. При его отсутствии нужно осознать и переработать негативный опыт, чтобы в душе не было обид на своих родителей.

Таким образом, осознание молодыми людьми того факта, что с появлением малыша забот у них существенно прибавится, придётся поступиться своими интересами во благо малыша (поменять ритм жизни, отказаться от некоторых любимых привычек и т.п.) является поворотным аспектом для принятия решения стать родителями.

Приобретение человеком статуса родителя связано с чередой взаимообусловленных событий. Этот процесс обеспечивает наличие двух составляющих: «природного обеспечения» (физиологическая составляющая) и самостоятельных усилий самих родителей как сознательных личностей. Каждая из них обладает на конкретном этапе разной степенью «готовности», что обуславливается целым комплексом объективных и субъективных причин. При необходимости эти составляющие могут быть «подкорректированы» как извне, так и изнутри. Речь идет о том, что физиологические механизмы беременности, родов, грудного вскармливания

существенно помогают формированию родительских чувств, а сознательные усилия помогают справиться с физиологическими проблемами. Кроме того, может оказываться медицинская, психологическая, педагогическая помощь. Неизменно одно: эти составляющие («природное обеспечение» и личность родителей) должны не конфликтовать, а взаимодействовать.[113]

Таким образом, родительство, являясь интегральным образованием, обуславливается мировоззрением, ценностями и целями супругов. Данный феномен мы представляем как на субъективно-личностном, так и на индивидуальном уровнях. Эти уровни рассматриваются одновременно и как этапы формирования родительства.

С учетом этих этапов необходимо проектировать и осуществлять работу по воспитанию сознательного отношения к родительству. Кроме того, необходимо учитывать и реально сложившуюся ситуацию в родительской среде.

Исследования последних лет выявляют три группы родителей, которые отличаются друг от друга различными параметрами. (Е.Г. Смирнова)

Первая группа – это «уверенные, гармоничные родители»: успешны в воспитании своих детей, от выполнения родительской роли получают удовлетворение, максимально концентрируются на поставленной задаче, отрекаясь от эмоций, проявляют все виды родительской любви, у них практически отсутствуют характеристики, предопределяющие нарушение гармоничного стиля семейного воспитания. Это определяет яркость выражения позиций, ценностей и установок. Представители этой групп педагогически грамотны, что проявляется в обращении к специальной литературе при необходимости принятия сложных решений.

Родители второй группы характеризуются эмоционально насыщенными отношениями и разнообразием проявления чувств, а также, осознаваемой системой ценностей. Для них значимы родительские чувства, родительская ответственность, установки и стиль воспитания. Однако при принятии воспитательных решений ощущается недостаток педагогической

грамотности, в результате чего верх берут эмоции. Это «уверенные, квазигармоничные родители».

Для родителей третьей группы характерна ярко выраженная ценность родительства как такового, а все остальные компоненты родительства определяются низкими оценками.

Отсутствие осознания родительства, разнообразия видов родительской любви, интереса к использованию психолого-педагогических знаний в воспитании детей приводит к тому, что родительские установки и семейные взаимоотношения практически не способствуют гармоничному стилю воспитания. Это «неуверенные, негармоничные родители».

Основным воспитателем будущих родителей является семья. «Социальная успешность родителей», их «личностная зрелость», «родительский опыт», «стиль семейных взаимоотношений», «эмоциональные отношения с ребенком», «родительская любовь» - вот те факторы, которые способствуют эффективности процесса воспитания сознательного отношения к родительству в семье. Исследования свидетельствуют, что осознанность родителями своего долга повышается с увеличением родительского опыта.[156] Следовательно, определенные знания, определенный опыт необходимо приобретать еще на этапе подготовки к семейной жизни и, разумеется, к роли родителя. Рациональнее всего в этом плане обращать внимание на такую социально-демографическую группу, как молодежь.

Анализ научно-теоретических источников свидетельствует о том, что молодёжь традиционно определяется как социально – демографическая группа общества, в возрасте от 14 до 30 лет. Это довольно большая и разноплановая в возрастном и социальном плане группа, которая определяется особым социальным положением.[143]

Естественно, что внутри такого большого возрастного периода выделяются обособленные подгруппы молодых людей, обладающих своими особенностями и специфическими характеристиками. Как правило, выделяют следующие возрастные группы:

14-15 лет - период завершения детства и начала юности. К ней относятся в основном школьники, находящиеся на иждивении родителей или государства;

16-23 года – это период ранней юности, завершающий этап первичной социализации. Большинство представителей этой группы – учащиеся и студенты;

24-30 лет – период поздней юности. К этому времени у большей части представителей этой группы складывается полная или, в крайнем случае, относительная независимость от родителей, большинство уже ведет семейный образ жизни.

В контексте нашего исследования наиболее сензитивным периодом по отношению к процессу воспитания сознательного отношения к родительству является возрастная группа 16-18 лет, что обуславливается возрастными и психофизиологическими особенностями возраста, а также, социальными характеристиками. В психофизиологическом аспекте данный период характеризуется завершением физического созревания. В этом плане данному возрасту свойственны качественные изменения в сфере многих психических процессов (познания, воли, эмоций). В социальном же аспекте – это период ориентации и определения своего места в мире взрослых. В личностном плане это период «...дифференциацией умственных способностей и интересов, без которой затруднителен выбор профессии, развитие интегративных механизмов самосознания, выработку мировоззрения и жизненной позиции, а также определённых психосексуальных ориентаций». [87]

Поиск личной идентичности для юного человека связан с определением того, какие действия являются для него важными, выработкой определенных норм для оценки своего поведения и поведения других людей. Кроме того, этот процесс также связан с осознанием самооценности и компетентности. (Р. Бернс). Таким образом, задачи развития, решаемые в юности, соединяют в себе как социальную необходимость, так и

индивидуальные потребности. (Х. Ремшмидт). Будущее в юности связывается с учёбой, профессиональным самоопределением и становлением, с будущей семьёй, отношениями в ней и воспитанием детей.

В контексте нашего исследования интерес к этой возрастной группе вызван тем, что юношеский возраст – это период не только формирования самосознания и собственного мировоззрения, принятия собственных решений, но и период, когда ценности дружбы, любви, человеческой близости являются приоритетными.

Этот возраст представляет собой особый мир, граничащий между детством и взрослостью. С одной стороны физиологическое и половое созревание завершается, но в социальном плане – ещё не зрелая личность. И.И. Мечников это несоответствие выделял в качестве важнейшей характеристики личности в данный период развития. [130] Безусловно, если бы любовь была проявлением только полового влечения, можно считать, что молодые люди готовы к семейным отношениям. Однако, эта «социальная незрелость» связана с тем, что у них не развита способность ещё по-настоящему любить. Юношеству свойственна пылкость, смена чувств, фантазии, идеализация объекта своей любви. Образ любимого человека, порой, наделяют многими достоинствами, приписывают качества, которыми тот в действительности не обладает. Юношеская любовь неустойчивая, иногда под влиянием каких-то факторов, обстоятельств, рушится идеальный образ предмета любви, и тогда наступает разочарование, непонимание, одиночество. По сути дела юноши и девушки не только не различают качества и навыки представителей противоположного пола, нравственные достоинства, но не могут делать это потому, что никто их этому не учит (ни родители, ни школа).

В своё время, немецкий учёный Шульццер очень точно и образно подметил: «любовь есть дерево, корни которого питаются телесным, но ветви возвышаются далеко над телесным миром, всё более и более разветвляясь и охватывая духовную сферу» [162] . Это отношение к любви, как особому

целостному чувству и состоянию, является основополагающим критерием, который должен определять социальную зрелость человека.

Молодой человек – активное существо, которое стремится глубже разобраться в таких вопросах: «Что такое любовь? Сексуальность? Семья? Как строить отношения с противоположным полом?» К сожалению, родители и педагоги очень часто уходят от ответа на вопросы молодёжи.

Их позиция может быть безразличной: «Жизнь сама всему научит» и поэтому специально не стоит обращать внимание на эти вопросы. С этим безразличием связана их беспомощность, когда они вообще не могут дать адекватный ответ, либо дают случайные ответы, без учёта возрастных особенностей и степени информированности, не имеют в семье и школе согласованной позиции по всем вопросам и характеру ответа на них. Педагогически несостоятельные родители демонстрируют крайне низкий уровень компетентности в отношениях с детьми.

Безразличие приводит к негативным результатам – к ранней половой жизни, беременности, абортам, психологическим травмам.

«Иметь ребёнка» часто связывается у молодёжи в основном с беременностью, и ребёнок воспринимается не как высшая ценность, а как обуза, источник сложностей. Многие не представляют, что это ответственность, забота. Эта ситуация чревата тем, что юноши и девушки, вступая на порог родительства, оказываются неосведомлёнными во многих вопросах развития, функциях ухода и общения с ребёнком. Тенденция уменьшения количества детей в семье привела к тому, что первый младенец, с которым сталкивается мать, – это её собственный ребёнок. [186] В современном обществе, цепочка передачи традиционных знаний, умений по уходу за ребёнком, от поколений к поколению, оказалась разомкнутой.

С другой стороны отсутствие у взрослых знаний психологических, физиологических особенностей развития юношей и девушек могут вызвать панические настроения. Настороженно воспринимая естественный интерес их к другому полу, проявляется ли это в специфике поведения или в

задаваемых вопросах, родители избегают откровенных разговоров со своими повзрослевшими детьми. В итоге, не получая ответ на свой вопрос, молодые люди обращаются к другим источникам информации: друзьям, интернету, сомнительным печатным изданиям. Ценности, нормы и стереотипы жизни, которые транслируют СМИ, зачастую ориентируют молодых людей на отношения, которые не опираются на взаимные чувства любви и ответственности. Подобная информация, формируя у молодых людей искаженный характер межличностных отношений, неверный образ мужчины и женщины, в свою очередь отражается на воспитании ответственного материнства и отцовства. Подготовка к семейной жизни, к роли родителя фактически происходит стихийно. В этих условиях воспитание сознательного отношения к родительству у молодёжи, является важной практической задачей.

Специально подчеркнём, что просвещение будущих родителей может обеспечить воспитательный эффект, включающий комплекс всесторонних взаимодействий школы, семьи, учреждений культуры.

Семья помогает подрастающему поколению в формировании супружеской идентичности, развития культуры половых отношений, психологической готовности выполнять роли отца и матери, чёткое знание этих ожиданий и желание выполнять их.

Сознательные родители всегда хотят видеть своего ребёнка здоровым, умным, счастливым. Поэтому рождение ребёнка и его воспитание требуют, с одной стороны, осознания родительской ответственности, а с другой, определённой грамотности, без которой эта ответственность не может быть реализована.

Родители физически и психологически должны быть готовы к рождению потомства. Следовательно, молодые люди должны сознательно подходить не только к созданию семьи, но тем более к появлению на свет ребёнка, ведь это огромная ответственность на всю жизнь.

Отсюда следует вывод, что воспитание ответственного отношения к этой социальной роли связано с созданием соответствующих программ и разработкой технологий психолого-педагогической работы как с молодыми людьми (будущими родителями) так и с семьёй. При этой работе необходимо учитывать как внутренние, так и внешние факторы.

Одним из таких факторов, наряду, с семьёй и школой, можно считать деятельность учреждений культуры по воспитанию сознательного отношения к родительству у молодого поколения.

Определим особенности деятельности учреждений культуры, обеспечивающие эффективность процесса воспитания сознательного отношения к родительству у молодежи.

Содержание деятельности учреждений культуры определяется их социальными функциями, которые «...определяют природу, специфику приёмы и средства достижения цели, способы и приёмы освоения духовных богатств в процессе социально-культурной деятельности». [59] Функции всегда отражают общественные потребности, носят объективный характер и выполняют роль своеобразного критерия. Определённый вклад в рассмотрение функций внесли такие учёные, как А. Д. Жарков, Ю. Д. Красильников, В.М. Рябков.

Для нашего исследования наиболее значимыми являются информационно-просветительная и корригирующая (воспитательная) функции учреждений культуры.

Информационно-просветительная функция является всепроникающей, неотъемлемой составляющей всей деятельности учреждений культуры, так как опирается на педагогические закономерности, оценки событий, явлений, фактов жизни и науки. Реализацию этой функции можно рассматривать как особую систему знаний, исследующую фундаментальный образ жизни человека, и как движение познания к доступному ему объективному анализу жизненного мира человека. Этот процесс необходим для глубокого

понимания того, что есть человек, каков человек современного общества, каковы различия разных культур, в чем заключаются особые смыслы педагогики, искусства, религии т.п.

Всепроникающий характер корректирующей (воспитательной) функции объясняется тем, что она является составным её элементом всех функций, которые прямо или косвенно решают задачи воспитания, образования, обучения, развития и рефлексии личности, оказания конкретной помощи гражданам в понимании реальной действительности, причин её состояния.[59]

Деятельность учреждений культуры имеет существенную специфику, которая обуславливается особенностями её субъекта, объекта, целей, содержания, методов и форм.

В центре деятельности учреждений культуры находится человек, а деятельность человека в условиях досуга является особой разновидностью свободы действия. Это основывается на том, что досуг характеризуется свободой от обязанностей; свободой выбора рода и вида занятий, связанной с интересами личности; не утилитарностью досуговой деятельности, так как она обладает процессуальной ценностью; гедонистичностью досугового поведения, что связано с получением радости, удовольствия, наслаждения; компенсационностью, направленной на возмещение того, что люди недополучают в других сферах своей жизнедеятельности.

Учреждения культуры во всем их разнообразии имеют огромный потенциал в воспитании сознательного отношения к родительству у молодежи. В таких учреждениях может быть построен особый стиль взаимоотношений, построенный на равноправии, свободе и взаимном уважении. При этом важно, чтобы молодежная работа строилась не на опеке, а на стимулировании самих молодых людей, создании оптимальных условий для самостоятельного решения стоящих перед ними задач.

В учреждениях культуры могут быть созданы благоприятные условия для работы с молодежью, основанные на свободе, уважении, равноправии.

Воспитание сознательного отношения к родительству здесь ненавязчиво, оно представляет собой помощь в понимании ценности семьи, в осознании себя как семьянина, как родителя.

Среди основных направлений деятельности учреждений культуры можно назвать информационно-просветительную, художественно-публицистическую и культурно-развлекательную. Все они взаимосвязаны, взаимообусловлены, интегративны и их объединяет главная цель – социализация и индивидуализация человека в результате воспитательного воздействия, формирование новых ценностей общества у новой генерации россиян – подрастающего поколения людей, живущих в XXI веке.

Потенциал учреждений культуры по созданию условий для развития и самореализации посетителей велик. В контексте нашего исследования мы рассмотрим только просветительно-образовательную деятельность.

Исходной педагогической базой обоснования просветительно-образовательной деятельности выступает дидактика, разрабатывающая всю совокупность проблем, связанных с передачей и усвоением научных знаний, приобретением умений и навыков.[59]

Однако специфика проявления родительства, как показал анализ научной литературы, требует не только триады: знания-умения-навыки, но и духовной составляющей. В этом плане, основной акцент должен быть сделан на формировании нравственно-психологических, личностных характеристик молодого человека как будущего родителя.

Бесспорно, наиболее действенным средством воспитания будущего семьянина является образ жизни родителей, семейный уклад, а также отношения между членами семьи. В значительной степени, формируясь в самой семье, семейные ценности подсознательно усваиваются членами семьи и, в первую очередь, детьми, которые затем реализуют их в своей взрослой жизни. Огромную значимость имеет семейное воспитание, когда родители осознают и реализуют целенаправленно действия, способствующие формированию хорошего семьянина.

Следует отметить, что отрицательным явлением современности является усиление социальной тенденции самоустранения огромного количества родителей от решения вопросов воспитания и личностного развития ребенка, что выражается в увеличении количества отцов и матерей, которые не занимаются воспитанием своих подрастающих детей или занимающихся ими ненадлежащим образом.

В итоге молодые люди избегают ответственности, связанной с браком, и оказываются не готовыми к этим отношениям физиологически или психологически.

Родителям отдается приоритет в воспитании своих детей, в том числе и в отношении их будущего родительства. Поэтому как полноправным участникам воспитательного процесса им необходимы знания механизмов психологии человеческих поступков, психологии человеческих взаимоотношений. Речь идет о педагогическом и психологическом просвещении родителей. Учреждения культуры функционально обязаны вести просветительную работу, и что особенно важно, обладают определенным потенциалом для реализации задач психолого-педагогического просвещения родителей.

Для подготовки родителей к откровенным разговорам с детьми по проблемам взаимоотношения полов необходима организация весьма специфической работы, состоящей из бесед и консультаций со специалистами, тренингов и т.п. Собственно всего того, что в деятельности учреждений культуры называется просветительно-образовательной деятельностью.

Информационно-образовательная и досуговая деятельность – вот два направления, в рамках которых, эффективна организация взаимодействия семьи и учреждений культуры по воспитанию сознательного отношения к родительству у молодого поколения. Информационно-образовательная деятельность предполагает активное включение родителей в процесс получения новой психолого-педагогической информации. Это могут быть:

открытые занятия, конференции, семинары, киноуниверситеты, экскурсии, творческие мастерские, поисково-исследовательская деятельность и т.д. В другом случае это организация семейных клубов по интересам, презентации опыта семейного воспитания, родительские гостиные, творческие семейные вечера, вечера отдыха, фестивали семейного творчества. Эти и другие формы содействуют улучшению взаимопонимания между детьми и родителями, а, следовательно, создают условия для любых разговоров. Как мы видим, в этом случае сочетается развлекательная деятельность с информационно-развивающей. К сожалению, порой работа с семьей в учреждениях культуры ограничивается развлечениями в рамках выходных и праздничных дней.

Еще одним аспектом повышения эффективности воспитания сознательного отношения к родительству у молодежи является взаимодействие образовательных учреждений с учреждениями культуры в этом направлении. Проблема весьма актуальная. Ведь и те, и другие играют определенную роль в подготовке молодого поколения к родительству. Однако у каждого свои специфические возможности, и эффективного результат можно добиться, лишь объединив усилия.

Учреждения культуры в силу своей специфики (свободная инициатива, интерактивность, учет интересов и т.п.) для комфортного общения со специалистами, педагогами, психологами, социальными работниками, которые опираясь на глубокие знания вопроса, способствуют социально-личностному развитию молодых людей, становлению их субъектами собственной жизнедеятельности формированию навыков самоопределения, в том числе и в семейных отношениях.

Отмечая особенности досуговой и социально-культурной деятельности, Л.С. Жаркова не случайно подчеркивает тесную взаимосвязь социальных, педагогических, технологических и экономических аспектов её организации в учреждениях культуры [60, с. 42].

Педагогические аспекты организации социально-культурной деятельности в учреждениях культуры при решении проблемы воспитания сознательного отношения к родительству органично связаны с теми явлениями в современной педагогической науке, которые ученые называют инновационной педагогикой и практикой.

В то же время, в подготовке представителей подрастающего поколения к семейной жизни, к ответственным и осознанным шагам к родительству в деятельности социальных институтов разных звеньев отсутствует единая система, взаимосвязь и преемственность. Это в значительной мере предопределяет кризис воспитания семьянина и родителя на современном этапе, кризис сознания молодых людей, трансформации, происходящие в системе семейных ценностей и нравственных ориентиров и, как следствие, на всем российском пространстве эта ситуация обозначена остро: кризис семьи является доминирующим, всепоглощающим и пока труднопреодолимым. И это стоит непременно учитывать, организуя социально-культурное сопровождение воспитания семейных отношений в учреждениях культуры.

В учреждение культуры приходят юноши и девушки в разный возрастной период жизни. Поэтому воспитание сознательного отношения молодежи к родительству ставит задачу мотивации брака и ожиданий к нему, а не предложений стереотипов, лейтмотив которых исчерпывается словами «любовь» и «счастье», поверхностными даже в сравнении с еще не совсем осознанными установками молодежи на семью, брак, семейные отношения.

Особенностью воспитания сознательного отношения к родительству у молодежи в учреждениях культуры является и то, что в практике семейного воспитания мы встречаемся с тремя группами представителей молодежи: с теми, кто еще только начинает решать одну из важнейших задач своей жизни - выбор будущего спутника - невесты или жениха, жены или мужа, с теми, кто готовится вступить в брак, и, наконец, с теми, кто уже создал семью.

Информационно-образовательная деятельность в учреждениях культуры основывается на ряде базовых принципов, которые отражают

специфику деятельности учреждений культуры. К важнейшим из них относятся принцип интереса, который напрямую связан с реализацией познавательных потребностей личности, и принцип развития самостоятельных начал, позволяющий преобразовать стихийное социальное формирование личности в целенаправленный педагогический процесс.

Сложность педагогического регулирования этого процесса не в подавлении спонтанно проявляющихся внутренних стимулов, а в умелом поддержании полезных начинаний членов постоянно действующих коллективов, поощрении полезной инициативы, развитии самостоятельности и творчества. Самостоятельность и инициатива являются не только средством организации жизни коллектива, но и средством развития таких черт характера человека, как ответственность, активность и способности к творчеству. Сочетание педагогического регулирования с развитием самостоятельности, инициативы и творчества активистов и участников обеспечивает успех в коллективах художественной самостоятельности, клубах по интересам, любительских объединениях.[165]

Задачей массового просвещения является мировоззренческое развитие личности, так как сформированные взгляды на окружающий мир неизменно влияют на убеждения, идеалы и общую направленность личности, на образ её жизни и деятельности.

В контексте нашего исследования принципиально важным является изучение просветительно-образовательной деятельности учреждений культуры как способа всесторонней помощи самообразованию и саморазвитию человека.

Цели информационно-образовательной деятельности реализуются в конкретном содержании, которое должно быть целенаправленным, актуальным, мотивированным и посильным. Целенаправленность требует, чтобы содержание просветительно-образовательных программ было соответствовало поставленным целям. Конструирование содержания просветительной деятельности с учётом потребностей и мотивов

конкретного человека решает проблемы его мотивирования. Соответствие насущным потребностям и интересам личности определяет актуальность предлагаемых учреждениями культуры просветительно-образовательных мероприятий. Кроме того, отбирая содержание, всегда нужно учитывать реальные познавательные возможности аудитории, что связано с тем, что содержание просвещения в учреждениях культуры должно быть посильным для восприятия конкретной аудитории. Основой же содержания является материал, отобранный из различных научных источников, несистематизированный общественный ценный опыт и т.п. Передача этой информации имеет своей целью формирование у людей новых понятий и суждений, новых образов и новых действий, необходимых в жизни человека.

Анализ осуществления просветительно-образовательной деятельности в учреждениях культуры позволяет выделить четыре основные группы организационных форм этой деятельности. Первая группа методов направлена на информирование аудитории по злободневным проблемам. Это могут быть беседы, круглые столы, встречи со специалистами, просмотр кинофильмов. В этом случае новая информация усваивается людьми как результат собственных наблюдений, а пояснение и комментарий помогают наиболее полному и углубленному восприятию преподносимого материала.

Диапазон занятий поисково-творческого типа довольно широк: сюда входят проблемные лекции, тренинги, дискуссии, круглые столы, деловые игры и др. Предметом коллективного обсуждения часто становятся конкретные проблемные ситуации, возникающие в повседневной практике и т.п. Считаем необходимым подчеркнуть, что в деятельности учреждений культуры могут использоваться как широко известные методы, так и новые.

Перспективно в этом плане использование различных интерактивных технологий, тренинговых занятий, направленных на формирование, выражение и отстаивание собственного мнения, разыгрывание ролевых ситуаций, способствующих приобретению опыта.

Качественное изменение и привлекательность педагогического взаимодействия, укрепление мотивации на развитие всему этому способствуют интерактивные технологии. Их характеристиками является интенсификация общения между субъектами, разнообразие их видов, форм и приемов и как, следствие, возможности обмена деятельностью, целенаправленная рефлексия. В целом интерактивные технологии направлены на изменение и совершенствование моделей взаимодействия участников педагогического процесса. [124]

Не менее интересен и метод арттерапии, со всем спектром его разнообразных вариантов его использования: использование уже существующих произведений искусства через их интерпретацию участниками занятия; побуждение к совместному самостоятельному творчеству; использование произведений искусства и самостоятельное творчество.

Психологическая игра — это еще один метод, имеющий определенные перспективы в работе по воспитанию сознательного отношения к родительству. Она существенно отличается от других видов игры. Специфика психологической игры заключается в том, что это единство мыслей, чувств и движений, это гармоничная жизнь в образе, роли, ситуации, она захватывает человека целиком. В зависимости от решаемых задач можно использовать разные виды игр. Так, например: «игра-проживание» создает условия для совместного и одновременно индивидуального продуманного пространства, построения в его рамках межличностных отношений, а «игра-драма» ориентирована на решение психологических задач, в ней важна ситуация выбора. Но в любом случае это целостное, законченное, совершенно самостоятельное действо, имеющее внутреннюю систему целей и правил.

Таким образом, особенность информационно-образовательной деятельности в учреждениях культуры — это акцентирование субъект-

субъектных отношений и особая степень доверительности, активность, диалогичность и вариативность используемых форм и методов.

Рассмотрение аудитории учреждения культуры как некого организма, живущего своей особой жизнью, а не просто как некой арифметической суммы разобщённых личностей или как коллектив, скреплённый социальными связями – это основополагающее требование к социально-культурной деятельности. Из этого следует что, «...психология объекта клубной деятельности сложна и многообразна и всю её охватить очень трудно» (А. Ковалёв). [165] Следовательно, специалистам учреждений культуры следует изучать направленность потребностей и интересов, социальные установки и ценностные ориентации, как личности, так и коллектива. Для грамотной организации работы необходимы знания о том, что людей волнует, что они хотят узнать и что они могут получить от клуба. Очень важно учитывать, что понятие аудитории характеризуется тремя основными составляющими: подготовленностью, предрасположенностью, (установками), активностью.

Следовательно, специалисту важно обладать умением добиться от аудитории интенсивного восприятия, максимального доверия к тому, что происходит.

Аудитория КДУ – это не только социально-демографические характеристики, но и отдельная личность с её характерными особенностями: чаяниями, ценностями, взглядами, мировоззрением. Именно поэтому, воспитание сознательного отношения к родительству у молодёжи, на наш взгляд, должно строиться на основе личностно-ориентированного подхода. Именно он учитывает специфику и специфику учреждений культуры и особенности личности. [59]

Анализ деятельности учреждений культуры в данном направлении позволил нам прийти к выводу о том, что эти социальные институты обладают рядом особенностей, обеспечивающих эффективность процесса воспитания сознательного отношения к родительству у молодежи. К этим

особенностям мы относим: интерактивный характер деятельности молодёжи в учреждениях культуры, создание демократических условий деятельности молодёжи в учреждениях культуры, отсутствие назидательности в процессе воспитания.

Природе социокультурных институтов свойственны общие методологические принципы и подходы демократизации педагогического процесса. Это позволяет создать демократические условия деятельности молодёжи в учреждениях культуры. Однако практическое обеспечение демократизации имеет свои особенности. Речь идет о том, что благоприятные организационно-методические условия в учреждениях культуры созданы уже изначально. И это способствует одновременному существованию двух форм, духовного и физического развития личности: коллективных и индивидуальных.

Кроме того, демократизации деятельности способствует такая особенность как доступность и открытость работы учреждений культуры. Их услугами должны иметь возможность пользоваться все желающие. Это, отнюдь, не означает, что все услуги будут оказываться бесплатно. Но это означает предоставление каждому человеку возможности выбора: либо пользоваться действующим бесплатно информационно-консультационным пунктом, либо платными консультациями специалистов.

Еще одним проявлением демократизации в деятельности учреждений культуры организация их работы по принципу «дня открытых дверей». Это предполагает, что работу «организованных групп» могут наблюдать все желающие, так как их встречи проводятся не в «закрытых» помещениях, а в просторных и уютных холлах, где, не мешая друг другу, могут разместиться люди с разными интересами и занятиями. В результате создаются такие условия, когда случайно попавший в учреждения культуры человек чувствует себя непринуждённо и свободно.

Отказ от назидательности в процессе воспитания сознательного отношения к родительству предполагает активное включение личности в

педагогический процесс. В результате этого личность из объекта воспитания становится её субъектом, что активизирует процесс самовоспитания. Эта особенность деятельности учреждений культуры основывается на интересе личности к тому или иному роду занятий, добровольном, свободном характере его включения в эти занятия и возможности совместного участия в них с другими членами семьи.

Появлению у человека потребности в том или ином виде деятельности способствует информация о доступности этого вида конкретной деятельности для него лично. Нужно иметь не только возможность беспрепятственно принять участие в деятельности, но и видеть, как в этом виде деятельности участвуют такие же, как он, люди.

Функционирующая в условиях свободного времени людей и нерегламентированная социально-просветительная деятельность носит добровольный и свободный характер. Ведь только личные мотивы вынуждают человека включиться в деятельность или выйти из неё. При этом он сам решает, когда и сколько ему ею заниматься.

Создание возможности совместной деятельности членов семьи выгодно отличает её от других учреждений культуры, где строго регламентируются мероприятия для детей и взрослых. Например, в театрах и в филармониях не предусматривается занятость детей во время просмотра их родителями спектакля или концерта. Таким образом, дети часто становятся «обузой», особенно для молодых супругов, которые при существующем подходе на семь-восемь лет отказываются от полноценной духовной жизни. Существующие дни семейного отдыха в Домах и Дворцах культуры носят эпизодический характер и не решают проблемы в целом. Когда необходимо родителям оставить детей (например, фильм не рекомендуется для просмотра с детьми), мы предлагаем организовывать игры на воздухе, в спортивном зале, просмотры мультфильмов или работу в кружках.

Следующей особенностью, обеспечивающей эффективность воспитания сознательного отношения к родительству, является интерактивность деятельности самой молодёжи в учреждениях культуры.

Интерактивность (от английского interactive) – метод, дающий возможность посетителю и специалисту культурно – досугового учреждения включиться в продуктивный диалог, где создаётся определённая образовательная среда, где ключевыми словами является: действую, думаю, принимаю решение, «...где все происходит «здесь и сейчас», а не растянуто во времени, затем все рефлексится».[159] Педагогическая позиция ориентирована не столько на сообщение информации, сколько на развитие у молодёжи культуры диалога, порождающие вопросы и потребность на них ответить.

Специалистам учреждений культуры необходимо продумывать способы и приемы взаимодействия аудитории учреждения культуры с воспринимаемым материалом. Иными словами, он должен поставить вопрос: что будет делать посетитель в данном пространстве? В чём участвовать? Какие действия совершать? Как проявлять свою сообразительность и другие качества. Очень важно, что молодёжь выступает не только как потребитель продукта учреждений культуры, но и как создатель. Следовательно, учреждения культуры становятся средой общения и взаимодействия различных субъектов (молодёжь–молодёжь, молодёжь–специалисты). Это взаимодействие способствует реализации педагогического процесса в учреждениях культуры, формированию личности.

Эти три особенности позволяют нам говорить о возможности использования личностно-ориентированного подхода как методологии исследования воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи в условиях деятельности учреждений культуры.

1.3 Личностно-ориентированный подход — методология данного исследования

Семья традиционно обладает огромным ресурсом формирования базисных ценностей, правильных установок, способствует постижению духовно-нравственных идеалов. В тоже время, находясь сегодня в эпицентре духовного кризиса, семья усугубляет его специфическими проблемами внутри семейной жизни: исчезает взаимная ответственность друг за друга, в семейной жизни наблюдается обособление членов семьи друг от друга, разрыв связей между поколениями не способствует укреплению семейных традиций и т.п. Наблюдаемые в настоящее время разрушение стабилизирующих семейных элементов (динамика разводов, неполные семьи, увеличение количества детей, оставшихся без попечительства родителей и т.п.) приводит к тому, что ребенок не осознается как главная и основная ценность семьи, а, следовательно, общества и государства. Равнодушие общества к нравственному здоровью подрастающего поколения, отсутствие нравственно-этической оценки в отношении сексологизации и криминализации сознания приводит к «омоложению» проституции, низвержению роли матери и отца в воспитании детей.

Именно в контексте выше изложенного особую значимость приобретает изучение проблем, связанных с воспитанием у молодежи сознательного отношения к родительству и влияния на этот процесс личностно-ориентированного подхода. Данный подход, обращённый к личностной сфере, обеспечивает целенаправленность процесса развития личности, наполняет его психологическим содержанием, связывая с иерархией мотивов, устанавливает связи между эмоционально - волевой сферой и особенностями сознания. Опираясь на активное участие личности в том или ином виде деятельности, личностно-ориентированный подход предполагает учет индивидуальных особенностей в целях оптимизации этой деятельности и совершенствования самой личности. В результате молодой

человек учится осмысливать и переосмысливать поступки, формировать личностное отношение к ним. Кроме того развивается ряд личностных качеств, особую значимость среди которых имеют: активность, ответственность, самоконтроль, самодисциплина, умение делать выбор. Все это помогает молодому человеку обрести ценностные ориентации и установки, осуществляет его развитие как человека культуры и целостной личности, поддерживает его индивидуальность и творческую самобытность.

Мы рассматриваем личностно-ориентированный подход как персонализацию педагогического взаимодействия, а также отношение к воспитаннику как к уникальному явлению независимо от его индивидуальных особенностей.

Именно поэтому, принцип единства личности, культуры и деятельности позволяют нам говорить о возможности опоры на личностно-ориентированный подход при организации деятельности учреждений культуры по воспитанию сознательного отношения к родительству у молодёжи.

Таким образом, останавливая своё внимание на данном подходе, мы, прежде всего, ставим своей целью определить возможности его влияния на эффективность процесса воспитания сознательного отношения к родительству. Для этого мы должны его рассмотреть сущность, компоненты, принципы и условия влияния на личность в учреждении культуры.

Идентичность личности лежит и в основе методологии социально-культурной деятельности, и в основе всей практической деятельности учреждения культуры: от определения цели до оценки эффективности всей его деятельности. А.Д. Жарков обращает наше внимание на то, что «предметом теории, методики и организации социально-культурной деятельности являются объективные законы конкретно-исторического процесса развития, воспитания и формирования личности в условиях досуга». [59.С.36.]

В системе рассматриваемого нами подхода основным центральным понятием является «личность». В контексте нашего исследования мы рассматриваем отношение к воспитаннику как к уникальному явлению независимо от его индивидуальных особенностей, на этот принцип и опирается личностно-ориентированный подход.

Раскрыть природу и сущность личности позволит обращение к терминологической стороне вопроса.

Проблема личности бесконечна. Несмотря на то, что она как объект анализа рассматривается с разных методологических позиций и под разными углами зрения в философии, социологии, психологии, педагогике, результат исследований позволяет выстроить некую интегративную модель знания о личности. Обозначим лишь некоторые (наиболее интересные в рамках нашего исследования) выводы ряда учёных в изучении этого вопроса.

В родовом обществе личность как таковая не существовала, так как личные интересы ещё не выделялись из общих интересов коллектива. Постепенно, в процессе развития труда и обогащения на основе общественных отношений, происходит разделение социальных функций людей. Приобретение личных имен, прав, обязанностей, повышение степени личной ответственности привело к тому, что «личность выделялась из массы слабо расчленённого общества».[172]

Античной философ Аристотель рассматривал человека как единство двух начал: биологического и социального, подчёркивая при этом, что человек есть субъект общественных отношений.[145]

Новое понятие «личность» возникает в раннем христианском мировоззрении. В этот период отождествляются понятия «ипостась» и «лицо» (до этого понятием «лицо» называли маску актёра или юридическую роль, выполняемую человеком).[24]

В средневековой философии личность понималась как сущность Бога.
[24]

Представитель классической социологии Э. Дюркгейм считал, что обязательным субстратом является индивид, как носитель биологических и психологических особенностей.[166] Однако, с ним не совсем соглашается М. Вебер, который считает весомой характеристикой личности наличие специфических мотивов и основанные на них действия [143]

Т. Парсонс главным атрибутом личности рассматривал «культуру»[131]

Современные теории личности предлагают различные подходы, объясняющие природу личности человека.

Основатель психоанализа З. Фрейд (1856 – 1939) рассматривал человека как невротическую личность, которая постоянно находится в конфликтных отношениях между своей природой и обществом. По его версии, потенциал личности, источник её активности, а так же мотивация к действию лежит в бессознательных стремлениях личности. [163]

Последователь психоанализа Г. Юнг (1875-1968), полагал, что кроме бессознательного существует коллективное бессознательное, как результат предыдущего опыта человечества и закрепляется в психике человека в виде неких архетипов, которые руководят поведением человека. Архетип «Персона» выступает как бы маской, которой индивид демонстрирует свою принадлежность к определённой общности людей, скрывая при этом свою истинную природу. [163]

Основатель бихевиоризма американский психолог Джон Уотсон (1878-1958) исходит из того, что личность есть совокупность поведенческих реакций, присущих каждому человеку. Последователи этого направления (У. Хантер, К. Лешнер) обращают внимание на то, что человек существо обучаемое, которое можно запрограммировать на определённые реакции, действия и поведение. [117]

Иной позиции придерживаются представители гуманистического подхода (Г.Олпорт, А. Маслоу, К. Роджерс и др.) В основе этого подхода

лежит понимание человека как здоровой, гармоничной личности, достигшей вершины личностного развития, самоактуализации.

Г. Олпорт первым заявил, что каждый человек уникален, неповторим и индивидуален, так как является носителем своеобразного сочетания качеств, потребностей, что составляет ядро личности. Личность, по его мнению, является открытой и саморазвивающейся только в обществе, взаимодействуя с окружающими людьми.[197]

Описывая самоактуализирующую личность, американский психолог Абрахам Маслоу (1908-1970) считал, что осознанное стремление, потребности, мотивы – составляют суть человеческой личности. Смысл самоактуализации он видел в принятии себя и других людей, развитие человеком собственных потенциальных возможностей и способностей в работе, творчестве, любви; постоянной новизне, свежести оценок, открытость опыту.[163]

Представители когнитивной теории (Ф. Хайдер, Ж. Пиаже, Л. Колберг и др.) делают акцент на особенности личности понимать, анализировать, поскольку человек находится в мире информации, которую необходимо понять, оценить, использовать и, в соответствии с которой, следует действовать.[117]

В теологической концепции (Дж. Маритен, Д.Трейси) человек, предстаёт как единство двух начал: природы и духовного начала, как части божественного, что возвышает его над земной природой. [172]

Особо хотелось бы обратить внимание на точку зрения представителей деятельностной теории, которые полагают, что личность формируется, существует и проявляется в деятельности и общении (А.А. Ухтомский, А.К. Гастев, М.Я. Басов, П.П. Блонский, Д. Н Узнадзе, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев и др.). Отсюда и важнейшая характеристика личности – социальный облик человека, всеми своими проявлениями связанного с жизнью. [117], [37], [96]

Современная исследователи рассматривает личность как единое целое, в котором биологическое неотделимо от социального, подчёркивая социальность. Изменения в биологии личности (врождённые стремления, задатки) сказывается как на особенностях её деятельности, так и на образе жизни. Но главным постулатом является то, что личность не врождена и возникает в результате культурного и социального развития и выражает всё, что есть в человеке неприродного, исторического. «Социальное, общественное является той реальностью, посредством которой человек возвышается над животным миром. Общество производит человека как человека».[145]

Таким образом, личностью мы становимся под влиянием жизни в обществе, воспитания, обучения, общения, взаимодействия. Превалирующую роль при этом играют направленность личности: цели, мотивы, интересы, т.е. результаты социальной жизни, которые, определяют весь облик личности. Именно они придают человеку силы для преодоления своих физических недостатков и особенностей характера (вспыльчивость, стеснительность и т.п.).[163]

Таким образом, личность и в культурологии, и в социологии это объект и субъект социальных связей и отношений.

В современной психологической науке понятие «личность» имеет разные дефиниции и характеризуется как:

- активно осваивающий и целенаправленно преобразующий природу и общество человек;
- социально-психологическая сущность человека, формирующаяся в результате усвоения человеком общественных форм сознания и поведения, включающая общественно - исторический опыт;
- как целеустремлённая и самоорганизующаяся система.

Личность, по определению Л.С. Выготского – это целостная психическая система, которая выполняет определённые функции и возникает у человека, чтобы обслуживать эти функции. Основными функциями

личности являются творческое освоение общественного опыта и включение человека в систему общественных отношений. [37]

Сложность характеристики основной категории личностно-ориентированного подхода заключается и в том, что за предыдущее столетие отношение к личности несколько раз менялось. Это во многом зависело от смены социально-культурных условий и педагогических парадигм.

В первые годы советской власти появляются новые имена и новые проблемы, главной из которой была задача построения нового общества и нового человека. Провозглашался лозунг: «Новый человек должен быть написан с чистого листа», интенсивно развивались идеи о воспитании нового человека нового общества. Новое государство нуждалось в новой политике по отношению к культуре и в новом значении этой культуры. Это было обусловлено тем, что новая культура должна выполнять особые задачи: освещать политику правящей верхушки и воспитать нового человека в духе коммунизма, используя для этого все средства воздействия: учреждения культуры, общественные движения и художественную самодеятельность.

В социалистическом государстве жизнь личности, независимая от жизни общества исключалась. Идеи «массы» противопоставлялись идее «личности». Реальность заключалась в том, что, как писал Н. Бердяев, личность растворилась в анонимных обществах и коллективах (партийных, классовых, государственных, производственных, политических, военных и т.д.). [139] Институализируя разные формы деятельности, которые возникли на поздних этапах истории общества, государство подвергло их крайней регламентации и контролю. Оно возвращалась к модели по типу традиционной культуры, где все формы осуществлялись в коллективных формах и были институализированы. Во всяком случае, это не предполагало накопление и развитие личностных пластов.

Социалистическое государство имело к личности весьма утилитарные установки. Досуг как время личности был сведён к минимуму или целиком и полностью институализирован. Нельзя сказать, что свободного времени не

существовало, но в восприятии идеологов свободное время не имело самоценности и личной направленности.

Можно говорить о разрушительных последствиях послереволюционного процесса, где порой грубо происходила ломка традиций, накопленной предыдущими поколениями творческой интеллигенции. В обрядах и праздниках преобладал ритуальный текст (напутствия, клятвы, торжественные обещания) т.е. в них преобладал социально-психологический механизм, подавлявший личность, не способствовал развитию в ней инициативы и творчества. Запрет на накопление и развитие личностных пластов жизни блокирует развитие. Это обстоятельство вызвало к жизни одно из самых острых противоречий в обществе.

Там же, где в границах государства всё-таки начинали утверждать себя личностные пласты, где социокультурная деятельность приобретала какой-то позитивный смысл, стали фиксировать как инакомыслие. Первоначально от инакомыслия стали освобождаться с помощью эмиграции и лагерей, позже диссидентства.

С эпохи «оттепели» в 60-х годах, несмотря на бюрократическую реставрацию, культурно-досуговая деятельность больше обретала смысл личностный. При этом у человека появляется не просто свободное время, а время для осуществления значимых для личности, для её самореализации форм деятельности. Это характерное проявление роста культурной самостоятельности, любительских объединений разной направленности: любителей театра, кино, литературы, клубы ветеранов труда, молодых матерей и т.п.

Так называемая «хрущёвская оттепель» не была свободной. Но многие формы невольно становились оппозиционными по отношению к системе. Вместе с тем институты государства старались всё делать, чтобы личность подчинить своему контролю, институализировать и интегрировать в систему.

В общественном развитии начинает побеждать не революционная, а эволюционная логика, по мере того как постепенно всё больше актуализировались столь значимые для истории личностные пласты. Пришлось считаться и с правами личности, и с логикой развития истории. В границах социокультурной деятельности стали развёрстываться столь значимые процессы для жизни личности и общества в целом, оказавшиеся решающими для последующих поколений. [139]

Таким образом, на основании выше изложенного можно сделать вывод, что сложность характеристик личностно-ориентированного подхода объясняется, прежде всего, неоднозначностью подходов к понятию «личность» и исторического отношения к данному феномену как таковому.

Проблема личностно-ориентированного подхода в научной литературе сравнительно недавно вошла в арсенал социально-культурной деятельности. Ряд его аспектов педагогический, психологический, культурологический неоднократно привлекал исследователей. Это обусловлено многими причинами.

Понятие личность стало ведущим не только в психологии, но, и вошло и закрепились в теории и практике других наук.

Особенностями рассматриваемого подхода является чрезвычайно динамичное изменение всех условий в деятельности учреждений культуры:

- представление о личности, которая, кроме социальных качеств, наделяется различными субъективными свойствами, характеризующими ее автономию, независимость, способность к выбору, рефлексии, саморегуляции и т.п., в связи, с чем меняется и ее роль в педагогическом процессе;

- разрушение стереотипов на образование в направлении более глубокого понимания его как культурного процесса, суть которого проявляется в гуманистических и творческих способах взаимодействия его участников;

- пересматривается отношение к посетителю как объекту педагогических воздействий, и за ним окончательно закрепляется статус субъекта собственной жизни, обладающего уникальной индивидуальностью.

Но проблема разработки личностно-ориентированного подхода в науке встала на рубеже 19-20х веков. У истоков стояли представители русской классической педагогики (В.Г. Белинский, Н.И. Пирогов, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский и др.). Опираясь в своих работах на идеи педагогов-гуманистов И.Г. Песталоцци, Ж.Ж Руссо, Ф.А. Дистервега, российские учёные считали, что ценность общества — воспитать целостную личность «истинных людей», где педагогика учитывала бы внутренний мир, свободу, индивидуальность и творчество.[146]

В русской постклассической педагогике были сформулированы принципы связи образования и культуры (С.И. Гессен), целостности образовательного процесса, единства типа культурных впечатлений, поддержки индивидуальности (В.В. Розанов), свободы (Н.И. Бердяев), приоритета воспитания перед обучением (В.В. Зеньковский) и другие положения, вытекающие из понимания образования как культуросообразного процесса.[117]

В современной науке можно выделить трёх авторов, концепции которых имеют самостоятельную целостность.

Разрабатывая сущностные основы личностно-ориентированного образования В.В.Серигов, исходит из того, что личность – есть субъект жизнедеятельности. При этом учитывается важное обстоятельство обеспечения личностного роста, развития способности к стратегической деятельности, креативности, критичности, смыслотворчество, система потребностей и мотивов, способности к самоопределению, саморазвитию, позитивную Я-концепцию. [152]

В концепции И. С. Якиманской целью данного подхода является создание необходимых условий (социальных, педагогических) для раскрытия и последующего целенаправленного развития черт личности,

их «окультуривание», превращение в социально значимые формы поведения, адекватные выработанным обществом социокультурным нормам. [93]

На наш взгляд, воспитательные возможности личностно-ориентированного подхода как методология данного исследования раскрыты в культурологической концепции личностно-ориентированного образования Е.В. Бондаревской. Она предполагает создание целостного личностно-ориентированного педагогического процесса; считает культуросообразность ведущим принципом педагогического процесса. В модели личность развивается не только как субъект познания, жизнедеятельности, но и как субъект культуры - её носитель, хранитель, пользователь, творец.

Основными компонентами является:

- отношение к личности как субъекту жизни, способному к культурному саморазвитию и самоизменению;
- отношение к специалисту как посреднику между посетителем и культурой, способному ввести его в мир культуры и оказать помощь и поддержку каждой личности в ее индивидуальном самоопределении в мире культурных ценностей;
- отношение к образованию как культурному процессу, движущими силами которого являются поиск личных смыслов, диалог и сотрудничество его участников в достижении целей культурного саморазвития;
- отношение к учреждению культуры как целостному культурно-образовательному пространству, где живут и воссоздаются культурные образцы совместной жизни посетителей и специалистов, происходят культурные события, осуществляется творение культуры и воспитание человека культуры. [30]

Личностно-ориентированный подход — это методологическая ориентация в педагогической деятельности, позволяющая посредством опоры на систему взаимосвязанных понятий, идей и способов действий обеспечивать и поддерживать процессы самопознания, самостроительства и

самореализации личности.[93] В сформулированном определении мы попытались отразить сущность данного феномена и выделяем такие существенные для нашего исследования аспекты, как:

- личностно - ориентированный подход является, прежде всего, ориентацией в педагогической деятельности;
- он представляет собой комплексное образование, состоящее из понятий, принципов и способов педагогических действий;
- данный подход связан с устремлениями педагога содействовать развитию индивидуальности личности, проявлению его субъектных качеств.

Многообразие подходов и определений личности указывает на разнообразие возможностей влияния на нее учреждений культуры. В структуре аудитории учреждений культуры личность проявляет себя как: посетитель, участник самодеятельности, клубов по интересам, любительских объединений и активиста. Всё это образует социально-типические образования личности, что, обусловлено сходным для большинства людей влиянием социально-культурной и культурно-досуговой сферы. Это сочетание особенностей, отличающих одного человека от другого, т.е. индивидуально неповторимые особенности организма, которые следует отнести к уникальным свойствам личности. Поэтому личность, с позиций специалистов учреждений культурно-досугового типа, - это посетитель, системное качество которого соответствует специфике общения и совместной деятельности.[59]

В контексте социально-культурной деятельности, личностно-ориентированный подход предполагает создание таких условий, при которых будет целенаправленно осуществляться воздействие на эмоции и интеллект субъекта, и будет происходить его целостное изменение, то есть развитие. Это требует вмешательство в реальную жизнедеятельность человека и создания особого времени, особого пространства и особых материалов для его реализации.

Важным фактором, который требует учета, являются индивидуальные особенности участников процесса взаимодействия, к которым относятся такие характеристики личности как: темперамент, потребностно-мотивационная сфера, когнитивно-познавательная сфера, характер, задатки и способности. Индивидуальность – понятие сложное, и его нельзя понимать односложно. Можно заострить внимание на двух точках зрения, имеющих разную трактовку в понимании сущности данного понятия. Согласно первой точки зрения, основной смысл данного понятия, заключается в непохожести, отличие одного человека от другого, включающий в себя совокупность характеристик, как: темперамент, потребностно-мотивационная сфера, когнитивно-познавательная сфера, характер, задатки и способности. Вторая точка зрения базируется на понимании индивидуальности как самобытности, уникальности личности, сосредотачивая внимание на неповторимом своеобразии её психики в целом. [23]

А.Г. Асмолов, Д.А. Леонтьев, В. А. Петровский концентрируют внимание на том, что сердцевиной индивидуальности, самобытности личности выступает система её ценностей и смыслов, проявляющихся по отношению к миру, обществу и себе. [23]

Осуществляя личностно-ориентированный подход в процессе деятельности, специалистам учреждений культуры необходимо ориентироваться на обе составляющие, учитывая не только индивидуальные особенности личности, но создавая условия для развития их индивидуальности.

В контексте социально-культурной деятельности, личностно-ориентированный подход признаёт каждого участника воспитательного процесса активным субъектом деятельности. Реализация этого подхода требует соблюдения ряда условий.

Первым условием является то, что личность с самого начала становится полноценным субъектом деятельности. То есть содержание деятельности учреждений культуры должно быть ему необходимо для

реализации какой-то собственной, личностно значимой для него деятельности. Л.С. Выготский отмечал, что там, где человек чувствует себя источником собственного поведения и деятельности, он поступает личностно.[37]

Исходя из этого, личностно-ориентированный подход позволяет выстроить такие субъект-субъектные отношения, где специалист и личность чувствуют себя его источником. Это предполагает, что партнёры по общению находятся по отношению друг к другу в одинаковом «весе». Несмотря на то, что отношения не могут быть всё же абсолютно равными, главными характеристиками в пользу позиции «на равных» является взаимодействие на основе диалога или полилога, то есть общение предполагает наличие двух или более субъектов, где участники процесса не только обмениваются мнениями, но и прислушиваются к мнению партнёров по общению, не боятся высказывать свою позицию, приводят аргументы в пользу той или иной точки зрения.

Наличие общих переживаний или общий контекст (смысловое поле) той или иной ситуации – это еще одно требование данного условия реализации личностно-ориентированного подхода в деятельности учреждений культуры. С самого начала для специалиста учреждения культуры и участников процесса создаётся такой контекст, где люди могли говорить об одном и том же, осуществлять одну и ту же деятельность. Коллективное или микрогрупповое взаимодействие в этом контексте помогает создать эмоциональную основу, то, что скучно и проблематично выполнить одному, оказывается интересным и доступным группе.

Несмотря на всю схожесть или непохожесть мнений и поведения, партнёры по общению каждый раз строят новый контекст ситуации и в любом случае нуждаются друг в друге. [93]

Вторым условием является формирование мотивов участников культурно-досуговой деятельности. По отношению к самой деятельности можно выделить мотивы:

Внутренние мотивы – существенные для данной деятельности, связанные с её содержанием и выполнением. Такими мотивами выступают: интерес к самой деятельности; получение новой информации, стремление к получению практических навыков, потребность в саморазвитии;

Внешние мотивы – опосредованные, не связанные с самой деятельностью. Можно выделить социальные, такие, например, как потребность в общественном признании и личностные — потребность достичь успеха, самоутвердиться, самореализоваться. [163]

Надо иметь, ввиду, что не всегда имеют место внутренние мотивы, связанные с содержанием. Их мотивы могут носить как внешний характер, так и внутренний, но мало связанные с содержанием (общение с кем-то из друзей, желание доказать, что у индивида есть способность овладеть каким-либо видом деятельности).

Таким образом, деятельность каждого отдельного участника полимотивирована. Кроме того, мотивационная сфера личности отличается динамичностью, способностью к изменению на протяжении всего процесса.

Позиция специалиста по отношению к мотивам деятельности такова, что самым основным является то, что специалисты учреждений культуры не всегда понимают, что наличие мотивов, адекватных деятельности, помогут сделать её эффективной как в плане результатов, так и в плане развития. Следовательно, очень важно, особенно на начальном этапе, чтобы специалист обеспечивал не только внешнюю составляющую мотива, но и ориентировался, помогал субъекту найти внутренний мотив.

Следующим условием, которое хочется отметить, создание предпосылок для активности субъекта. Активность, как свидетельствуют психологические справочники, - это всеобщая особенность живых существ, их собственная динамика как источник преобразования или поддержания ими жизненно значимых связей с окружающим миром. [23]

Проявление максимальной активности является важнейшей особенностью социально-культурной деятельности. Выявлена зависимость

того, что чем активнее человек принимает участие в подготовке и проведении каких-либо программ, чем самостоятельнее он устанавливает связи в своей деятельности, тем прочнее будут знания. Поэтому одним из принципов деятельности учреждений культуры является развитие инициативы, активности и самостоятельных начал, который способствует преобразованию стихийного формирования личности в целенаправленный педагогический процесс. А.Д. Жарков обращает внимание на то, что рациональное сочетание педагогического регулирования с развитием самостоятельности, инициативы, творчества активистов и участников коллективов обеспечивают успех деятельности. [59. С.68]

Взаимодействие, как правило, строится с учётом деятельности специалистов учреждений культуры. Рассматриваемый нами подход предполагает, что они относятся к каждому человеку как к самоценной личности, а не как к средству достижения своих целей. [59] Во многом деятельность личности зависит от активности специалиста и предполагаемых результатов взаимодействия. Именно поэтому посетители учреждений культуры в некоторых случаях воспринимают себя не субъектами, а скорее объектами. Это приводит к тому, что постепенно, а иногда и внезапно теряют интерес, как к каким-то конкретным занятиям, так и к учреждению культуры в целом. Следовательно, эта деятельность должна иметь некий результат, причем результат этот должен носить позитивный, развивающий характер.

Ведь именно развивающий характер является одной из важнейших характеристик личностно-ориентированного подхода. Это предполагает создания таких условий, которые помогают субъекту качественно меняться. В зависимости от предлагаемых форм культурно-досуговой деятельности личность:

- получает полное представление об интересующем его материале, сопоставляя разные точки зрения;
- встаёт на позицию партнёра по общению;
- подбирает примеры, иллюстрирующие ту или иную ситуацию;

- находит положительные и отрицательные моменты в разных позициях партнёров взаимодействия;
- критически осмысляет разные точки зрения.

Некоторые ситуации, задачи, проблемы субъект не в состоянии решить самостоятельно, и при помощи извне через некоторое время приобретает возможность это делать. Эта особенность позволяет у человека выделить условно две сферы: зону актуального развития и зону ближайшего развития. Зона ближайшего развития – то, что субъект может сделать, решить и выполнить самостоятельно в любых условиях. Например, некоторая часть полученной информации настолько прочно входит в арсенал человека, что он начинает его реализовывать, использовать как в прямом назначении, так и в ситуациях, где это может быть применено как средство.

Зона ближайшего развития требует для реализации того или иного задания помощи. Помощь может быть оказана специалистом учреждения культуры в виде разного рода подсказок. [37]

Исходя из данных характеристик личностно - ориентированный подход, в свою очередь, предъявляет свои требования к личности, то есть сам человек должен не только воспринимать себя личностью, но и, соответственно, видеть уникальное явление в каждом из окружающих его людей. Это выражается в проявлении открытости, доброжелательности и искренности по отношению к другим людям и т.п.

При личностно-ориентированном подходе ориентируются на содержание потребностно-мотивационной сферы; деятельное «Я» субъекта, система планов, отношений, направленности, смысловых образований, определяющих его поведение; потребности и способности личности вызывать значимые изменения в физическом и социальном окружении и т.п.

В деятельности учреждений культуры при организации работы с конкретными посетителями важным является учет потенциала каждого человека, так как именно он задает направленность процессу развития личности. Анализ психолого-педагогических исследований позволяет

выделить пять основных потенциалов личности. К ним мы относим: познавательный, морально-нравственный, творческий, коммуникативный и эстетический потенциалы.

Психические свойства, обеспечивающие продуктивность познавательной деятельности, объёмом и качеством информации, которой располагает личность, определяет ее познавательный потенциал.

Морально-нравственный потенциал приобретается личностью в процессе социализации, характеризуется нравственно-этическими нормами, жизненными целями, убеждениями и т.п., обеспечивает интенсивность развития сознания и самосознания личности, которые вырабатываются с помощью эмоционально-волевых и интеллектуальных механизмов. Реализуется этот потенциал в мироощущении, мировоззрении, мироотношениях личности.

Творческий потенциал личности не однозначен и определяется творческой деятельностью человека, его видами, жанрами, уровнями; развитыми способностями к действию и мерой их реализации в общении или определённой деятельности.

Степенью общительности, характером и прочностью контактов, устанавливаемых личностью с другими людьми, оценивается коммуникативный потенциал личности. Эффективность же процесса общения говорит о коммуникативной культуре личности.

Эстетический потенциал обуславливается не только уровнем художественных потребностей личности, но и способами их удовлетворения. Эстетическая активность личности реализуется в творчестве и в потребности знакомства с произведениями искусства.

Общественная жизнь и воспитание, как её органическая часть, соединяясь воедино в условиях социально-культурной деятельности, становится своеобразным механизмом, который «выявляет, систематизирует, развивает и передаёт ценности в обществе».[59] Поэтому система социально-культурной деятельности, её содержание, формы и методы, выразительные

средства вносят в жизнь способ разрешения основного педагогического противоречия, которое состоит в том, чтобы, сохраняя всё ценное, непреходящее в воспитательном процессе, рассматривать его как движущуюся и меняющуюся в своём существе систему. Поэтому всё содержание, формы и методы, выразительные средства культурно-досуговой деятельности следует рассматривать в движении, развитии.

Обобщая потенциал личностно-ориентированного подхода можно выделить следующие характеристики, обеспечивающие соответствующую направленность воспитательного процесса:

- организация равноправного партнёрского общения и взаимодействия, что предполагает приоритет диалогических форм в просветительно-образовательной деятельности, организацию сотрудничества, доброжелательность в общении;

- обеспечение развивающего пространства: осмысление проблем и разрешение проблемной ситуации по средствам использования тренингов, коучингов, сюжетно-ролевых игр; разнообразие используемых методов и приёмов деятельности; приоритетность заданий творческого характера;

- опора на субъектный личностный опыт посетителя, активное принятие оригинальности, своеобразие мнений и выводов что создает оптимальные условия для проявления и развития индивидуальности личности молодого человека;

- ориентация на развитие внутренних мотивов деятельности, что предполагает помощь в осознании мотивов собственной деятельности;

- обеспечение обратной связи: «считывание» специалистами эмоциональной информации с аудитории и реагирование на неё; обучение рефлексии, самооценке действий, усилий, результатов;

- заинтересованная реакция специалистов на предложения, пожелания аудитории.

Резюмируя материал, обратим особое внимание на то, что основной целью воспитательного воздействия в учреждениях культуры является

создание условий для постепенного, осознанного перехода личности от воспитания к самовоспитанию. В связи с этим задача специалистов заключается в содействии формированию личности как социально активного субъекта, способного к анализу своих действий, оценке событий, выбору нравственного поступка, ответственности, творческой активности. Эффективность деятельности учреждений культуры по воспитанию сознательного отношения к родительству на основе личностно-ориентированного подхода определяется собственной внутренней работой личности, которая строится вокруг собственных поступков и поступков других людей. Социально-культурная деятельность и создаёт педагогические условия для развития личности в условиях диалога на основе рефлексивного сознания. Отсюда следует, что она способствует формированию в личности основ духовного развития, саморегулирования, неуклонного следования убеждениям и претворения в жизнь идеалов.

Сущность личностно-ориентированного подхода заключается в признании уникальности личного опыта каждого воспитанника и построение педагогического процесса на основе субъект-субъектного взаимодействия. Значимость личностно-ориентированного подхода в воспитании сознательного отношения к родительству у молодежи определяется учетом объективных законов человеческой психологии, без которых невозможно эффективное социально-педагогическое воздействие на личность.

Таким образом, личностно-ориентированный подход, как методология данного исследования всем своим арсеналом обеспечивает организацию и содержание работы по воспитанию сознательного отношения к родительству у молодежи, постоянное варьирование методов и форм этой деятельности.

Глава II. Педагогические технологии воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи в условиях деятельности учреждений культуры

2.1. Педагогическая модель воспитания сознательного отношения к родительству у молодежи в учреждениях культуры на основе личностно-ориентированного подхода

Проблема подготовки молодежи к сознательному отношению к родительству на современном этапе развития общества обостряют в нашей стране вопросы семейного воспитания. Задача по преодолению в молодежной среде негативных тенденций по отношению к семье и браку стоит перед всеми социальными институтами государства: перед семьей, системой образования и социально-культурными институтами. Решение этой задачи сегодня считается социальным заказом.

Проведенные нами исследования указывают на то, что минимум треть молодежи в настоящее время предпочитают свободу и независимость, а не официально узаконенные отношения. Они либо боятся ответственности, либо не хотят брать на себя эту ответственность за судьбу другого человека, за судьбу ребенка; большинство опрошенных семейных пар не хотят иметь детей, треть из них не повторили бы свой поступок по заключению брака.

Все это говорит об отсутствии осознанности при создании семьи.

Актуальной стала разработка научно-обоснованной системы социально-культурного сопровождения процесса воспитания сознательного отношения к будущему родительству со стороны молодого поколения.

Экспериментальной целью автора диссертационной работы является воспитание сознательного отношения к родительству у молодежи в учреждениях культуры на основе личностно-ориентированного подхода. Приступить к разработке педагогической модели воспитания сознательного

отношения к родительству у молодежи нам позволили выводы, к которым мы пришли на основе анализа научно-педагогической литературы.

Во-первых, воспитание сознательного отношения к родительству у молодежи зависит от ряда объективных и субъективных причин. К объективным причинам мы относим трансформацию ценностей, в том числе и семейных, происходящую в современной России. Это влияет на формирование гражданского самосознания. Следом меняется и отношение к семье, родительству, воспитанию детей. Большинство субъектов, заинтересованных в формировании у молодёжи устойчивых семейных духовно-нравственных ценностей, в настоящее время испытывают затруднения в поиске эффективных путей решения проблемы. Это относится к родителям, педагогам, специалистам учреждений культуры. Сложно выстраивается и взаимодействие этих институтов. Все это относится к субъективным причинам.

Во-вторых, сущность процесса воспитания сознательного родительства у молодёжи связана с пониманием родительства как целостной структуры, т.е. наличие когнитивной, эмоциональной и поведенческой составляющей. Таким образом, по сути, воспитываем мы «готовность к родительству», под которой понимается готовность личности к воспитанию ребёнка как после его рождения, так и в течение всей его жизни. Ответственность перед социумом, своей совестью и законом за ребенка именуется родительской ответственностью. Она является весьма значимым компонентом родительства и реализуется через контроль, как своего поведения, так и контроля семейной ситуации.

В-третьих, личностно-ориентированный подход – это целенаправленный процесс, ориентированный на совместное взаимодействие специалистов, педагогов, родителей, ориентированный на совместное конструирование способности находить способы и образцы решения, значимых для личности проблем. Включение молодёжи в этот процесс позволяет корректировать их жизненную позицию, воспитать

готовность подрастающего поколения к семейной жизни и сознательному отношению к исполнению родительского долга.

В-четвертых, гибкость личностно-ориентированного подхода, возможность его использования независимо от ресурсов, в разных временных рамках и масштаба позволяет акцентировать такие особенности деятельности учреждений культуры как отсутствие назидательности и интерактивный характер деятельности молодёжи. Этот подход дает возможность организовать такое педагогическое взаимодействие, которое будет способствовать выстраиванию субъект-субъектных отношений и создавать благоприятный психологический климат. Это в свою очередь является тем самым эффективным средством для развития личности, т.к. создают благоприятные условия для молодёжи плодотворно сотрудничать в разнообразных по составу и профилю группах, помогают быть более открытыми для новых контактов и культурных связей, с опорой на индивидуальность, её особенности, с включением механизмов саморазвития, самоизменения, самообразования.

Разработанная нами модель воспитания сознательного отношения к будущему родительству у молодёжи является совокупностью взаимосвязанных компонентов. Такая системная взаимосвязь позволяет последовательно и максимально эффективно использовать педагогический потенциал личностно-ориентированного подхода.

Модель представляет собой систему принципов, функций, технологий социально-культурной деятельности, а также совокупности условий, способствующих воспитанию у молодёжи сознательного отношения к будущему родительству. В модели определены этапы, цель, задачи, исходящие из них средства, формы и методы реализации содержания деятельности по воспитанию сознательного отношения к родительству. Также критерии оценки эффективности этой деятельности, уровня сформированности и результата деятельности по воспитанию сознательного отношения к родительству у молодёжи.

Организационный процесс воспитания у молодёжи сознательного отношения к будущему родительству в рамках предлагаемой нами модели можно представить следующими блоками: концептуальный, организационно-деятельностный, оценочно-результативный блок.

Концептуальный блок определяет теоретико-методологические основы воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи, посредством включения ее в разнообразную деятельность на основе личностно-ориентированного подхода и образовательно-развивающих технологий социально-культурной деятельности.

Основополагающими концептуальными идеями нашей модели являются:

- восстановление в сознании молодых людей традиционной ценности семьи и брака, престижа материнства и отцовства;
- ответственности каждого человека за качество его семейных отношений, осознанное отношение к воспитанию будущих поколений;
- опора на педагогический потенциал учреждений культуры в воспитании сознательного отношения к родительству;
- объединение воспитательных возможностей семьи, культурных и образовательных учреждений в воспитании сознательного отношения молодежи к своему будущему родительству.

Построение модели осуществлялось, исходя из социального заказа общества – необходимости воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи. В соответствии с этой целью были сформулированы цель и задачи, определены условия, влияющие на эффективность использования личностно-ориентированного подхода в процессе воспитания сознательного отношения к родительству.

Под целью принято понимать сознательно определенный ожидаемый результат, который необходимо достичь. Формирование эмоционально и оценочно окрашенных совокупности знаний, представлений и убеждений

относительно себя как родителя, формирование положительного отношения к созданию семьи и знакомству с будущей новой ролью родителей.

Опираясь на социальный заказ общества, в качестве основной цели мы определяем: воспитание у молодёжи сознательного отношения к будущему родительству, к созданию счастливой семьи на основе самопознания, самосовершенствования.

Как известно, цели конкретизируются в задачах, которые определяют содержание и технологию процесса, в нашем случае это воспитание у молодёжи сознательного отношения к будущему родительству. Таким образом, поставленная цель предопределила педагогические и технологические задачи.

Основой определения содержания педагогического процесса является интегративный подход, который позволяет осуществить классификацию задач. Опираясь на работы М.О. Ермихиной, мы считаем, что сознательное отношение к родительству включает такие компоненты как когнитивный, эмоциональный, поведенческий. Опираясь на эти исходные данные, мы определяем следующие задачи, которые реализуются в нашей модели.

1. Формированию когнитивного компонента способствует решение таких задач как: расширение знаний о семье, закономерностях её развития, традициях и обычаях семьи, семейного уклада, семейного этикета, психологии пола; повышение информационного уровня в области родительства вообще, и в частности: материнства и отцовства; обогащение молодёжи знаниями и навыками, способствующими укреплению семьи.

2. Формирование поведенческого компонента предусматривает пропаганду положительного опыта семейного воспитания, формирование жизненных ценностей по отношению к семье; подготовка молодёжи к будущей семейной жизни и выполнению роли ответственных родителей; совершенствование родительского поведения в аспекте родительской культуры.

3. Формирование эмоционального компонента – проявляется в понимании психологии ребёнка, желание общаться с ним, проявление чуткости, эмпатии, заботы о нём.

Процесс воспитания сознательного отношения к родительству строится с учетом основополагающих функций социально-культурной деятельности, которые раскрываются в данном блоке. Для выявления социально-культурной деятельности в воспитании сознательного отношения к родительству, нами были проанализированы работы таких авторов, как М.А. Ариарского, А.Д. Жаркова, Ю.Д. Красильникова, Ю.А. Стрельцова, А.В. Соколова, В.М. Чижикова, и др. В контексте нашего исследования определяющими являются:

развивающая функция, способствующая развитию внутренней мотивации, эмоционально-волевой сферы и сознания, усвоение ценностей, стратегий и норм поведения;

информационно-просветительная функция, которая способствует расширению индивидуальных интересов, овладение системой знаний и оперирования ими;

функция самореализации, предполагающая стремление личности к самоанализу, самообразованию саморазвитию, самоактуализации, самовыражению, самовоспитанию, саморегулированию и реализации творческого потенциала личности;

коммуникативная функция, предполагает реализацию потребности человека в общении, обмене опытом, эмоциями, продуктами деятельности; или предполагает реализацию потребности человека в общении, избирательность отношений к людям, оценка людей и способности к самооценке.

Для нашей модели эти функции имеют особое значение. Ведь воспитание сознательного отношения к родительству, требует и получение необходимой информации, консультационной помощи, личность вступает в активное отношение со своим опытом, развитию внутренней мотивации,

расширение социальных контактов, реализующих потребности человека в общении и обмене продуктами деятельности.

Определенное значение имеют также адаптационная функция и нормативно-правовая функции. Первая из них направлена на приспособление человека к постоянно меняющимся условиям жизнедеятельности, связана с формированием навыков самоконтроля и анализа наиболее важных событий жизни; способности к оценке людей или самооценке; вторая - обеспечивает защиту конструктивных прав и свобод личности, предоставляет конституционные гарантии, а также нормативно-правовое регулирование социальных инициатив.

Предлагаемая нами модель по воспитанию сознательного отношения к родительству у молодежи действует на основе традиционных принципов социально-культурной деятельности. А также определенных нами специфических принципов и аксиом, введение которых связано с необходимостью учесть в деятельности специфику проблемы исследования.

К традиционным принципам социально-культурной деятельности, которые, на наш взгляд учитывают специфику деятельности учреждений культуры по воспитанию у молодежи сознательного отношения к родительству:

систематичности и направленности – это принцип, который предполагает осуществление деятельности по воспитанию готовности к родительству на основе целенаправленной, систематической работы в данном направлении, с использованием всех возможных средств, форм, методов и ресурсов;

принцип дифференцированного подхода учитывает индивидуальные запросы, интересы, потребности, возможности и социально-демографические характеристики людей, что имеет особое значение, так как наша модель предполагает опору на личностно-ориентированный подход при воспитании сознательного отношения к родительству;

принцип добровольности и общедоступности раскрывает специфическую особенность деятельности учреждений культуры и заключается в предоставлении свободы выбора для субъекта деятельности во всем многообразии ее видов;

принцип самореализации и активности предусматривает утверждение себя в системе общественных отношений, осознание мотивов действий, постоянное обогащение, преобразование субъективного опыта молодого человека, активное личностное начало которое также является специфичным в контексте использования современных интерактивных технологий.

Наряду, с перечисленными выше принципами, рамки нашего исследования и специфика изучаемой проблемы требуют введения дополнительных принципов, учитывающих особенности объекта исследования. К таким принципам мы относим: принцип эмоционально-ценностного отношения к семье, принцип индивидуально-личностной поддержки молодого человека.

Первый принцип нацелен на формирование у молодёжи представлений и понятий об идеальной семье и семейной жизни; воспитание ценностного отношения к традициям и обычаям семьи, к воспитанию ребёнка; формирование в сознании молодого человека образа «Я – будущий семьянин» («Я – будущая мать», «Я – будущий отец»), что является эмоционально-ценностным ориентиром в создании собственной семьи.

Введение принципа индивидуально-личностной поддержки молодого человека как будущего семьянина связан с тем, что наша модель опирается на личностно-ориентированный подход как методологию исследования. Кроме того, он учитывает взаимосвязь деятельности семьи, школы и учреждений культуры по воспитанию сознательного отношения к будущему родительству. Эта деятельность должна быть направлена на формирование семейных духовных и нравственных ценностей, что, в свою очередь, является основой формирования готовности молодежи к семейной жизни и к осознанному родительству (материнству или отцовству).

Совокупность данных принципов отражает специфику воспитания у молодёжи семейных духовно-нравственных ценностей в условиях взаимодействия социально-культурных институтов, его целей, содержания, технологий.

За аксиомы реализации нашей модели мы берем следующие идеи:

- поиск опорных мотивов, волнующих вопросов и проблем, благодаря которым человек стремится к развитию, взрослению;
- человек наделен потенциями к непрерывному развитию и самореализации, которые являются частью его природы, он может развиваться и даже изменяться во время своей жизни, так как имеет индивидуальные желания и возможности;
- молодёжь как субъект деятельности имеет право на уважение, на свободу в защите своей позиции, ведь личный опыт является фактором необходимым для развития человека.

Блок 2. – Организационно-деятельностный включает алгоритм использования педагогического потенциала личностно ориентированного подхода социально-культурной деятельности по воспитанию сознательного отношения к родительству у молодёжи.

При разработке данного блока мы исходили из того, что подход как мировоззренческая категория отражает установки субъектов взаимодействия. Личностно-ориентированный подход складывался, опираясь на идеи, провозглашённые гуманистической философией, психологией и гуманистической педагогикой. Именно эти идеи оказались особенно востребованными в современной социокультурной ситуации. Данный подход черпает свое целеполагающее обоснование, опираясь на принципы педагогики свободного воспитания и педагогики сотрудничества. Он обладает концептуальностью, то есть опирается на стройную систему философских и психолого-педагогических взглядов и обоснований.

В основе личностно-ориентированного подхода лежит восприятие личности как самоценности. Его главной отправной точкой является

необходимость создания условий как активному субъекту деятельности, своего развития, ориентация на построение отношений сотрудничества в совместной творческой деятельности. Кроме того, подход отвечает требованию системности, то есть представляет собой целостную последовательность дидактических приемов и операций, обусловленных тройной логической схемой, что позволяет нам логически выстроить работу по воспитанию сознательного отношения к родительству в деятельности учреждений культуры.

Организационно-деятельностный блок раскрывает технологические аспекты деятельности учреждений культуры по воспитанию сознательного отношения к родительству у молодежи. Реализация этой деятельности происходит на базе использования как традиционных, так и инновационных средств, форм и методов социально-культурной деятельности.

Среди основных направлений деятельности учреждений культуры можно назвать информационно-просветительную, художественно-публицистическую и культурно-развлекательную. Все они взаимосвязаны, взаимообусловлены, интегративны и их объединяет главная цель – социализация и индивидуализация человека в результате воспитательного воздействия, формирование новых ценностей общества у новой генерации россиян - подрастающего поколения людей, живущих в XXI веке.

Воспитание сознательного отношения к будущему родительству в учреждениях культуры является важнейшей составляющей семейного воспитания, обладающей интегративным свойством объединения всех других составляющих сферы семейного воспитания. Оно включает формирование представлений молодежи о роли семьи в жизни человека и общества, в воспитании детей, в педагогическом семейном потенциале, определяющем специфику семейных отношений.

Данный блок предполагает организацию деятельности учреждений культуры по воспитанию сознательного отношения к родительству у молодежи. Механизмом, регулирующим данную деятельность, является

программа «Осознанное родительство», которая осуществляется по следующим направлениям:

психолого-педагогическая (образовательная и развивающая) работа: материнство, отцовство, семья;

практико-ориентированная работа: тренинги, игры, упражнения, ситуативные задачи.

Психолого-педагогическая работа включает в себя: материнская школа (цикл занятий, посвященных воспитанию у девушек ответственного поведения и отношения к самому факту материнства); школа отцовства (цикл занятий, связанных с воспитанием у юношей ответственного поведения и отношения к факту отцовства), совместные занятия для девочек и мальчиков под названием «Школа социальной зрелости», направленные на формирование грамотности молодых людей по вопросам семейных отношений.

Мы сознательно дифференцировали мальчиков и девочек на разнородные группы.

Во-первых, это связано с физиологическими и психологическими особенностями данного возраста. Данный период характеризуется тем, что происходит завершение полового созревания. По сути, мы имеем две разнородные группы, где физиологическое и психологическое становление происходит неодинаковыми темпами. Это может быть причиной временного отчуждения между мальчиками и девочками.

Во-вторых, именно в этом возрасте происходит поиск своего места в жизни, усиливается интерес к противоположному полу. Молодые люди чаще задумываются, что такое любовь, семья. У девочек, в связи со специфическими особенностями организма, этот интерес проявляется раньше, чем у мальчиков.

В-третьих, следует учитывать, что основной особенностью периода является деятельная активность на основании стойких мотивов поведения

молодёжи, что даёт возможность для формирования личности будущего родителя.

В «Школе социальной зрелости» под названием «Семь Я», мы объединяем девочек и мальчиков, так как:

- происходит возобновление и усиление взаимного интереса мальчиков и девочек к семье, родительству. Вся информация становится актуальной. Она не проходит мимо, а фиксируется, концентрируется и объединяется в определённую систему;

- происходит расширение сферы общения девочек и мальчиков;
- на основании нарастающего интереса, происходит потребность в совместной деятельности, способность взаимно уважать, оценивать личные и специфические качества представителей другого пола.

Первое направление предполагает начало осуществления программы «Осознанное родительство». Его реализация строится на использовании групповых форм работы. По нашему мнению, групповые формы наиболее эффективны в работе с молодёжью, так как усиливается воздействие участников друг на друга, что позволяет достичь больших позитивных изменений в психологическом состоянии и поведении. Выбор данных форм организации занятий предопределяется следующими факторами: содержание и характер темы; возрастная категория; уровень подготовленности, организованности группы; направленности (молодёжь, будущие родители); опыт использования групповых форм на предыдущих занятиях.

Обозначим формы проведения групповых занятий в учреждениях культуры: беседы, диспуты, круглые столы, встречи со специалистами.

Наиболее оптимальным будет применение такой групповой формы социально-культурной деятельности, как беседа, так как она, построенная на вопросно-ответном способе, заключается в привлечении к обсуждению и анализу проблемных ситуаций и выработки собственных оценок. Необходимо отметить, что именно беседа, на основе диалога дает возможность конструктивного взаимодействия специалистов учреждений

культуры с молодёжью. Прежде всего, выбранная форма: проходит по разработанному специалистом учреждения культуры плану; предполагает подготовку участников к последующим занятиям; вовлекает их в активное обсуждение темы; позволяет охватить наибольшее количество участников.

Сложность представляет то, что у многих молодых людей недостаточно сформированы навыки общения, существуют пробелы в знаниях. Основным результатом взаимодействия выступает формирование познавательного интереса на основе овладения соответствующими знаниями.

Специалисты, деликатно направляя беседу в нужное русло, предоставляют участникам возможность обмениваться информацией, мыслями, оценками, взглядами. Сам факт совместного пребывания людей, занимающихся одной деятельностью, даёт возможность обсудить ход и последовательность решения ситуации. В такой обстановке они более восприимчивы к интересам, чувствам и мыслям других людей, делятся эмоциями, выражают своё мнение, проявляют стремление к положительным действиям.

Важно и то, что группа, соединяя в себе общественные интересы, желания и интересы личности, создаёт благоприятные условия для межличностного общения. Всё это позволяет сформировать желательные ценностные ориентации к себе, друзьям, семье.

Еще одной формой работы, отражающей такую специфику деятельности учреждений культуры по воспитанию сознательного отношения к родительству как интерактивность, являются дискуссионные формы работы. В широком смысле слова это борьба мнений двух или нескольких людей, или большой аудитории по какому либо вопросу, в котором каждый отстаивает свою точку зрения. В русском языке часто используются и другие термины, близкие по значению к слову «спор»: дискуссия, полемика, дебаты. Это путь для мобилизации активности участников для выработки правильных суждений и установок по вопросам семейных отношений; способ ведения борьбы против ошибочных

представлений, понятий; умение защищать взгляды, вести полемику, убеждать других людей.

Проводя диспуты и дискуссии по вопросам семьи, любви, родительства, важно помнить, что при правильной организации они готовы оставить след в душах участников, запоминаются ярче, чем различные шоу.

Диспуты готовятся заранее, что требует кропотливого труда, включающего этапы: выбор темы и обоснование цели, исходя из задач программы по воспитанию сознательного отношения к родительству у молодёжи; разработка плана и вопросов диспута; подготовка участников, которые начнут диспут, высказав различные позиции и аргументируя их, будут его вести; вовлечение всех участников в диспут (каждый высказывает свою точку зрения), что предполагает подготовку литературы, фотомонтажей и т.п.; подведение итогов.

Молодёжь привлекают активные и самостоятельные формы работы, так как их интересует сам ход анализа, им нравится выбирать между разными обоснованиями тех или иных утверждений, упорно спорить, обязательно найти истину в разговоре, в разъяснении понятий. Отметим, что молодым людям присуще максимализм суждений, стремление доказать свою точку зрения, стремление во всём разобраться. Но в такой ситуации им свойственно опираться на поддержку членов группы. И здесь на первый план выходит поддержка членов группы, потребность в общении со сверстниками. Такая поддержка способна повысить самооценку личности. Молодой человек не просто стремится, быть взрослым, он хочет, чтобы признавали его оригинальность, его индивидуальность. Следовательно, ресурсы самой группы расширяют возможности людей экспериментировать, находить новые идеи и способы разрешения проблемной задачи. На основе достигнутых результатов своей деятельности в группе, самоанализа своих качеств у личности формируется такое качество, как самоуважение. В ситуации группового взаимодействия юноши и девушки стремятся не только

глубже разобраться в вопросах, семьи, брака, но и приобретают навыки общения.

Условия проведения диспутов и дискуссий: тактичность всех выступающих, учатся уважать и прислушиваться к мнению друг друга, запрет перехода на личности и выяснения отношений; доверительная обстановка; не лидирующая внешне позиция специалиста; аргументированность каких-либо суждений.

Проведение в молодежной среде дискуссий по темам воспитания семейных отношений молодежи способствует не только формированию взглядов на семью, осознанию своей роли в ней, но воспитывает чувство ответственности за будущее, чувство долга перед человеком, с которым пойдешь по жизни, будешь воспитывать детей. В ходе дискуссии каждый участник должен получить возможность и право пропустить ее содержание через призму собственного «Я», высказывать собственное мнение, отстаивать свою точку зрения, обосновывать свою позицию, формировать самосознание.

Этого можно достичь, если дискуссию вести демократично, без нотаций, без навязывания своего мнения, без диктаторских требований, без окриков или грубых слов, а тактично, осторожно советуя, консультируя, мудро направляя её ход в нужное русло. В самом начале ведущий диспута или любого другого мероприятия произносит приветственное слово всем участникам. Очень важно сразу создать непринужденную атмосферу, микроклимат доверительности, доброжелательности, заинтересованности, молодежного задора, который будет способствовать успеху дискуссии.

Важным является и то, что необходимо в самом начале дискуссии обеспечить активность аудитории. Во многом этому способствует момент принятия участниками диспута его условий.

Второе направление – практико-ориентированная работа: тренинги, игры, упражнения, ситуативные задачи.

Для данного диссертационного исследования такая групповая форма социально-культурной деятельности, как тренинги представляет наибольший интерес.

Это направление имеет двоякую цель: с одной стороны тренинг образовательный, воспитательный, проясняющий позиции, роли, дающий практический инструментарий, с другой стороны нам было необходимо отследить динамику развития различных сторон сознательного отношения к родительству.

Игры и тренинги, помогут участникам: эмоционально включиться в процесс саморазвития и самосовершенствования семейных отношений; проверить насколько каждый подходит под определение «хороший родитель»; обнаружить и откорректировать те особенности, которые требуют обновления, исправления, улучшения; чувства сопричастности, любви, приятия, которые характеризуют счастливые семьи. Участие молодежи в предлагаемой тренинговой программе способствует достижению взаимопонимания, развивают умения доверять, понимать других и находить компромиссы, что является важным для гармоничной семейной жизни

Прежде чем включать в работу данные формы, молодежь необходимо познакомить с принципами работы в группе. Частично эта работа проводится во время проведения бесед и дискуссионных форм в рамках реализации первого направления программы. Вместе с тем, приступая к тренинговой части программы необходимо эти принципы, как правила взаимоотношений и поведения напомнить.

К таким принципам работы в группе мы относим: искренность в общении; обязательное участие в работе в течение всего времени занятий; каждый участник говорит за себя, от своего имени; признание право каждого на свое мнение и уважение мнения другого; высказываться деликатно, аккуратно, не перебивать; не выносить за пределы то, что происходит на занятиях и другие. Эти принципы традиционны и позволяют создать на

тренинговых занятиях соответствующую социально-психологическую атмосферу.

Организация ролевых игр и тренингов предполагает использование различных типов заданий и упражнений, направленных на решение соответствующих проблем. И если цель одних снять напряжение, зажатость участников на первых этапах встречи, то задача других организовать знакомство участников. Быстрые и рассчитанные на активные коммуникативные, физические действия задания - «ледоколы» вводят игроков в состояние, позволяющее начать знакомство, обеспечить атмосферу взаимоприятия и открытости. Такие задания и игры позволяют с одной стороны, выяснить, насколько участники готовы к совместной работе, насколько они контактны, с другой, формируют эмоциональную приподнятость участников тренинга. Необходимо также использовать задания, готовящие участников к участию в дискуссии; стимулируют творческое и активное участие в работе группы; разнообразное и свободное высказывание мнений; обогащают рациональное понимание проблемы личным эмоциональным опытом участников тренинга и т.п.

В содержательном плане стоит указать на необходимость в работе с молодежью не идеализировать семейную жизнь, а уделять внимание сложностям, довольно-таки часто сопровождающим начало семейных отношений, а нередко – и дальнейшие взаимоотношения супругов.

Молодые люди должны усвоить, что абсолютно бесконфликтное человеческое существование – это утопия поскольку, вступая в социальные связи друг с другом, люди, так или иначе «сталкиваются» своим воспитанием, жизненными принципами, характером, темпераментом, амбициями. Поэтому конфликты неизбежно возникают там, где существуют отношения между людьми. Вопрос лишь в уровне и проявлении конфликтных ситуаций.

Неотъемлемой частью занятий данного направления является рефлексия своего участия в программе со стороны молодежи, которая позволяет осмыслить собственные действия и поступки.

Философское определение рефлексии, как личностного свойства, традиционно связывают с размышлением индивида о самом себе, анализом собственных действий, мыслей, эмоций, самонаблюдением, обращением сознания на себя и т.п. Мы рассматриваем рефлексию как процесс и результат самоанализа субъектом своего сознания, поведения, внутренних психических актов и состояний собственного опыта. Этот процесс работы над собой является важнейшим фактором развития личности и формирования ее целостной психической культуры. Иными словами, рефлексию можно считать результатом фиксирования субъектами состояния своего развития, и, что имеет особое значение в контексте саморазвития личности, причин этого состояния.

Таким образом, рефлексия лежит в основе самоанализа и самооценки. Они в процессе взаимодействия, обеспечивают контроль, коррекцию поведения и побуждают личность к саморазвитию и самосовершенствованию всех её компонентов: мотивационного, целевого, исполнительского.

Так как рефлексивные способности не появляются сами по себе, их нужно развивать. Развитие рефлексивных способностей участников программы может осуществляться одним из путей: на основе самоанализа посредством сравнения своего нового результата с образцом или самоанализ на основе сравнения своего нового результата с предыдущим. При этом необходимо фиксировать как степень продвижения вперёд, так и степень соответствия своих достижений предъявляемым требованиям. Выбор того или иного способа зависит от личностных характеристик участников программы.

Таким образом, предлагаемые формы работы обеспечивают взаимодействие специалистов учреждений культуры и молодёжи и позволяют увлечь добром, желанием делиться своими мыслями, приобрести

умение слышать других, рефлексировать по поводу своей деятельности. Что обеспечивает максимально положительный результат.

Совместная работа над разными ролями, выполнение драматизированных упражнений, обсуждение проблемных моментов. Характеров героев и сама возможность перевоплощения, «примерки» на себя разных ролей и образов способствует изменению негативных моделей поведения, в том числе, в семейных отношениях.

Оценочно-результативный блок предполагает наличие уровней, критериев и показателей сформированности у молодежи сознательного отношения к родительству. Это связано с требованием эффективности воспитательного процесса. Наличие критериального аппарата и дает уверенность в достижении поставленных целей и прогнозируемых результатов. Однако на данном этапе мы сталкиваемся с проблемой отсутствия научно обоснованных критериев оценки данного процесса.

Для решения этой проблемы нами были разработаны компоненты, позволяющие определить уровень компетентности молодёжи в становлении родительства: семейные ценности, родительские установки и ожидания, родительское отношение, родительские чувства, родительские позиции, родительская ответственность. Именно они и являются критериями оценки сформированности у молодежи сознательного отношения к родительству.

Основными же показателями являются:

- осознание семьи как ценности (сформированность отношений к браку и созданию семьи);
- дети как семейная ценность (наследники, продолжатели рода и фамилии, семейных традиций, опора в старости, смысл жизни);
- родительские установки и ожидания: сформированность нравственного сознания у будущих отцов и матерей; нравственная потребность и желание иметь детей; готовность к рождению и воспитанию детей; представления о предназначении роли отца и матери, распределение между ними обязанностей; осознание важности воспроизводства населения

страны; установка на рождение здорового потомства; наличие готовности к самостоятельной семейной жизни;

- родительское отношение: представление о способах и формах взаимодействия с ребёнком; знания о стилях воспитания; способность к регулированию отношений, конфликтных ситуаций;

- родительские чувства: любовь к будущему ребёнку; эмоциональная близость, понимание, интуиция; глубокое эмоциональное сопереживание ребёнку; проявление эмпатии к ребёнку, умение жалеть, прощать, мягкость

- родительская ответственность: проявление заботы; ответственность за жизнь, здоровье и благополучие ребёнка; представление о воспитании как ответственном деле, требующего больших затрат сил и времени;

- родительские позиции: принятие ребёнка со всеми достоинствами и недостатками; умение увидеть, понять и уважать его индивидуальность; проявление гибкости; готовность и способность изменять стили общения;

- представление о способах и формах воздействия на ребёнка по мере его взросления и в связи с различными изменениями условий жизни.

На основе диагностики указанных компонентов нами было выявлено три уровня готовности молодёжи к сознательному отношению к родительству.

Низкий уровень характеризуется отсутствием знаний о семье, специфике родительства, представления о воспитании детей и степени ответственности за них, отличается индифферентным отношением к семейному воспитанию, психологической неготовностью к роли родителя. Кроме того, отсутствует мотивация к овладению навыками семьянина, планированию детей, боязнь трудностей, сложности в общении с родителями и друзьями и т.п.

Средний уровень предполагает наличие отдельных с практической точки зрения представлений готовности к родительству, но слабо осмысленных представлений о мере ответственности. Респонденты этого уровня выполняют свои обязанности в семье и в быту, но степень их

самостоятельности носит ситуативный характер, готовность к самостоятельной семейной жизни не сформирована, хотя их интересуют проблемы семьи, рождения и воспитания детей. Но недостаток информации затрудняет возможность совершенствования умений и навыков семейной жизни.

Высокий уровень предполагает владение теоретическими знаниями о родительстве, наличие серьёзного ответственного отношения при выборе спутника жизни, устойчивого интереса к браку и созданию семьи, некоторого представление о специфических особенностях противоположного пола (физических и психологических). Респондентами высказывается желание иметь детей в будущем, заботиться о них, отвечать за жизнь и здоровье. Имеют осмысленные представления о родительской любви, считая это проявлением нежности и заботе о ребёнке, желанием его защищать. Они готовы к получению новых знаний о семейной жизни, но делают это не систематически.

Опираясь на личностно-ориентированный подход как методологию исследования, при разработке модели воспитания сознательного родительства у молодежи мы исходили из того, что личность это активный субъект воспитательного процесса.

Эффективность реализации модели будет обеспечена учетом двух важных условий, которые призваны обеспечить субъектную позицию личности. К этим условиям мы относим: опора при разработке содержания деятельности по воспитанию сознательного отношения к родительству на жизненно важные для личности проблемы, стремление решить которые побуждает узнать что-то новое или изменить что-то в себе; соответствующая личность специалиста, способная вести себя соответственно своим мыслям, проявлять своё истинное «я».

Кроме того, что учреждения культуры имеют большой потенциал для того, чтобы способствовать социальному развитию молодежи, ее приобщению к социальному опыту, формированию ценностных ориентаций

семейного воспитания, становления культуры в сфере семейных отношений обращали внимание многие ученые (Л.Н. Москвичева, В.И. Овчинникова и другие). Мы придерживаемся их позиции и считаем, что в системе социально-культурной деятельности воспитание семейных отношений, сознательного отношения к родительству имеет право считаться одним из приоритетных направлений деятельности.

Кроме того, эффективность разработанной на основе личностно-ориентированного подхода модели воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи в учреждениях культуры обеспечивается следующими социально-культурными условиями: социальный заказ, проектирование ценностных запросов, функционирование семейных духовно-нравственных ориентиров молодёжи и предъявление ценностных установок, деятельность учреждений культуры, а также наличие необходимых специалистов по воспитанию сознательного отношения к родительству у молодёжи.

Таким образом, предлагаемая нами модель воспитания сознательного отношения к будущему родительству, с одной стороны, учитывает особенности учреждений культуры, с другой, опирается на педагогический потенциал личностно-ориентированного подхода. Это дает возможность субъектам воспитательного процесса проявлять свою активность в рамках теоретически и технологически выстроенного воспитательного процесса. Предлагаемая модель позволяет субъектам воспитательного процесса быть самими собой и полностью реализовать свои возможности; обеспечивает принятие и понимание личности и, безусловно, положительное отношение к нему, ведущее к созданию безопасного психологического климата; предоставляет возможности свободного выбора и помощь личности в выборе материала и средств деятельности; опирается на самоактуализацию личности, которую побуждает выявлению и проявлению в процессе взаимодействия её внутреннего потенциала.

Ожидаемым результатом реализации модели, на наш взгляд, может быть изменение статуса родительства в глазах молодежи – материнство и отцовство приобретет позитивный образ. Кроме того, можно предположить, что брак и рождение детей станут осознанными и желанными, следовательно, семьи будут благополучными, что благоприятно скажется на обществе в целом.

2.2. Образовательно-развивающие технологии воспитания сознательного отношения к родительству у молодежи в учреждениях культуры

Воспитание сознательного отношения к родительству у молодежи является объективной необходимостью современного общества.

В целях изучения проблем воспитания сознательного отношения к родительству в среде старшеклассников и влияния на этот процесс семьи, нами было проведено анкетирование в старших классах муниципальных средних общеобразовательных школах № 29 и № 37 г. Смоленска. В анкетировании приняло участие 200 старшеклассников и их родителей.

Задачами нашего исследования было изучить степень понимания проблемы родительства, особенно раннего, отношение к нему детей и их родителей, изучить роль семьи и школы в процессе формирования родительского поведения, выявить уровень просвещения родителей о знании моделей современного родительства. Мы предполагали, что на отношение к родительству, в том числе раннему, и на формирование ответственного родительского поведения в школьной среде влияют:

- отношение в семье;
- средства массовой информации;
- круг сверстников;
- образовательные программы.

Анализ результатов нашего анкетирования носит обзорный характер.

Среди респондентов-родителей были представители и отцов (20%), и матерей (80%), они представляли полные семьи (60%), неполные семьи (40%), количество детей в семье от 1 до 3. Возраст родителей от 35 до 52 лет.

Надо отдать должное, что все респонденты независимо от возраста, образования, количества детей в семье осознают меру ответственности перед обществом и самим собой как родители. На предложение продолжить фразу «сознательное родительство – это...» подавляющее большинство респондентов ответили: «Когда родители отвечают за благополучие ребенка, за его здоровье и счастье перед своей совестью и обществом» (см. приложение 1).

Это подтверждают и ответы на вопрос «Считаете ли Вы, что родители - главные воспитатели ребенка, задача которых состоит в том, чтобы:

- сообща выполнять свои обязанности, но при этом каждый из них выполняет наиболее свойственную ему функцию: материнскую или отцовскую – 90%;

- воспитанием должны заниматься учителя, воспитатели и т.д. – 10%.

Вместе с тем при ответе на вопрос «Что предполагает роль родителя?» ответы распределились следующим образом:

- психологически быть готовым выполнять функции отца или матери – 70%;

- иметь представление о реальном распределении обязанностей в семье – 20%;

- все верно – 10%.

Иными словами, представление о семье как о союзе мужчины и женщины, основанном на взаимопомощи и взаимной поддержке имеет лишь 10% респондентов.

При ответах на другие вопросы родители не были столь единодушны.

Так 30% респондентов навязывают ребенку свою волю, 10% -- занимаются воспитанием ребенка мимоходом, так как «не хватает времени из-за работы»

При определении факторов, лежащих в основе потребности человека иметь детей, мнения респондентов распределились следующим образом:

- 50% респондентов затруднились ответить однозначно, выделить какой-либо фактор. Это как раз представители тех семей, которые сознательно строят свои семейные отношения и дети укрепляют их духовные и семейные ценности;

- 40% это психологическая потребность (желание о ком-то заботиться, кого-то любить), т.е. при создании семьи руководствовались эмоционально-физиологическими порывами, а уж потом приходило осознание. Необходимо подчеркнуть, что подавляющее большинство в этой группе женщин (30%);

- 10% респондентов с появлением ребенка почувствовали недостаток своего культурно-образовательного потенциала для семьи.

При ответе на вопрос «Когда нужно становиться родителями?» респондентам необходимо было ранжировать предложенные факторы. Анализ ответов свидетельствует о том, что большинство респондентов на 1 место (80%) поставили готовность брать ответственность за другого человека, т.е. психологическую зрелость; на 2 место (70%) – поставлена карьера; 3 место (50%) – материальное обеспечение; на 4 место (40%) – поставлено образование. Таким образом, превалирующими факторами в образовании семьи выступают морально-психологическая готовность и материально-профессиональная защищенность от нищеты (см. Приложение 1 таблица7).

Никто из родителей не поддержал раннее родительство. Однако, характеризуя положительные и отрицательные последствия появления раннего ребенка, 60% респондентов оставили эти вопросы без ответа, как бы, выражая тем самым скрытое неодобрение. 40% респондентов все же определили ряд позитивных факторов раннего родительства. Например:

больше физических и эмоциональных сил для его воспитания, ребенок, особенно желанный – это всегда счастье, когда он рождается в полной семье. В качестве отрицательных факторов назывались: отсутствие жизненного опыта для воспитания, то, что молодые родители не осознают ответственности перед судьбой ребенка, его будущим; психологически не готовы.

Минимальный возраст определен ими 19-20 лет. 20% респондентов считают, что современная молодежь будет готова стать родителями лишь после 28 лет. 10% респондентов подчеркнули, что это определяется не возрастом, а готовностью нести ответственность за другую жизнь. Осознанность этого ответа подтверждает тот факт, что 60% семей респондентов детей появились в 20 лет и позже, в 18-20 лет (10%), и соответственно 30% – это возраст 27-35 лет.

В становлении молодого поколения как родителей, по мнению наших респондентов, первостепенное значение играет семья. Ее на первое место поставили 70% респондентов, на втором месте учителя и индивидуальная работа над собой (60%), на 3 месте – средства массовой информации. Таким образом, наблюдается рост значения семейного воспитания, воспитания в школе и развитие волевых качеств (самостоятельной работы над собой как личностью) (см. Приложение 1 таблица 8).

Следующий блок вопросов был связан с изучением того, какую роль семья играет в формировании родительского поведения своих детей и как заявленное понимание своей ответственности перед детьми реализуется на практике.

50% респондентов сначала построили семейные отношения, потом подтвердили свой союз рождением детей. И именно эти 50% ответили, что они бы хотели такой же семьи своим детям, остальные респонденты затруднились с ответом на этот вопрос. Очевидно потому, что 40% из них вначале завели детей, потом оформили свои семейные отношения, и они получились такие – какие есть; у 10% респондентов – не сложились

семейные взаимоотношения, и родители, понимая, что это неправильно, такой же судьбы своим детям не желают.

Отношения в своих семьях респонденты оценивают следующим образом:

- теплые, доверительные отношения с детьми – 50%;
- нет взаимопонимания – 20%;
- все подчиняется авторитету (отцу или матери) – 20%;
- Затруднились ответить – 10%.

Эти данные подтверждают ответы на предыдущий вопрос. Вместе с тем 80% респондентов несут ответственность за своих детей и очень ими дорожат, несмотря на внутрисемейные отношения, 20% в настоящий момент находятся (по собственной оценке) на стадии осознания своего родительства.

Сложность при ответе респондентов вызвал вопрос «Что, по Вашему мнению, помогло Вам осознать отношение к этой роли» (роли ответственности) – 60% респондентов оставили его без ответа. Очевидно, существуют другие психологические моменты, не обозначенные в анкете, а определить их самостоятельно респонденты либо не смогли, либо не готовы это сделать. Остальные респонденты называли: любовь к детям, беременность жены, педагогическое образование, сам факт того, что будет ребенок.

Подавляющее большинство респондентов осознанность появления в их семьях второго ребёнка определили как родительскую зрелость.

При ответе на вопрос «Нужно ли проводить специальную работу по подготовке молодёжи к сознательному отношению к родительству?» респонденты вновь были единодушны. Все 100% согласились, что нужно.

При ответе на вопрос «В чём должна заключаться работа по подготовке молодёжи к сознательному отношению к родительству?» респондентам было предложено ранжировать направления по подготовке молодёжи к ответственному родительству (см. Приложение 1 таблица 10).

70% респондентов в равной мере отдают предпочтение медицинским и педагогическим работникам в части просветительской деятельности, они же должны информировать о способах предохранения от беременности, т.е. родители не готовы вести со своими детьми разговор на темы родительства, прежде всего на интимные темы и предоставляют это право медицинским работникам, психологам и педагогам.

Наши исследования убедительно продемонстрировали: родители в основном не поддерживают раннее родительство, но в тоже время определили ряд позитивных факторов раннего родительства. Все респонденты независимо от возраста, образования, количества детей в семье осознают меру ответственности перед обществом и самим собой как родители. Превалирующими факторами в образовании семьи выступают морально-психологическая готовность и материально-профессиональная база. Все респонденты единодушны во мнении, что нужно проводить специальную работу по подготовке молодёжи к сознательному отношению к родительству. Однако родители не готовы вести со своими детьми разговор на темы родительства, прежде всего на интимные темы и предоставляют это право медицинским работникам, психологам и педагогам.

Ответы старшеклассников, т.е. детей наших респондентов, на аналогичные вопросы были следующими.

«Сознательное родительство» ребята определили так:

- родители отвечают за благополучие ребёнка, за его здоровье, счастье перед своей совестью и обществом – 50%;
- возложение родителями на себя ответственности за судьбу ребёнка перед своей совестью – 30%;
- затруднились с ответом либо дали свой вариант – 20%.

Таким образом, половина респондентов выступают за психологическую и моральную готовность, 30% - готовы нести тяготы семьи. В собственных вариантах ответов превалирует позиция о том, что ребёнок должен быть очень желанным, всё остальное для него не имеет значение. Из

собственных версий старшеклассников наиболее интересным, на наш взгляд, является такая: «Когда родители любят своего ребёнка таким, какой он есть».

Определить, что предполагает роль родителя, старшеклассники в полном объёме не готовы, и подавляющее большинство предпочло просто отметить все варианты. Однако определить свою личную задачу как будущего родителя всё же попытались все. Чувствовать себя отцом и чувствовать себя матерью (по собственному мнению) готовы 70% респондентов. Считают, что в воспитании должны участвовать все (т.е. не чётко определяют свою роль) – 30% респондентов. Иными словами, первые готовы взять на себя груз ответственности, а вторые готовы его разделить и не брать всю ответственность на себя (см. Приложение 2).

Ответы на вопрос «Согласны ли Вы, что быть ответственным родителем»:

- это руководить поведением ребёнка, определяющим весь его образ жизни – 10%;
- это подготовка и приобщение детей к взрослой жизни – 60%;
- значит выполнять ролевые обязанности отца и матери – 30%.

Таким образом, семья – это содружество – считают 60% респондентов; особо не задумываться о душевном состоянии своего чада могут 30% из респондентов (главное, чтобы был сыт, обут, одет). Гиперопеку готовят своему ребёнку 10% респондентов. Если сравнить эти ответы с ответами респондентов-родителей, то мы увидим, что старшеклассники в основном планируют свою семью по образу и подобию родительской.

Об этом свидетельствуют и ответы на следующие вопросы:

Хотите ли Вы, создать такую же семью, какая у Вас сейчас?» - да – 70%, нет – 10%, затрудняюсь ответить – 20%, то есть, в основном, старшеклассникам нравятся отношения между родителями, сложившиеся в их семьях. Однако 30% респондентов показали скрытые семейные проблемы (либо не даны ответы, либо ответ отрицательный).

Все дети, принявшие участие в анкетировании, отмечают, что отношения в их семьях тёплые и доверительные. Хотя мы помним, что оценки родителей по этим вопросам были более критичными.

При ответе на вопросы, связанные с отношением к раннему родительству, дети в основном солидарны со своими родителями. Они тоже не приветствуют раннее родительство. Однако категоричности в ответах нет. 70% не отрицают варианта раннего родительства, так как у родителей с ребёнком небольшая разница в возрасте и, возможно, родителям будет проще понять ребёнка в подростковом возрасте, меньше условностей в воспитании, нет стереотипов: неважно, во сколько лет родился ребёнок, главное, чтобы он жил в любви и ласке; можно увидеть внуков и правнуков; позволяет вернуться в детство родителям; заставляет родителей повышать свой культурный уровень. Но при этом видят и отрицательные моменты: психологически не готовы отдавать всё время ребёнку, неготовность к роли родителей, нет образования, материально не обеспечены, нет карьеры. В этом детская аудитория практически согласна с родительской.

Благоприятным возрастом появления детей считают 25-27 лет (60%), 20-23 (30%), 18-19 (10%).

Факторами, лежащими в основе потребности иметь детей, с точки зрения старшеклассников, являются:

- психологическая потребность (желание о ком-то заботиться, кого-то любить) – 70%;
- ребёнок представляет будущую опору и поддержку в старости – 10%;
- просто так надо – 10%;
- затруднились с однозначным выделением одного фактора – 10%.

Значимость факторов, приобретение которых важно для того, чтобы задуматься о детях, старшеклассники распределили в соответствии с их представлениями о семейном благополучии и достатке (см. Приложение 2 таблица 7).

Таким образом, мы видим определённую недооценку морально-психологической ответственности за своих детей у современной молодёжи (10%). Основу для них составляет материальное благополучие: 40% заявляют об этом прямо, 50% подсознательно это подразумевают, так как образование, и особенно карьера, также влекут за собой материальное благополучие.

В своей подготовке к роли будущих родителей приоритет старшеклассники отдают своим родителям в первую очередь и учителям во вторую и совершенно не акцентируют внимание на работе над собой. В то же время, при ответе на вопрос « нужно ли специально готовиться к роли родителя?» ребята разошлись во мнениях: 60% - за, 30% - против (хотя не очень уверенно). 10% - затрудняются ответить. Если 60% всё же «за», то в чём должна заключаться эта работа? Захотели ознакомиться с деятельностью специализированных учреждений 50% респондентов; 40% - предпочли занятия с медицинскими работниками и психологами, остальные ответы разрозненны (см. Приложение таблица 10).

Анализ результатов анкетирования респондентов-старшеклассников свидетельствует об отсутствии у них чёткого понимания, какую информацию они хотели бы получить.

Обобщая данные, можно отметить, что исследования убедительно продемонстрировали: респонденты единодушны во мнении, что родителями нужно становиться, имея психологическую и моральную готовность стать родителем, имея карьеру (карьера уже подразумевает наличие образования, моральную и материальную защищенность), а также образование и материальную защищенность.

В общем и целом ответы родителей и детей не очень разнятся в отношении раннего родительства. Оно не приветствуется ни взрослой, ни подростковой группами респондентов. Однако отношение молодежи к раннему родительству более терпимо, чем взрослого поколения. Практически все респонденты единодушны во мнении, что воспитание должно осуществляться в семье и заключается оно в формировании духовно-

нравственного поведения. Вместе с тем необходимость просвещения молодежи в вопросах семейных отношений не отрицает никто. Однако примечателен тот факт, что, несмотря на доверительные отношения в семье, подростки не хотят получать интересующую их информацию у родителей, поэтому ни один из них не отдал предпочтение подготовке специалистов для работы с родителями.

Таким образом, наше исследование показало, что ни для родителей, ни для школьников эта тема не стала новой. Более того, интерес к этой теме и свое отношение у каждой из этих групп уже сформировано.

Определяя приоритетность задач в контексте заботы о семье и детстве, следует обратить внимание и на меры стратегического характера, так как без их постановки и выработки путей реализации не может быть перспективного решения проблемы поддержки семьи и детства.

Это, прежде всего, воспитание в детях и подростках уважения к матери и отцу, воспитание сознательного отношения к родительству, основанного на традициях для нашей страны православных ценностях, в противовес современной практике разжигания якобы объективно имеющего место конфликта поколений (отцов и детей) и попустительства девиантного материнства и безответственного отцовства. Без целенаправленной и систематической работы по воспитанию сознательного отношения к родительству общество обречено на духовно-нравственную деградацию и физическое уничтожение. [142]

Поскольку проблема не нова, в различных регионах страны накоплен определенный опыт работы в этом направлении. Рассмотрим его подробнее.

Опыт каждого из регионов по-своему интересен и уникален, в чём - то отличается друг от друга, но в чём-то имеет определённое сходство. Есть программы многосторонней комплексной подготовки, которые заключаются в помощи и консультации до и послеродового периода. Программа включает в себя теоретическую часть и практические занятия. На занятия будущие

мамы могут приходить одни или с мужьями. Занятия проводят специалисты, имеющие большой опыт работы с беременными: акушеры-гинекологи, перинатальные психологи, педиатры, фитнес инструкторы с квалификацией «инструктор занятий с беременными». Все они помогают легче и без проблем провести ближайшие 9 месяцев. Беременность и роды не должны протекать в стрессе и страхе за будущее. Справиться со своими переживаниями помогут опытные сотрудники, ведь беременность это не повод для волнений и страхов, а всего лишь подготовка женщины и её организма принять в свою семью маленького человечка. С мамами проводят физические занятия, разработанные специально для беременных, помогая им легче переносить беременность, занимаясь фитнесом и йогой, выполняют упражнения в воде и на свежем воздухе. Другие помогают психологически, читая курс лекций и проводя беседы и тренинги для беременных. В некоторых школах осознанного родительства будущие мамы занимаются творчеством, выражают свои чувства и эмоции через искусство. Также в работе с беременными специалисты предлагают такие методы как глинотерапия, музыкотерапия, голосотерапия, ароматерапия.

Примером таких услуг является школа сознательного отношения к родительству «От сердца к сердцу» в Вологде. Руководитель школы – Ирина Гусейнова. Авторская программа подготовки к материнству и отцовству базируется на опыте перинатальной психологии. Цель программы: пропаганда знаний по планированию желанной беременности, подготовки семьи к родам и осознанному родительству, позитивного восприятия родительства. Специалисты помогают почувствовать собственную ответственность за свой выбор, осознать свою позицию к ещё не родившемуся ребёнку и проанализировать свои установки, овладеть способами выражения своих эмоций, как положительных, так и отрицательных, понять психосоматику периода беременности и научиться «слушать» своё тело. Происходит подготовка к естественным родам. Образовательная деятельность (циклы встреч, бесед, лекций и т.п.)

направлена на повышение информационно-просветительского уровня населения в области материнства и отцовства, формирование мотивационной сферы желанной беременности, повышение уровня запланированной и желанной беременности, повышение уровня естественных родов и грудного вскармливания, снижение количества аборт. На занятиях используются методы психологической работы с будущими родителями, тематические беседы. Читаются довольно интересные лекции: особенности питания беременных и кормящих мам; грудное вскармливание; уход за новорожденным; секс, оргазм и беременность; особенности течения послеродового периода. Особое место в этой работе занимает работа психолога: семейное и индивидуальное консультирование до зачатия, при беременности, от 0 до 3 лет, профилактика до и послеродовой депрессии, психологическое сопровождение до, вовремя и после рождения малыша.

С будущими мамами проводятся занятия: арттерапия (рисование, вязание, пение и т.д.), визуализация, голосотерапия, ароматерапия, гапнотомия (поглаживание, лёгкие постукивания живота), медитация и дыхательная гимнастика. С беременными проводятся и спортивные занятия, фитнес: аквааэробика плюс дыхательная гимнастика, родовые позы, растяжки; гимнастика для беременных с элементами йоги (по триместрам); фитнес школа для родивших: бодифлекс – сразу после родов с выездом на дом; пилатес для мамы и малыша; аэробика – послеродовое восстановление; восточные танцы; аэробика для женщин золотого возраста.

Похожий опыт есть в Мурманске. В этом городе организован курс становления сознательного отношения к родительству «Лёгкое рождение». Проводит занятия опытный врач, перинатальный психолог, сопровождает роды в любых условиях Татьяна Лаптева. К тому же она является хорошей ответственной мамой, что немаловажно. Курс включает в себя теоретическую часть и практические занятия. На теоретическом уровне обсуждаются вопросы взаимоотношений родителей, проблемы между ними, возникающие в период беременности. Так же читаются лекции и ведутся

беседы о возможностях организма женщины во время беременности и естественных способах поддержания здоровья (закаливание, питание, травы). Правильное взаимодействие с социумом на этапе вынашивания младенца также является темой обсуждения на занятиях. Поднимается проблема – как, где и с кем рожать. Проходит консультация того, что необходимо для родов. И, конечно же, обсуждается сам процесс появления на свет малыша (что чувствует и может делать мама, что происходит с рождающимся, как он помогает своему рождению, задачи и переживания папы, взаимодействие с помощниками в родах).

Отдельной темой для бесед и дискуссий являются вопросы – грудного вскармливания младенцев. Способы прикладывания, искусство общения, помощь папы. Особенности протекания раннего послеродового периода. Потребности младенца и родительская забота (уход, питание, среда, внимание). Родительские задачи на первом году жизни ребёнка (общение, развитие, прививки, закаливание).

Для желающих, есть возможность взаимодействия со специалистами: домашними врачами и акушерками, врачом акушером-гинекологом, консультантом по грудному вскармливанию, специалистами беби-йоги, детский врач, семейный врач, массажисты (мастера разных стилей).

Практические занятия направлены на формирование лёгкости в теле беременной. Этому способствует специальная гимнастика. Применяются методы релаксации, медитации. Осваиваются техники правильного дыхания, в родах. Также на курсе занятий «Лёгкое рождение» практикуется общение с ребёнком во время беременности.

Отличным примером оказания психологической помощи женщинам до, вовремя и после родов является «Академия женственности». Авторский тренинг «Осознанное родительство» Алины Мазепиной (кандидат психологических наук (МГУ), специалист в области натуропатии, арт-терапии, ведения беременности, практикующий консультант, автор методики

подготовки к зачатию, беременности и родам, многодетная счастливая мама 4-х детей). Занятия проводятся в Москве.

В «Академии женственности» проводятся тренинги по подготовке к беременности. Разгрузочные дни во время беременности, для чего они нужны; выявление и работа со страхами, связанными с изменением жизни; игры с не родившемся ребёнком; гимнастика для малыша в животике; воспитание, начинающееся до рождения. Также практикуются занятия для уже родивших женщин, им оказывается психологическая помощь, предлагаются советы по уходу за малышом. Оказывается физическая помощь по восстановлению после родов организма молодых мам (шейпинг, фитнес, пилатес).

Существует достаточно много различных школ, курсов и программ по формированию сознательного отношения к родительству у молодых женщин и мужчин, которые уже создали семью и хотят зачать ребёнка или уже ждут его появления на свет. Такие программы оказывают огромную поддержку молодым семьям.

То, как складываются отношения между родителями и детьми, во многом зависит от родителя, так как именно он является ведущим звеном в системе отношений родители-дети. На оптимизацию детско-родительских отношений направлена действующая в Калининграде программа «Осознанное родительство». Она адресована молодым семьям. В основе этой уникальной программы лежит сочетание множество различных техник современной психологии, позволяющих существенно улучшить уровень отношений родителей с их детьми, эффективно решать возникающие проблемы.

Первым опытом взаимодействия с окружающим миром является взаимодействие ребёнка с родителями. Этот опыт закрепляется и постепенно формирует модели построения взаимодействия с другими людьми. Оптимизация этого процесса начинается с самих родителей, с освоения ими наиболее эффективных приемов и способов общения. Простые методы

современной психологии, такие как тренинги, помогают осознать причины своих эмоций и настроения, которые родители испытывают в общении со своими детьми. Участие в программе позволяет родителям заглянуть внутрь себя, понять и принять свои слабые и сильные стороны, научиться относиться к себе, к своим детям и жизни по - новому, понять негативные убеждения по отношению к себе и своим детям и научиться их изменять, создавая гармоничные отношения. Родители осваивают техники для работы с текущими проблемами и эффективные модели сотрудничества с детьми.

Участие в программе тренингов помогает молодым родителям поддерживать позитивный образ «Я» у себя и у ребёнка; научиться проявлять любовь к своему ребёнку; расширить возможности понимания себя и своего ребёнка; поверить в свои силы, осознать и, главное, изменить свои неэффективные способы взаимодействия с ребёнком; научиться избегать негативных оценок личности ребёнка; раскрывать перед ребёнком возможности самостоятельного разрешения проблемной ситуации. В результате внутренних изменений, полученных на тренинге, отношения с детьми будут улучшаться. Родители и их дети будут успешнее во всех областях – как в отношениях, так и в деятельности.

В Санкт-Петербурге работает комплексная программа социально-культурного сопровождения воспитания семейных отношений, приоритетными задачами которой является: восстановление в общественном сознании традиционной ценности брака, семьи, престижа материнства и отцовства; возрождение отечественной семейной культурно-исторической традиции; творческое воссоздание в современных условиях традиционного уклада жизни общества и семьи. Реализуется эта программа в образовательных и социально-культурных учреждениях. В рамках этой программы:

-организуются тематические выставки и подборки литературы по проблемам молодых семей по следующим направлениям («Мужчина и женщина: когда стоит заводить семью?», «Семейные традиции на Руси»,

«Семейные конфликты: возможна ли семья без ссор?», «Как совместить работу и воспитание детей?»); презентации новых книг по темам семейных отношений, демонстрация видео, лекции приглашенных семейных психологов и специалистов центров планирования семьи, презентации на темы семейного досуга, планирование бюджета, поиска компромиссов в отношениях и так далее;

- осуществляется социально-культурное сопровождение воспитания семейных отношений молодежи, готовящейся к семейной жизни;

- социально-культурное сопровождение воспитания семейных отношений в молодых семьях;

- проведение диспутов и дискуссий о семейных отношениях, изучение брачных традиций и традиций ухаживания, организация встреч со специалистами разного уровня, половое воспитание, просмотр и обсуждение фильмов, в которых поднимается тема добрачных взаимоотношений (Какие задачи решаются во время ухаживания? Что следует узнать об избраннике или избраннице до заключения брака? Супружеская верность, планирование семьи, духовно-нравственная жизнь семьи, роль родительского дома в духовном воспитании, знаменитые благочестивые семьи).

- проведение конкурсов, эссе, сочинений или других творческих работ на актуальные темы («Идеальная семья в моем представлении», «Мое отношение к чайлдфри», «Роль отца и матери в воспитании детей», «Когда стоит начинать совместную жизнь?» и так далее);

- организация семейных клубов.

Таким образом, в ходе комплекса мероприятий обеспечивается всестороннее сопровождение процесса воспитания семейных отношений, обсуждение многочисленных проблем молодой семьи. При этом внимание уделяется различным сторонами жизни молодой семьи, различным ее социальным функциям.

Независимо от охарактеризованной программы, в Санкт-Петербурге работает школа сознательного отношения к родительству в семейном клубе

«Здравствуйте». Деятельность клуба направлена на гармонизацию семейных отношений. Работа проводится в таких формах: психологическое консультирование, тренинги общения, телесно-ориентированная терапия. Интересным является обучение естественным способам оздоровления до зачатия, во время беременности и после родов, в том числе и закаливанию, запуску механизма терморегуляции. Формирование материнской доминанты, подготовка беременных пар к родам. Формирование глубинных связей мать-дитя, общение с ребёнком до рождения, дородовая педагогика (пение колыбельных, чтение вслух стихов, сказок, прослушивание музыки, хороводы, рисование, рукоделие). Профилактика родового стресса, формирование положительного импринтинга и на основе его базисного доверия к миру, исключение депривации ребёнка, телесный контакт с родителями. Интересной является практика обучения плаванию от рождения с использованием импринтинга и реакции имитации, баня для младенцев как один из способов закаливания и оздоровления. Проходит обучение родителей общению с детьми и воспитательным приёмам. Здесь также организуются клубные и семейные праздники. В проекте семейный летний лагерь на берегу Чёрного моря в Лазаревском районе города Сочи, с экологической программой оздоровления детей, бальнеотерапией и радиарными туристическими маршрутами.

В Барнауле существует «Школа ответственного родительства». В целях приучения ребёнка к чтению с самого раннего возраста сотрудники библиотеки разработали и в этом году начали реализацию программы. Она рассчитана не только на мам и пап, но и на детей от рождения и до 4-5 лет. Привлекаются к работе в этом направлении и детские сады.

Одно из направлений программы – проведение бесед. Например, «Мама и малыш» - для самых маленьких, «Дети и компьютер» - для более взрослых. Во время проведения бесед родителям малышей, которым только предстоит окунуться в мир чтения, дают советы, какую книгу лучше выбрать, как построить обсуждение прочитанной книги, как привить у ребёнка любовь

к литературе. Предлагаются здесь и игровые формы, направленные на развитие у детей логического мышления, зрительной памяти.

В городе Череповец реализуется проект «Счастливое родительство». Предпочтение в работе отдаётся беременным женщинам и их семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации, попавшим под сокращение на предприятиях города. Интересным и необычным является то, что работа проводится бесплатно, так как женщины не в состоянии оплатить занятия.

Благодаря этой программе, будущая мама сможет общаться с малышом ещё до его рождения; почувствует природу своего материнства; всесторонне подготовится к родам; научится делать специальную гимнастику; избавится от лишнего беспокойства, связанного с предстоящими родами; отработает навыки поведения и дыхания во время родов; приобретёт полезные знания о развитии малыша до рождения и первого года жизни; узнает о грудном вскармливании, об уходе за малышом; сможет подготовиться к совместным родам. Предусмотрена также психологическая поддержка семьи до и после родов. Работа с беременными проходит как в групповом, так и в индивидуальном порядке. Руководитель проекта: Ирина Анатольевна Орлянская.

Центр осознанного родительства «Планета семья» готовит будущих родителей к рождению и воспитанию ребёнка. Высококвалифицированные специалисты: акушер-гинеколог, перинатальный психолог, педиатр и специалист по грудному вскармливанию. Программы центра: «Комплексная подготовка к родам», «Я мама. Школа материнства» и «Мой малыш. Уход и развитие до года» – содержат не только важный теоретический материал, но и практические занятия, просмотр видеофильмов и физические упражнения в спортивном зале.

По-домашнему уютная обстановка, внимательный персонал, удобный график занятий позволят родителям получить важные знания и приобрести практические навыки, которые будут незаменимы для них в самые важные моменты: во время родов и в первый год жизни вашего малыша. Именно

поэтому своим многолетним опытом специалисты центра готовы делиться не только с будущими мамами, но и с папами. Ведь процесс рождения и воспитания детей природой создан для двоих.

В Подмоскowie действует программа, созданная на основе материалов русской традиционной культуры. Ведущие Алексей и Ольга Коляда, более 20 лет практикующие голосовые и телесно-ориентированные славянские практики, освобождение от душевных и телесных напряжений, парные практики, занятия рукоделием, душевные беседы у костра. Здесь организуются выездные тренинги для будущих мам и пап, а также семей с детишками, планирующими «пополнение» в семье. Этот опыт будет полезен в родах и поможет сделать встречу с малышом более естественной и радостной. Проживание длится на протяжении трёх дней в палатках.

Над проблемой воспитания сознательного отношения к родительству уже не первый год работают специалисты центра социальной помощи семье и детям, «Зазеркалье» в Барнауле. Опыт такой работы с семьями был получен в результате международного проекта «Реализация комплексного подхода в социальной работе с семьёй и детьми», координаторами которого от российской стороны было Министерство здравоохранения РФ, от шведской стороны – Высшая социальная школа Стокгольмского университета. В рамках данного проекта специалисты обучились технологии «Активная поддержка родителей», на основе которой на базе отделения профилактики семейного неблагополучия Центром была разработана и с 2008 года внедряется программа «Активная поддержка родительства», которая стала обладателем гранта в конкурсном отборе проектов Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации в 2010 году. Целью программы является создание благоприятных условий для формирования ответственного родительства как фактора улучшения демографической ситуации. В рамках «Активной поддержки родительства» разработаны и реализуются проекты, многие из которых известны в городе и пользуются популярностью «Сеть социальных контактов», «Интенсивная семейная терапия на дому».

Однако освещённый выше опыт относится к уже образовавшейся молодой паре, которая уже ждёт ребёнка или воспитывает его, то есть решает проблемы молодых людей относительно серьёзно подошедших к появлению ребёнка в семье и столкнувшихся в связи с этим с определёнными сложностями и трудностями. Идёт работа в сфере подготовки к родам. Но ведь формировать сознательное отношение к роли родителя и ответственное отношение к ребёнку нужно гораздо раньше, ещё в подростковом возрасте. «Активная поддержка родительства» также проводит работу с подростками. Безусловно, эта программа востребована, она, как живой организм, изменяется, модернизируется, растёт и развивается. У неё большое будущее, ею интересуются специалисты других регионов страны.

Специалисты учреждения работают на проектах «Мальчишки и девочки, а в будущем – родители» (14-16 лет); уличная воспитательная работа «Фристайл» (14-18 лет); «Территория роста» (15-18 лет), на которых у подростков формируется личностно значимое позитивное представление о семейных взаимоотношениях, мотивация к изменению мировоззрения, эмоционально-положительное отношение к обществу, семье, ответственному родительству.

Подводя итоги, можно выделить отдельные проекты и мероприятия, направленные на работу с молодой семьёй, готовящейся стать родителями: «От сердца к сердцу», «Академия женственности», проект «Счастливое родительство», «Комплексная подготовка к родам», «Я мама. Школа материнства», «Мой малыш», «Славянские практики». Это комплексная подготовка, заключающаяся в помощи и консультации до и послеродового периода. Образовательная деятельность предусматривает циклы встреч, бесед, лекций, просмотр видеофильмов, консультации специалистов, а также такие нетрадиционные методы, как арттерапия, голосотерапия, ароматерапия, гапнотомия, медитация и дыхательная гимнастика, а также спортивные занятия, направленные на до - и послеродовое восстановление

(шейпинг, фитнес, пилатес). На практических занятиях применяются методы релаксации, медитации, осваиваются техники правильного дыхания.

Программы по формированию сознательного отношения к родительству у молодых женщин и мужчин, которые уже создали семью, направлены на гармонизацию семейных отношений, помогают строить эффективные модели сотрудничества с детьми: «Здравствуйте», «Осознанное родительство», «Активная поддержка родительства». В рамках этих программ разработаны и реализуются проекты: «Сеть социальных контактов», «Интенсивная семейная терапия на дому», «Под отцовским крылом», «Фестиваль молодых семей», «Значение семьи для человека». Работа проводится в таких формах: психологическое консультирование, тренинги общения, семинары-тренинги, телесно-ориентированная терапия, выездные мероприятия, арт-терапия (технология работы с рисунком), мастер-классы.

К работе по воспитанию сознательного отношения к родительству у несемейной молодежи и старшеклассников можно отнести реализацию целевых проектов: «Ты, и те, кто рядом», «Ответственное родительство», «Мальчишки и девчонки, а в будущем – родители» (14-16 лет); уличная воспитательная работа «Фристайл» (14-18 лет); «Территория роста». Просветительная работа направлена на профилактику раннего родительства, а также на подготовку молодого поколения к сознательному отношению к родительству. Интересным в этом плане является опыт использования сюжетно-ролевых игр, способствующих осознанию важности планирования семьи у молодёжи. Также мы считаем необходимым, обратить внимание на опыт формирования системы родительских компетенций в учреждениях образования.

Таким образом, наши исследования убедительно продемонстрировали: в стране накоплен интересный опыт воспитания сознательного отношения к родительству. Однако в основном эта работа ведётся в первую очередь с молодыми семейными парами, готовящимися к появлению ребёнка в семье.

Что касается работы по воспитанию сознательного отношения к родительству у молодежи, то можно сказать, что такая работа ведётся эпизодически, бессистемно. Многие регионы не отрицают важность воспитания в подростках положительного отношения к созданию семьи и знакомству с будущей новой ролью родителей. Но работы по такому виду почти не организуются. А ведь это является очень важным, особенно в настоящее время, когда трансформируются понятия подростков о любви, создании семьи и рождении потомства.

Деятельность по воспитанию сознательного отношения к родительству ведётся в различных регионах, однако устойчивая система в этой работе пока отсутствует. Она различается своей ориентированностью, характером оказываемой помощи и задач. По своей ориентированности эта деятельность включает:

комплексные программы по формированию осознанного материнства и отцовства, серьёзного и осознанного подхода к новой неизвестной роли для молодых будущих родителей; программы с молодыми семьями; программы для будущих родителей, включающие работу со школьниками, направленную на формирование личностно-значимого позитивного представления о семейных взаимоотношениях, мотивации к изменению мировоззрения, эмоционально-положительного отношения к обществу, семье, сознательному отношению к родительству; отдельные мероприятия (занятия и уроки, тренинги по формированию осознанного материнства и отцовства).

Перспективы эффективного воспитания сознательного отношения к родительству в учреждениях культуры связаны с использованием технологий, направленных на подготовку к родительству молодёжи, супружеских пар, планирующих стать родителями. Кроме того, возможна разработка направлений и форм образовательной работы с молодым поколением, семейного консультирования, где мишенью коррекции стали бы родительские ценности, родительские установки и ожидания.

Совершенствование технологий воспитания сознательного отношения к родительству во многом определяется совместными усилиями семьи, ядром которой являются грамотные родители, современного образования и учреждений культуры.

Однако такая сложная в информационном и, главное, в нравственном аспекте проблема как воспитание сознательного отношения к родительству, требует поиска подходов, оптимизирующих этот процесс. Широкие возможности в этом направлении представляют образовательные технологии социально-культурной деятельности, которые предоставляют специалистам простор для творчества и поиска нестандартного решения проблемы.

2.3. Технологии обеспечения взаимодействия семьи, школы и учреждений культуры по воспитанию сознательного отношения к родительству у молодёжи

Анализ деятельности социальных институтов по воспитанию сознательного отношения к родительству показывает, что в определенной степени лучшие из них уделяют эпизодическое внимание проблемам материнства, отцовства, семейным отношениям. Однако для целенаправленной работы в этом направлении этого недостаточно. Именно поэтому была разработана программа, предусматривающая максимальное взаимодействие семьи, школы на базе учреждений культуры по воспитанию сознательного отношения к родительству у молодежи.

Предпринимая социально – педагогическое исследование, мы исходим из того, что потребность в сознательном отношении к родительству является важнейшей ценностью семьи. Обращаясь к данной проблеме, в первую очередь необходимо отметить сложность феномена сознательного отношения к родительству, остроту данной проблемы в социокультурной ситуации.

Вместе с тем снижение духовно-нравственных ориентиров, низкий уровень культуры родительства, коммуникативной, сексуальной культуры, самоустранение многих родителей от воспитания детей порождают многочисленные проблемы в становлении подрастающего поколения как будущих родителей.[10]

Сознательное отношение к родительству понимается нами как духовно-нравственная и социальная потребность личности, её ориентация на сознательное и добровольное принятие ответственности за своё поведение в семье и за членов семьи, готовность к обеспечению и воспитанию детей.

Наиболее сензитивным возрастом для воспитания готовности к сознательному отношению к родительству на субъективно-личностном уровне является молодёжь 16-18 лет, то есть окончание школы и начало студенчества.

Обращение к технологическим аспектам программирования системы воспитания сознательного отношения к родительству требует учёта следующих положений:

- недостаточный уровень общей культуры (культуры родительства, коммуникативной, сексуальной культуры и других её аспектов) в семье, замедляют процесс воспитания сознательного отношения к родительству;
- для эффективности воспитания сознательного отношения к родительству необходимо осознание педагогов и родителей того, что учреждения культуры обладают определёнными возможностями для воспитания сознательного отношения к родительству у молодежи;
- воспитание сознательного отношения к родительству у молодежи может осуществляться более успешно в условиях тесного взаимодействия семьи, школы и учреждений культуры как основных социальных институтов, формирующих готовность подрастающего поколения к семейной жизни;

Данные положения можно принять за базовые принципы программирования воспитания сознательного отношения к родительству. Реализация программы осуществляется поэтапно с учётом личностно—

ориентированного подхода. Каждый из этапов включает задачи, поле и содержание воспитания, а также условия реализации процесса воспитания сознательного отношения к родительству в деятельности учреждения культуры.

Исходя из данного теоретического обоснования, целью опытно - экспериментальной работы мы определяем разработку и реализацию педагогической программы, обеспечивающей использование технологии взаимодействия семьи, школы и учреждений культуры по воспитанию сознательного отношения к родительству у молодёжи, которая разработана на основе личностно-ориентированного подхода.

В опытно-экспериментальной работе ставились и решались следующие задачи:

- теоретически обосновать организацию опытно—экспериментальной работы;
- определить этапы экспериментальной работы, ее задачи и методы;
- определить реальный уровень воспитания сознательного отношения к родительству у молодежи в деятельности учреждений культуры;
- разработать педагогическую программу, реализующую технологии воспитания сознательного отношения к родительству у молодежи в условиях деятельности учреждений культуры и проверить ее эффективность в рамках педагогического эксперимента;
- обработать и проанализировать полученные результаты, сделать итоговые выводы, доказать достоверность выдвинутой нами гипотезы.
- разработать рекомендации по повышению эффективности технологии обеспечения взаимодействия семьи, школы и учреждений культуры по воспитанию сознательного отношения к родительству у молодёжи.

В общеметодологическом плане экспериментальный подход исходил из логики принципов: всеобщей связи и развития; взаимообусловленности явления и сущности, содержания и формы, части и целого, взаимоотношения объективного и субъективного. Основополагающим является личностно-

ориентированный подход к воспитанию. Автор опирается на междисциплинарный подход, на изучение явлений на основе тождества и различия, рефлексии, обуславливающих содержательную часть воспитания.

Среди видов педагогического эксперимента нами был выбран, как наиболее отвечающий задачам нашего исследования, параллельный педагогический эксперимент, в основе которого лежит сравнение контрольной и экспериментальной группы на разных этапах процесса воспитания сознательного отношения к родительству в деятельности учреждений культуры.

Наша опытно – экспериментальная работа по воспитанию сознательного отношения к родительству молодёжи в учреждении культуры состояла из трёх этапов:

- первый этап (2008-2010) – констатирующий эксперимент, целью которого было изучить степень понимания проблемы родительства, особенно раннего, отношение к нему детей и их родителей, изучить роль семьи, учреждений культуры и школы в процессе формирования родительского поведения, выявить уровень просвещения родителей о знании моделей современного родительства;

- второй этап (2011 -2013) формирующий эксперимент, цель которого заключалась в апробации разработанной педагогической программы, реализующей технологии обеспечения взаимодействия семьи, школы и учреждений культуры по воспитанию сознательного отношения к родительству у молодёжи;

- третий этап (2013 -2015) –контрольный эксперимент – предполагал количественный и качественный анализ эффективности разработанной нами модели воспитания сознательного отношения к родительству в деятельности учреждений культуры.

Методический аппарат опытно – экспериментальной работы включал в себя: теоретический анализ научно-педагогической и психологической

литературы по проблеме избранной темы; контент-анализ, анализ опыта работы, устные и письменные опросы (беседы, тесты, анкетирование).

В опытно - экспериментальной работе приняли участие старшеклассники муниципальных школ и их родители г. Смоленска. В общей сложности – 200 человек.

В рамках констатирующего эксперимента были поставлены и решены следующие задачи: определены экспериментальные группы, разработаны компоненты, позволяющие определить уровень компетентности родителей, а также старшеклассников в вопросах ответственного родительства, а именно, разработаны критерии и показатели уровня воспитания сознательного отношения к родительству, проведено исследование, выявившее уровень воспитания сознательного отношения к родительству.

Для решения вышеозначенных задач в рамках исследования были использованы следующие методы: анализ опыта практической работы учреждений культуры г. Смоленска по исследуемой проблеме, анкетный опрос, тестирование, групповые и индивидуальные беседы (интервью), наблюдение, сравнение и обобщение.

На первом этапе констатирующего эксперимента (2008-2010) проводился анализ степени разработанности проблемы, а также подбор материала для обоснования теоретических аспектов, был проведён анализ проблем воспитания сознательного отношения к родительству в школах.

Данная проблема изучалась по следующим параметрам:

- общее количество подростков в возрасте 16-18 лет.
- общее количество родителей в возрасте от 35 до 52 лет.
- наличие программ и методического обеспечения воспитания осознанного отношения к родительству в учреждениях культуры.

В ходе нашего исследования было проведено анкетирование в старших классах муниципальных средних школ. В анкетировании принимали участие 200 старшеклассников и их родители.

Анкетирование показало, что старшеклассники не в полном объеме понимают, что такое сознательное родительство. 5% опрошенных вовсе не имеют представление о наличии такого понятия. Исследование также показало, что школьники не совсем хорошо представляют, что предполагает роль родителя. Юноши считают, что воспитанием детей должны заниматься только матери. 20% от опрошенных считают, что потребность человека иметь детей – это общественная традиция, 15% ответили, что это биологическая потребность. На вопрос, в каком возрасте нужно становиться родителем, подростки ответили совершенно по-разному: кто-то считает, что 18 лет является подходящим возрастом, а кто-то, что лишь достигнув 25 лет можно стать родителями. Хотя совершенно нормально относятся к рождению детей в ранних браках, только 15% считают, что малолетние родители психологически не готовы стать женой и мужем, а потом матерью и отцом. Главным значимым фактором для рождения детей школьники считают материальное благополучие. 40% опрошенных старшеклассников не считают важным проводить специальную работу по подготовке молодых к сознательному отношению к родительству. 70% старшеклассников считают, что в их семьях тёплые, доверительные отношения с родителями, и они хотят такие же семьи, как у их родителей. Однако, примечателен тот факт, что, несмотря на доверительные отношения в семье, подростки не хотят получать интересующую их информацию у родителей, поэтому ни один из них не отдал предпочтение подготовке специалистов для работы с родителями.

Вместе с тем все респонденты единодушны во мнении, что необходимо просвещать молодежь в вопросах семейных отношений, но нет чёткого представления, в чём должна заключаться эта работа.

Таким образом, внимание к проблеме воспитания сознательного отношения к родительству в настоящее время не акцентируется, технологии воспитания сознательного отношения к родительству не разработаны. Результатом этого является неправильно сформированные духовно –

нравственные ценности и низкий уровень воспитания сознательного отношения к родительству. Кроме того, выявлена недооценка возможностей учреждений культуры в воспитании сознательного отношения к родительству у молодёжи.

На втором этапе констатирующего эксперимента (2012-2013) были отобраны 2 идентичные группы по 100 человек. В первую (экспериментальную) группу вошли студенты 1 курса политехнического колледжа и колледжа Смоленского государственного института искусств, а также учащиеся 10 класса 17 средней школы г. Смоленска, с которыми проводилась целенаправленная работа в рамках экспериментальной программы «Осознанное родительство», во вторую (контрольную) – студенты 1 курса Академии профессионального образования и учащиеся 29 и 37 средних школ города.

Анализ результатов исследований, проведенных в рамках констатирующего эксперимента, свидетельствуют о том, что воспитанию сознательного отношения к родительству по ряду причин в семье и школе уделяется не достаточно внимания.

Опираясь на критерии, показатели и уровни, предложенные в рамках разработки теоретической модели воспитания сознательного родительства у молодежи и имеющиеся в нашем распоряжении методики, мы выявили уровень сформированности готовности к родительству у респондентов экспериментальной и контрольной групп.

По результатам изучения уровня воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи – участников констатирующего эксперимента было выявлено, что низким уровнем осознания семьи как ценности обладает 48,5% участников экспериментальной группы и 48%-контрольной, средним 43% и 44,5%, высоким-8,5 и 7,5 % соответственно.

При этом высокий уровень осознания семьи как явления, приносящее радость, счастье и вызывающим интерес показали 52% участников экспериментальной группы и 50% участников контрольной,

средний 40% и 42% соответственно, высокий - по 8%. Низкий уровень осознания детей как ценности (продолжатели рода и фамилии) было выявлено у 48% участников в обеих группах, средний – 46% и 44%, высокий у 6% экспериментальной и 8% контрольной группы. Показатели, уровня «дети - продолжатели семейных традиций», распределились следующим образом: низкий уровень 42% участников экспериментальной группы и 44% участников контрольной, средний уровень 44% и 48%, высокий уровень – 14% и 8% соответственно.

При этом дети как опора и смысл жизни важен для 6% участников обеих групп, которые обладают высоким уровнем, средний уровень показали 42 % участников экспериментальной и 44 % участников контрольной группы, низкий уровень был выявлен у 52 % и 50 % соответственно.

Анализ данных опросника, ориентированного на изучение родительских установок и ожиданий показал следующие результаты. Среди участников экспериментальной группы количество молодёжи, обладающих представлением о предназначении роли отца и матери, хорошо развито у 17% участников из экспериментальной группы и 21% участников из контрольной, средний уровень показали 36% в экспериментальной группе и 32% в контрольной, низкий уровень у 51% участников экспериментальной группы и 47% в контрольной.

При этом низкий уровень нравственной потребности и желания иметь детей был выявлен у 42 % участников экспериментальной группы и 44 % – контрольной, средний у 39% и 43%, высокий – у 18 % и 13% соответственно. При этом высокий уровень представления о готовности к рождению и воспитанию детей на констатирующем этапе эксперимента показали 15% участников экспериментальной группы и 17% контрольной, средний – 52% и 48%, низкий – 33 % и 35 % соответственно. Эти данные, по нашему мнению, во многом зависят и от показателя о «наличии готовности к самостоятельной семейной жизни», которые продемонстрировали лишь 8% участников контрольной и 14 % участников экспериментальной группы достигает

высокого уровня, у 48% и 44% среднего, и 44% и 42% соответственно низкого уровня.

Таким образом, среднее значение показателей по критерию «Родительские установки и ожидания» на этапе констатирующего эксперимента составляет в экспериментальной группе: 42% – низкий уровень, 42%–средний уровень и 16% – высокий, в контрольной группе – 43%, 42,5% и 14,5% соответственно.

Способность к регулированию отношений, конфликтных ситуаций как один из показателей уровня развития родительских отношений на этапе констатирующего эксперимента показывает низкий уровень у 46% старшеклассников из экспериментальной группы и 43% контрольной, средний – у 42% и 48%, низкий – у 12% и 9 % соответственно. При этом представление о стилях воспитания находится на низком уровне у 47% участников экспериментальной группы и 44 % участников контрольной группы, на среднем – у 36% в экспериментальной группе и 39% в контрольной, на высоком всего у 17% участников из каждой группы.

Одним из показателей, имеющим высокий уровень является желание, удовлетворяющее потребность в общении с ребёнком, который составляет 33% и 35% у экспериментальной и контрольной групп соответственно, средний уровень у 52% участников экспериментальной группы и 48% участников контрольной группы, и низкий уровень у 15% и 17% участников групп соответственно. Тем не менее, наблюдение показало, что отвечая на вопрос о желании, удовлетворяющем потребности в общении с ребёнком, молодые люди в обеих группах в основном имели в виду виртуальное общение, а не реальное.

В итоге мы можем сделать вывод о том, что количество участников с низким уровнем «родительские отношения» был выявлен у 36% участников экспериментальной группы и 35% участников контрольной, средний – у 43% и 44% соответственно, высокий уровень – всего у 21% участников из каждой группы.

Исследование уровня «родительские позиции» у молодёжи показало результаты: низким уровнем обладает около 45% старшеклассников из обеих групп, средним – около 40%, высоким – около 15%, с разницей не более 1%.

В частности, представления о способах и формах взаимодействия с ребёнком хорошо имеют 45% участников экспериментальной группы, средний уровень был выявлен у 36% и 38 %, высокий всего у 19 % и 14% участников групп соответственно.

Наоборот, «принятие ребёнка со всеми достоинствами и недостатками» оказалось одним из самых успешных показателей. Высоким уровнем «принятие ребёнка со всеми достоинствами и недостатками» на констатирующем этапе эксперимента обладали 33% участников экспериментальной группы и 36% участников контрольной группы, средним уровнем – 48% и 42% участников эксперимента, высоким – 19 % и 22% соответственно.

При этом у многих молодых людей практически отсутствует показатель «готовность изменять стиль общения». Низкий уровень был выявлен у 46% опрашиваемых подростков из экспериментальной группы и 43% опрошенных из контрольной группы на этапе констатирующего эксперимента, средний уровень – 42% и 48%, высокий уровень – у 12% и 9% соответственно.

«Принять ребёнка со своими достоинствами и недостатками» готовы 33% опрошенных молодых людей – участников экспериментальной программы учреждений культуры, 35% – участников контрольной группы, средний уровень был выявлен у 52% опрошенных подростков экспериментальной группы и 48% подростков контрольной группы, высокий уровень – у 15% и 17% участников групп соответственно.

Уровень «родительская ответственность» на этапе констатирующего эксперимента изучался по следующим показателям:

- представление о воспитании как важнейшем деле (высокий уровень был выявлен у 13% участников экспериментальной группы и 14%

участников контрольной группы, средний уровень – у 49% и 50%, низкий – у 38% и 36% участников соответственно)

- включенность в деятельное участие за жизнь, здоровье и благополучие ребёнка (высокий уровень был выявлен у 26% участников экспериментальной группы и 24 % участников контрольной группы, средний уровень – 32% и 36%, низкий – у 42% и 40% участников соответственно), «Родительские чувства» (высокий уровень был выявлен у 34% участников экспериментальной группы и 32% участников контрольной группы, средний уровень – у 32% и 31%, низкий – у 34% и 37% участников соответственно). Таким образом, низким уровнем «родительской ответственности» обладает 38% участников из обеих групп, средним – 38% участников из экспериментальной группы и 39% участников контрольной группы, высокий уровень показали 24% и 23% участников групп соответственно.

Таким образом, обработка инструментария, направленного на изучение сознательного отношения к родительству у молодёжи показала следующие результаты: и экспериментальная группа (100 респондентов) и контрольная группа (100 респондентов) на этапе констатирующего эксперимента показали приблизительно равные результаты по всем критериям.

Уровень осознанности каждого критерия определялся с помощью разработанного Ермихиной М.О. опросника «Осознанное родительство» (см. Приложение 5) Данный опросник представляет синтез известных методик: модифицированный вариант методики диагностики межличностных отношений Т. Лири, адаптированный Л.Н.Собчик (1990), модифицированный Р.В.Овчаровой (2000); опросник терминальных ценностей (ОтеЦ), разработанный И.Г.Сониным (1991); методика PARI (parentalattituderesearchinstrument) Е.С.Шеффера, Р.К.Белла, адаптированная Т.В.Нещерет, модифицированная Т.В.Архиреевой (1990); а также ряд вопросов был составлен нами в соответствии с целями исследования.

Диагностирование уровня сформированности у молодёжи ценностного отношения к родительству как основе полноценной семьи осуществлялось

также методом незаконченных предложений (вариант методики Ньюттена, успешно применявшийся ранее в исследованиях Е.И.Зритневой, А.Б.Орлова и др.).

Приведённые нами исследования свидетельствуют о низком уровне основного критерия-готовности молодёжи к семейной жизни, ориентации на воспитание нравственной потребности в продолжение рода. 38 % участников эксперимента показали низкий уровень знаний, умений в области семьи, воспитания детей. Средним уровнем обладают 38 %, высокий уровень показали лишь 24 % респондентов. Ответы учащихся показали, что в современной школе половое воспитание и просвещение, подготовка к родительству отсутствует. Те знания, которые молодёжь получает в своей семье, а также по предметам гуманитарного и биологического цикла в школе, не дают достаточных сведений для формирования психолого-педагогических и практических навыков будущего родителя.

Исследование так же выявило недостаточный уровень общей культуры родителей.

Полученные выводы и результаты позволили приступить к формирующему эксперименту нашего исследования, который проходил на втором этапе опытно-экспериментальной работы (2011-2013)

В ходе формирующего эксперимента решалась следующая задача: разработка и реализация инновационной образовательной программы, «Осознанное родительство». Программа включает в себя несколько этапов: материнская школа (цикл занятий для девочек), школа отцовства (для мальчиков), «школа социальной зрелости» для девочек и мальчиков под названием «Семь Я». Она направлена на формирование эмоционально и оценочно окрашенных совокупности знаний, представлений и убеждений относительно себя как родителя, формирование положительного отношения к созданию семьи и знакомству с будущей новой ролью родителей.

Цель программы: воспитание у молодёжи сознательного отношения к будущему родительству, к созданию счастливой семьи на основе самопознания, самосовершенствования;

Поставленная цель предопределила педагогические и технологические задачи:

- повышение информационного уровня в области материнства и отцовства;
- обогащение молодёжи знаниями и навыками, способствующими укреплению семьи, её здоровому, творческому образу жизни;
- пропаганда положительного опыта семейного воспитания, формирование у молодёжи высоких жизненных ценностных позиций;
- расширение знаний о семье, закономерностях её развития, традициях и обычаях семьи, семейного уклада, семейного этикета, психологии пола;
- взаимодействие субъектов по воспитанию семейных нравственных ценностей в окружающем микро- и макро-социуме;
- подготовка молодёжи к будущей семейной жизни и выполнению роли ответственных родителей;
- создание условий для совершенствования педагогического мастерства в аспекте родительской культуры;

Эффективность реализации программы воспитания сознательного отношения к родительству у молодежи в учреждениях культуры определяется следующими условиями:

- согласованное взаимодействие семьи, школы и учреждений культуры в обеспечении воспитания у молодёжи семейных ценностей, учёт которой позволяет обеспечить системность, преемственность,
- согласованность созидательных мер и действий по воспитанию семейных ценностей;
- непрерывность воспитательного воздействия педагогического коллектива, семьи и учреждений культуры;

- активность субъектов взаимодействия по воспитанию у молодёжи сознательного отношения к родительству, учёт которого позволяет стимулировать активность всех субъектов педагогического взаимодействия и перейти в режим сотрудничества и партнёрства;

- ценностно-смысловое единство субъектов педагогического взаимодействия по воспитанию у молодёжи сознательного отношения к родительству, учёт которой придаёт ценностно-целевую, диалоговую направленность данного процесса, обеспечивает его целостность и интеграцию образовательно-воспитательной деятельности всех субъектов педагогического взаимодействия.[10]

Реализация предполагаемой нами программы воспитания сознательного отношения к родительству в деятельности учреждения культуры предусматривает: проведение мероприятий, направленных на повышение психолого – педагогической культуры молодых людей как будущих родителей, выявление, пропаганда позитивного семейного, родительского опыта и формирование на этой основе семейных ценностей, начальное формирование родительских навыков и т.п.

Реализация экспериментальной образовательно-развивающей программы проходила с использованием всех информационно-просветительных технологий, используемых в учреждениях культуры. Формами ее реализации были: беседы, консультации, дискуссии, комплексные занятия, круглые столы, семинары, тренинги и ролевые игры.

Экспериментальная образовательно-развивающая программа реализовывалась по следующим направлениям:

1. «Материнская школа», адресованная девушкам. Она включала цикл занятий, посвященных формированию у девушек ответственного отношения к самому факту материнства. Тематика бесед:

«Осознанное материнство – вселенческая задача», в рамках этой темы девочкам рассказали, что материнство – это один из важнейших путей

самореализации женщины. Каждой девушке, приближающейся к заветному возрасту и сроку деторождения, важно понимать и осознавать своё главное предназначение. «Осознанное материнство» разъясняет, в чём заключается роль женщины (женщина – мать, жрица семейного очага, утешительница, наставница, духовная основа семьи), даются рекомендации, как быть всегда молодой и здоровой, весёлой и жизнерадостной, чтобы растить здоровых детей;

«Познай себя» посвящена обсуждению сознательной подготовке к материнству: знакомство с особенностями планировании семьи, здоровой беременности, родах, перинатальном развитии и воспитании ребёнка, элементарными навыками по уходу за ребёнком. В процессе даются рекомендации, как общаться с малышом, что способствует сохранению его духовного и физического здоровья;

«Экология материнства и детства», раскрывающая негативные причины, которые влияют на здоровье женского организма на его репродуктивные функции, на снижение уровня рождаемости. Это субъективные и объективные факторы. (Подробнее см. Приложение 4)

2. «Школа отцовства», адресована юношам и включает цикл занятий, направленных на формирование у них ответственного поведения по отношению к факту отцовства. Тематика занятий:

«Я – мужчина» - помогает понять, каким должен быть настоящий мужчина. Какие важные качества надо в себе воспитывать (быть физически сильным, отважным, ответственным, обаятельным, с чувством юмора, внимательным). Беседа позволила поразмышлять о роли мужчины в современной семье, разъяснялось, что семья существует не только благодаря заботам женщины. Главная роль мужчины – это ответственность за свою семью, её благополучие, чести и достоинстве. Мужчина это пример правды и справедливости, он не только финансово обеспечивает семью, прежде всего, это любовь мужчины к женщине, влияние отца на воспитание и обучение

детей, что делает семью сплочённой. В рамках беседы даются рекомендации о том, как правильно выстраивать семейные отношения.

3. «Школа социальной зрелости» это совместные занятия, посвященные формированию грамотности молодых людей по вопросам семейных отношений, включает дискуссии, консультации со специалистами, тренинг. Вот пример тематики некоторых занятий:

«Брак и семья сегодня» позволил обратить внимание на современные тенденции, касающиеся сферы семейных отношений: отец и мать меняются ролями; разводы рождение ребёнка вне брака; неполных семей становится больше. Может быть, в этом причина не складывающихся семейных отношений? А как эти последствия отражаются на детях, на их психическом здоровье?

«Гармоничная семья» это размышления о том, что в гармоничной семье муж и жена - одно целое. Они одинаково переживают успехи и потери своих близких. Муж и жена всегда принимают одно и то же решение, независимо от того, кто первый его озвучил, у них всегда одинаковый взгляд на происходящие вокруг события. В гармоничной семье каждый супруг помогает другому супругу осуществить своё предназначение.

Разговор на тему «Любовь никогда не бывает без грусти» предлагает поразмышлять, глубокое ли это чувство к другому человеку, которое можно пронести через всю жизнь, и оно с каждым днём не только не будет ослабевать, но становиться крепче

Мы привели для примера лишь некоторые из занятий. Подробнее их тематику и содержание размещены в приложении (см. Приложение № 3).

Практико-ориентированная часть программы основывалась на игровой и тренинговой формах проведения занятий, которые кроме, развивающего носили и диагностический характер, то есть позволяли отследить динамику развития различных сторон осознанного родительства.

В качестве примера, кратко охарактеризуем одно из занятий данного блока. Занятие состояло из ряда этапов-заданий:

«Мой герой» – ключ - задание для первой встречи группы, знакомство с участниками. Представляя себя, участники тренинга рассказывают о том, кто служит для них жизненным примером, кого они считают идеалом, как выглядит в их представлении «идеальная мать», «идеальный отец», «идеальный ребёнок».

«Родительский багаж» - в течение 20 минут участникам предлагается сформировать свой родительский багаж из ценностей, личных качеств, знаний, умений, навыков, материальных ресурсов, которыми вы хотели бы обладать как будущие родители. Далее ребята составляют шкалу приоритетов, обсуждают и составляют дополнительный список того, что, по их мнению, облегчит совместное с ребенком «путешествие по жизни», но что по каким-то причинам не присутствовало в первоначальном списке.

«Мой стиль родительства» перед участниками поставлена задача познакомиться с различными стилями родительского поведения.

«Идеальный родитель» - это этап составления списка качеств, которые каждый хотел бы видеть в своем будущем супруге как родителе.

Подробное описание других занятий смотрите в приложении (см. Приложение № 4).

Реализация в рамках формирующего эксперимента программы воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи в условиях деятельности учреждений культуры позволило нам перейти к контрольному эксперименту.

Основу контрольного эксперимента составлял сравнительный анализ данных экспериментальной и контрольных групп, с целью определения эффективности внедрения разработанной нами программы воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи в условиях деятельности учреждений культуры.

Для получения информации о динамике этого процесса нами был использован тот же инструментарий, что на начальном этапе эксперимента.

Полученные данные, свидетельствующие об уровне развития каждой из составляющих сознательного отношения к родительству в условиях деятельности учреждений культуры экспериментальной и контрольных групп, до проведения формирующего эксперимента и по его завершению, согласно критериям и показателям, распределились следующим образом.

У молодёжи – участников, входящих в состав экспериментальной группы, высокий уровень осознания семьи как ценности и после проведения формирующего эксперимента был выявлен у 38 % по сравнению с 8 % на этапе констатирующего эксперимента, количество молодёжи, обладающей средним уровнем, увеличилось на 8 % и составило 48 %, резко снизилось количество участников экспериментальной группы с низким уровнем с 52 % до 14 %. Показатели по контрольной группе изменились в пределах 2 % и составили низкий уровень – 52 %.

Уровень, определяющий сформированность отношений к браку и созданию семьи у участников контрольной группы эксперимента тоже претерпел незначительные изменения в пределах 1-2 % . Низкий уровень был выявлен у 47 % опрошенных, средний – у 44%, высокий - у 9 %. В то время у участников экспериментальной группы значения изменились следующим образом: низким уровнем по итогам формирующего эксперимента обладают 16 % опрошенных, по сравнению с 48% на этапе формирующего эксперимента, средним- 58 %, что выше на 12 %, чем на этапе констатирующего эксперимента, высоким-26 %, что на 20% выше предыдущего результата.

Уровень, определяющий родительство как явление, приносящее радость, счастье и вызывающее интерес, значительно изменился у участников экспериментальной группы. Низкий уровень после проведения формирующего эксперимента остался лишь у 22 %, что на 20 % меньше изначальной цифры, средний уровень показали 52 % (по сравнению с 44 % на этапе констатирующего эксперимента), и высокий 26 %, что изменило показатель на 12 % в большую сторону.

При повторном измерении показатели у участников контрольной группы претерпели незначительные изменения-в пределах 2 %. Такая же динамика произошла с показателем «дети как продолжатели семейных традиций» у молодёжи-участников контрольной группы. В отличие от участников контрольной группы у участников экспериментальной группы показатели изменились следующим образом: низкий уровень был выявлен у 18 % по сравнению с 52,25 % участников экспериментальной группы, увеличилось почти на 10 %, высокий – у 30,25 опрошенных по сравнению с 8,5 % на этапе констатирующего эксперимента.

Таким образом, средние значения уровня «семейные ценности» у участников контрольной группы изменилось в рамках 1-2 %, у участников экспериментальной группы после формирующего эксперимента количество молодых людей, обладающих высоким уровнем увеличилось на 21,75 % и составило 30,25 %, обладающих средним уровнем увеличилось на 9,75% и составило 52,25 %, обладающих низким уровнем снизилось на 31 % и составило 17,5.

При анализе данных опроса, характеризующих уровень родительских установок и ожиданий участников экспериментальной и контрольной группы, была выявлена тенденция роста уровня данного критерия у молодёжи, участвовавшей в экспериментальной программе «Школа сознательного родительства».

При этом нравственная потребность и желание иметь детей у участников контрольной группы не увеличилась, и составила 41 %, 49% и 10% соответственно низкий, средний и высокий уровень. Количество участников экспериментальной группы, обладающих высоким уровнем, увеличилось на 16 % и составило 28 %, средним уровнем потребность и желание иметь детей на 7 % и составило 49 %, низким уровнем уменьшилось на 23% и составило 23%. Кроме того, изменились показатели, отражающие уровень представления о предназначении роли отца и матери в экспериментальной группе, при том за все время эксперимента показатели в

контрольной группе изменились в пределах погрешности, то есть, на 1-2%. Среди участников экспериментальной группы количество молодёжи, обладающей высоким уровнем представления о роли родителей, увеличилось на 15 % и составило 32 %, средним уровнем увеличилось на 10% и составило 46%, количество участников, обладающих низким уровнем представления о роли отца и матери, уменьшилось на 25% и, в итоге, составило 22%.

При этом готовность к рождению и воспитанию детей у молодых людей из экспериментальной группы изменился не намного. Высокими показателями по данному критерию обладает 41% опрошенных респондентов, средним – 59%, низким 7%, по сравнению с 33%, 52% и 15% соответственно на констатирующем этапе эксперимента. У участников контрольной группы показатели изменились в пределах погрешности, которая обусловлена самим участием в школе «Осознанного родительства», и представлены следующими цифрами: низкий уровень - 16 %, средний уровень – 46 %, высокий уровень – 38 % опрошенных.

На основе представленных выше данных мы можем проследить рост уровня родительских установок и ожиданий у участников экспериментальной группы. Высокий уровень родительских установок и ожиданий зафиксирован у 31%, средний - у 51% низкий 18%. У участников контрольной группы динамики не наблюдается.

Уровень родительского отношения как критерий сознательного отношения к родительству у участников экспериментальной группы претерпел изменения по следующим показателям: представления о родительском стиле после формирующего эксперимента у молодёжи составлял 38% – высокий, 49% – средний, 1– % низкий уровень, по сравнению с данными, полученными на этапе констатирующего эксперимента – 13 %, 36 % и 51 % соответственно; способах и формах взаимодействия с ребёнком после формирующего эксперимента у молодёжи составлял 38 %, 36 % и 51 % соответственно; способность к регулированию отношений после формирующего эксперимента у молодёжи составлял 29

%– высокий, 49 % – средний, 32 % низкий – уровень по сравнению с данными, полученными на этапе констатирующего эксперимента – 18 %, 39 % и 43 % соответственно; желание, удовлетворяющее потребность в общении с ребёнком после формирующего эксперимента у молодёжи составлял 28%–высокий, 55% – средний, 17 % низкий уровень, по сравнению с данными, полученными на этапе констатирующего эксперимента – 15 %, 52 % и 33 % соответственно; уважение к личности ребёнка (после формирующего эксперимента у молодёжи составлял 36% – высокий, 58 %–средний, 16 % – низкий уровень по сравнению с данными, полученными на этапе констатирующего эксперимента –14%, 44% и 42%).

В итоге мы можем сделать вывод о том, что количество участников с высоким уровнем родительского отношения выросло на 16 % и составило 32 %, со средним – на 10 % и составило 52 %, количество молодёжи – участников экспериментальной группы уменьшилось на 23 % и составило 19 %. У участников контрольной группы значения изменились в пределах погрешности –1-2 процента и составили: низкий уровень – 40 %, средний – у 44 %, высокий – у 16 %.

Распределение участников экспериментальной и контрольной групп в соответствии с выявленными уровнями «родительские позиции», после проведения формирующего эксперимента показало следующие результаты.

После проведения формирующего эксперимента количество участников экспериментальной группы распределилось следующим образом: высокий уровень был выявлен у 36% опрошенных, средний – у 37%, низкий - 27% по сравнению с 19%, 36% и 45% соответственно. Высокий уровень, характеризующий «способы и формы взаимодействия с ребёнком» был зафиксирован у 36% участников экспериментальной группы, средний – у 51%, низкий – у 13% по сравнению с результатами, полученными на этапе констатирующего эксперимента: 19%, 48% и 33% соответственно. У участников контрольной группы показатели менялись в рамках погрешности 1-2%. Молодёжь с низким уровнем «принятие ребёнка

со всеми достоинствами и недостатками» составили после проведения формирующего эксперимента 36%, средним – 41%, высоким – 23%.

Изменились в экспериментальной группе и данные, характеризующие признание и уважение индивидуальности ребёнка. После проведения формирующего эксперимента у 28% участников экспериментальной группы был выявлен высокий уровень у 48% – средний уровень, у 24% – низкий уровень, по сравнению с результатами, полученными на этапе констатирующего эксперимента, где высокий уровень был выявлен у 12%, средний – у 42%, а низкий – у 46% опрошенных молодых людей.

Также мы можем увидеть динамику показателя принятие ребёнка, который в ходе констатирующего эксперимента составлял: низкий уровень – 33%, средний уровень – 52%, высокий уровень – 17%, по сравнению с данными полученными после проведения формирующего эксперимента: низкий уровень – 12%, средний уровень – 58%, высокий уровень – 30%.

Принятие ребёнка, который в ходе констатирующего эксперимента составлял: низкий уровень – 33%, средний уровень – 52%, высокий уровень – 17%, по сравнению с данными полученными после проведения формирующего эксперимента: низкий уровень – 12%, средний уровень – 58%, высокий уровень – 30%. У участников контрольной группы показатели менялись в рамках погрешности 1-2%. Молодёжь с низким уровнем представления о способах воздействия на ребёнка составили после проведения формирующего эксперимента 32%, средним – 47%, высоким – 10%.

Таким образом, уровень «родительские позиции» по итогам исследования, проведенного в контрольной группе – изменился в пределах погрешности, по итогам исследования в экспериментальной группе составил: низкий уровень – 19%, средний уровень – 49%, высокий уровень – 32% опрошенных.

При анализе данных об уровне «родительские чувства» у участников контрольной группы показатели менялись в рамках погрешности 1-2%.

Молодёжь с низким уровнем «родительские чувства» составили после проведения формирующего эксперимента 36%, средним – 41%, высоким – 23%.

Изменились в экспериментальной группе и данные, характеризующие после проведения формирующего эксперимента. У 28% участников экспериментальной группы был выявлен высокий уровень, у 48% - средний уровень, у 24% - низкий уровень, по сравнению с результатами, полученными на этапе констатирующего эксперимента, где высокий уровень был выявлен у 12%, средний – у 42%, а низкий – у 46% опрошенных участников.

Также мы можем увидеть динамику показателя «родительская ответственность», который в ходе констатирующего эксперимента составлял: низкий уровень – 33%, средний уровень – 52%, высокий уровень – 17%, по сравнению с данными, полученными после проведения формирующего эксперимента: низкий уровень – 12%, средний уровень – 58%, высокий уровень – 30%.

У участников контрольной группы показатели менялись в рамках погрешности 1-2%. Подростки с низким уровнем «родительская ответственность» составили после проведения формирующего эксперимента 32%, средним – 47%, высоким – 10%.

Таким образом, уровень «родительская позиция» по итогам исследования, проведенного в контрольной группе – изменился в пределах погрешности, по итогам исследования в экспериментальной группе составил: низкий уровень – 19%, средний уровень – 49%, высокий уровень – 32% опрошенных.

При анализе данных об уровне родительской ответственности, можно проследить динамику следующих показателей: количественные и качественные – после проведения формирующего эксперимента у участников экспериментальной группы низкий уровень был выявлен у 12%, средний – у 42%, высокий – у 46% опрошенных, у участников контрольной группы

показатели изменились в пределах погрешности 1-2 % и составили: низкий уровень – 36%, средний уровень – 48%, высокий уровень – 16 %. Высокий уровень родительской ответственности к будущему ребёнку был зафиксирован у 42% участников экспериментальной группы, по сравнению с 26% на этапе констатирующего эксперимента, средний – у 38%, он увеличился на 6%, низкий уменьшился на 22% и составил 20%. Данный показатель в контрольной группе не изменился. Степень представления о воспитании как ответственном деле, требующих больших затрат, сил и времени у участников экспериментальной группы претерпела незначительные изменения по сравнению с другими показателями. Низкий уровень представления о воспитании как ответственном деле был выявлен у 18% участников экспериментальной группы, что снизило показатель на 16%, средний и высокий уровни выросли на 8% и составили соответственно 40% и 42%. Показатели у контрольной группы изменились в пределах погрешности – 2% и составили: низкий уровень - 36%, средний уровень – 30%, высокий уровень – 34%.

Таким образом, высокий уровень родительской ответственности после проведения формирующего эксперимента был выявлен у 43% опрошенных участников экспериментальной группы, средний уровень – у 40%, низкий – всего у 17% по сравнению с предыдущими показателями – 24%, 38% и 38% соответственно. У участников контрольной группы показатели изменились в пределах погрешности 2%, что мы можем объяснить положительным влиянием занятий в школе осознанного родительства в деятельности учреждения культуры.

По итогам общего анализа результатов выявлена положительная динамика развития сознательного отношения к родительству у участников экспериментальной группы.

Результаты данных, отражающих уровень воспитания сознательного отношения к родительству в деятельности учреждений культуры, полученных после проведения формирующего эксперимента, выявили

эффективность предложенной нами целенаправленной работы по воспитанию сознательного отношения к родительству в деятельности учреждений культуры.

Проиллюстрировать полученные данные можно выдержками из эссе на тему «Я – Родитель!?»

Настя Д.: «После участия в программе я стала задавать себе вопрос: что я знаю о себе как личности? Что я должна уметь, знать, какие качества могут повлиять на воспитание моих будущих детей?».

Павел Ф.: «Мой «родительский багаж» ещё слишком мал. После участия в программе так многое стало понятным, я стал более уверенным. Но сколько ещё предстоит открытий! Ребята, нам это нужно!

Лена К.: «Как важна семья. Жаль, что я многого не узнала от своих родителей. Теперь я точно знаю, что на занятиях в «Школе осознанного родительства» я могу без стеснения задать интересующий меня вопрос и попросить совет».

Катя Б.: «Моя мечта – моя семья, где есть счастливые дети и любящий муж. Любая мечта может стать реальностью».

Слава З.: «Я сомневался, надо ли мне посещать занятия. Оказывается, за ребенка надо отвечать. Это не кукла. Быть родителем сложно. Это требует сил, энергии, постоянного совершенствования знаний».

Никита Л.: «Я впервые подумал о том, что мужчина несет ответственность за свою семью, её благополучие. Это пример для сына или дочери».

Анализ результатов исследования показал, что взаимодействие, семьи и школы на базе деятельности учреждений культуры даёт более высокие показатели по воспитанию сознательного отношения к родительству у молодёжи.

Целенаправленное и систематическое взаимодействие всех социальных институтов по воспитанию сознательного отношения к родительству является важнейшим педагогическим условием повышения

качества этой работы. При этом опытно-экспериментальная работа выявила и ряд проблем, которые связаны с тем, что не все родители, педагоги и специалисты в сфере культуры способны организовать данный воспитательный процесс. Предубеждения, устаревшие установки побуждают часть специалистов избегать педагогических проблем, связанных с воспитанием сознательного отношения к родительству. Именно поэтому нам представляется важным открытие специальных курсов повышения квалификации для педагогов и специалистов социально-культурной сферы. А для родителей открытие всеобуча в рамках родительского университета. Иногда родители панически боятся вести беседы с детьми о материнстве и отцовстве. Обычно используют свой собственный опыт становления родительства, который сводится к умалчиванию этих проблем и надежде на "авось" все само собой образуется.

Анализ деятельности социокультурных институтов продемонстрировал, что в стране накоплен интересный опыт воспитания сознательного отношения к родительству. Однако в основном эта работа ведётся в первую очередь с семейными парами, готовящимися к появлению ребёнка. Что касается работы по воспитанию сознательного отношения к родительству у молодёжи, то можно сказать, что такая работа ведётся эпизодически и бессистемно. Внимание к проблеме воспитания сознательного отношения к родительству в настоящее время не акцентируется, технологии воспитания сознательного отношения к родительству не разработаны. Результатом этого является неправильно сформированные духовно-нравственные ценности и низкий уровень воспитания сознательного отношения к родительству. Молодые люди не могут дать характеристику таким понятиям как сознательное родительство, не совсем представляют, что предполагает роль родителя.

Анализ результатов анкетирования и тестирования, проведённый на этапе констатирующего эксперимента, показал, что у значительной части старшеклассников и их родителей выявлен низкий уровень воспитания

сознательного отношения к родительству, что приводит нас к выводу о необходимости целенаправленной и систематической педагогической работы по воспитанию сознательного отношения к родительству, предусматривающей максимальное взаимодействие семьи, школы на базе учреждений культуры.

Разработанная на основе личностно – ориентированного подхода и реализованная на этапе формирующего эксперимента педагогическая программа взаимодействия школы, семьи и учреждений культуры была направлена на привлечение внимания к данной проблеме воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи, а также призвана способствовать повышению культуры воспитания сознательного отношения к родительству. В частности, осознание семьи как ценности, представления о родительских установках и ожиданиях, родительском отношении, родительских чувствах, родительской позиции и родительской ответственности.

В процессе внедрения данной программы в деятельность учреждений культуры происходила реализация комплекса организационно-педагогических условий, обеспечивающих формирование высокого уровня всех компонентов культуры родительства у молодёжи.

Заключение

Воспитание сознательного отношения к родительству у молодёжи в учреждениях культуры в настоящее время является актуальной проблемой. Полноценное семейное воспитание, основой которого является осознанное отношение молодого поколения к родительской роли, существенно влияет на появление и развитие последующих поколений. Устойчивость этого социального института является одним из показателей сохранения и развития российской нации в целом.

Воспитание сознательного отношения к родительству у молодёжи происходит активнее всего в семье. Однако особая роль в этом процессе принадлежит школе и учреждениям культуры. Процесс воспитания сознательного отношения к родительству требует опоры на личностно-ориентированный подход. Данную задачу можно решить с помощью личностно - ориентированного подхода к воспитанию сознательного отношения к родительству у молодёжи в условиях деятельности учреждений культуры.

Проблема воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи в учреждениях культуры не в полной мере изучена, несмотря на перспективы дальнейших исследований. Так же не в полной мере исследованы педагогические условия, обеспечивающие координацию деятельности таких социальных институтов как семьи, школы и учреждений культуры. Не до конца раскрыт потенциал учреждений культуры по воспитанию сознательного отношения к родительству у молодёжи и их возможности, чем и обусловлена актуальность представленного диссертационного исследования.

Цель диссертационного исследования заключается в обосновании технологии воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи в условиях деятельности учреждений культуры.

Данная цель потребовала решения ряда задач, перечисленных во введении данной работы.

В работе раскрыта сущность родительства как интегрального психологического образования личности, определена его структура. Сознательное родительство – это высшая форма родительства как такового. Процесс формирования сознательного отношения к родительству заключается в установлении устойчивых связей между всеми структурными компонентами и полноценном проявлении когнитивной, эмоциональной и поведенческой составляющей каждого структурного компонента родительства. Таким образом, воспитание сознательного отношения к родительству – это становление целостной структуры родительства,

В работе проведён анализ исходного понятия исследуемой проблемы: «родительство». Описаны особенности воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи в деятельности учреждений культуры на основе личностно - ориентированного подхода. Выявлены особенности воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи в учреждениях культуры, а так же потенциал личностно – ориентированного подхода в воспитании сознательного отношения к родительству у молодёжи в учреждениях культуры.

В рамках исследования сознательное родительство понимается нами как ориентация личности на сознательное и добровольное принятие ответственности за себя и членов своей семьи, готовность к обеспечению и воспитанию детей. Сознательное родительство – это духовно-нравственная и социальная потребность личности.

Анализ научно-теоретической литературы позволяет выделить формы родительства. Эти формы отражают различные степени становления родительства: природно-биологическая (инстинктивная); социальная (принудительная); осознанная (добровольно принимаемая, эмпатийная).

В данной работе выявлены особенности воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи в учреждениях культуры. К этим

особенностям мы относим: интерактивный характер деятельности молодёжи в учреждениях культуры, создание демократических условий деятельности молодёжи в учреждениях культуры, отсутствие назидательности в процессе воспитания. Эти три особенности позволяют нам говорить о возможности использования личностно-ориентированного подхода как методологии исследования воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи в деятельности учреждений культуры. Обобщая потенциал личностно-ориентированного подхода, мы выделили следующие характеристики, обеспечивающие соответствующую направленность воспитательного процесса: организация равноправного партнёрского общения и взаимодействия; обеспечение развивающего пространства; опора на субъектный личностный опыт посетителя ориентация на развитие внутренних мотивов деятельности;

Сущность личностно-ориентированного подхода заключается в признании уникальности личного опыта каждого воспитанника и построение педагогического процесса на основе субъект-субъектного взаимодействия.

Таким образом, личностно-ориентированный подход, как методология исследования воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи в деятельности учреждений культуры, всем своим арсеналом обеспечивает организацию и содержание воспитательной работы, постоянное варьирование её методов и форм.

На практическом этапе исследования был изучен уровень воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи в учреждениях культуры, анализ современных технологических основ воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи в условиях деятельности учреждений культуры, разработана и экспериментально апробирована педагогическая программа, способствующая воспитанию сознательного отношения к родительству у молодёжи в учреждениях культуры на основе личностно - ориентированного подхода. На этой основе были предложены рекомендации по оптимизации этого процесса.

Рассмотрение теоретических аспектов проблемы исследования позволило нам разработать педагогическую программу, которая позволяет воспитывать у молодёжи сознательное отношение к родительству как интегральное качество личности.

В педагогической программе нами были определены критерии и уровни развития сознательного отношения к родительству у молодёжи в деятельности учреждений культуры. К ним относятся: семейные ценности, родительское отношение, родительские установки и ожидания, родительские позиции, родительская ответственность. В ходе констатирующего эксперимента было проведено тестирование родителей старшеклассников.

Изучение технологий воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи в деятельности учреждений культуры автор строит на изучении деятельности работающих в городе Смоленске учреждений культуры. Так же в диссертации описан опыт и других регионов. Анализ регионального опыта ориентированного на воспитание сознательного отношения к родительству у молодёжи, позволил нам сделать вывод, что в определённой степени работа направлена в основном на семейные пары, готовящимися стать родителями. Что касается молодёжи, то можно сказать, что такая работа ведётся эпизодически и бессистемно. Внимание к данной проблеме не акцентируется, технологии не разработаны.

Особенности современной социально-культурной ситуации выявили ряд проблем, мешающих воспитанию сознательного отношения к родительству у молодёжи в деятельности учреждений культуры, которые связаны с тем, что не все педагоги, родители и специалисты в сфере культуры способны организовать данный воспитательный процесс. Предубеждения, устаревшие установки побуждают часть специалистов избегать педагогических проблем, связанных с воспитанием сознательного отношения к родительству.

Результаты констатирующего этапа эксперимента позволили приступить к формирующей части эксперимента (2012-2013), которая

заклучалась в разработке и реализации инновационной педагогической программы воспитания сознательного отношения к родителъству у молодёжи в условиях деятельности учреждений культуры.

Содержательная часть педагогической программы по воспитанию сознательного отношения к родителъству у молодёжи включает в себя:

- определение этапов деятельности учреждений культуры по воспитанию сознательного отношения к родителъству у молодёжи, на каждом из которых определяются цели и задачи деятельности педагогических субъектов педагогической программы и результаты её реализации;

- обоснование содержания деятельности учреждений культуры по воспитанию сознательного отношения к родителъству у молодёжи;

- разработку содержания подготовительного процесса педагогической программы, которая реализовывалась по следующим направлениям:

- психолого-педагогическая (развивающая и образовательная) работа: материнство, отцовство, семья;

- педагогико-технологическая (практико – ориентированная) работа: тренинги, игры, упражнения, ситуативные задачи.

- определения у участников эксперимента (молодёжи) исходного уровня воспитания сознательного отношения к родителъству и потенциала специалистов по её формированию.

Основной площадкой для проведения эксперимента определён МБУК «Дом культуры» микрорайона Гнездово.

Для оценки предлагаемой программы по воспитанию сознательного отношения к родителъству у молодёжи в условиях деятельности учреждений культуры был разработан критериальный аппарат, включающей компоненты родителъства, уровни их развития, а так же показатели, дающие возможность определить уровень развития каждого из выделенных компонентов сознательного родителъства.

На основе разработанного нами критериального аппарата была проведена предварительная диагностика сформированности перечисленных компонентов родительства у участников эксперимента и их родителей, которая осуществлялась в начале работы с помощью комплекта специальных методик. По результатам исследования, автором был сделан вывод, что уровень сознательности по отношению к родительству у молодёжи в целом недостаточно высок. Об этом свидетельствует низкий уровень развития отдельных компонентов и, в общем, по уровню комплексного компонента «готовность к родительству». Это говорит о возможности и необходимости дальнейшей работы с молодёжью. Самый низкий уровень сформированности имеет компонент, включающий уровень родительские чувства, что говорит об отсутствии любви к будущему ребёнку, желания понимать его чувства, проявлять эмпатию.

Повторная диагностика уровня воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи - участников учреждений культуры была проведена на контрольном этапе эксперимента.

Проведённое исследование показывает. Что эффективность процесса воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи в учреждениях культуры обуславливается необходимостью личностно – ориентированного подхода. Содержание личностно – ориентированного подхода по воспитанию сознательного отношения к родительству обеспечивает интерес к данной проблеме и обеспечивает взаимодействие всех участников.

Средние значения показателей контрольной группы изменились в пределах 5%, что объясняется участием в программе. Средние значения показателей у участников экспериментальной группы отражают положительную динамику. Количество молодых людей, обладающих низким уровнем сознательного отношения к родительству, снизилось на 34,6% и составило 28,7%, средний уровень показали 41,3%, по сравнению с 26,7% на этапе констатирующего эксперимента, высоким уровнем после проведения

формирующего эксперимента обладают 13,3% по сравнению с 8,6% до его проведения.

Как свидетельствуют результаты нашей опытно-экспериментальной работы, процесс оптимизации воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи в учреждениях культуры обуславливается опорой на принципы, которые обеспечивает условия для непрерывного воспитательного воздействия педагогического коллектива, семьи и учреждений культуры.

Особое значение для оптимизации процесса воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи в учреждениях культуры имеет применение всех информационно-просветительных технологий социально-культурной деятельности.

В результате проведения опытно – экспериментальной работы по реализации инновационной педагогической программы воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи в учреждениях культуры был охарактеризован имеющийся уровень воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи в учреждениях культуры; разработана и апробирована инновационная педагогическая программа воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи в учреждениях культуры; проведён анализ эффективности разработанной программы воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи в учреждениях культуры.

Проведённое исследование разрешило обнаруженные нами противоречия, подтвердило основные положения, выдвинутые в гипотезе, однако не претендует на исчерпывающее решение проблемы воспитания сознательного отношения к родительству у молодёжи в учреждениях культуры. Дальнейшее исследование может быть продолжено в следующих направлениях:

1. Активное использование технологий социально-культурной деятельности в деятельности учреждений культуры по воспитанию

сознательного отношения к родительству у молодёжи. На каждом из этапов необходим специфический набор методов и технологий для достижения результата.

2. Изучить влияние народной педагогики на воспитание молодёжи, что создаёт условия для преемственности поколений. Востребованность народных семейных традиций позволит повысить эффективность нравственного развития юношей и девушек, вернуть авторитет родителей, сформировать моральный климат в семье.

3. Подготовка кадров по ведению педагогической работы по формированию сознательного отношения к родительству у молодёжи в учреждениях культуры. Для этого необходимо разработать специальные курсы, которые помогут повысить психолого - педагогический уровень специалистов. Это связано с тем, что школа, семья и учреждения культуры являются основными субъектами воспитания подрастающего поколения. Однако обеспечить полноценное воспитание в отдельности не может ни один из них. Очевидным становится необходимость их педагогического взаимодействия.

Список литературы:

- 1.Абрамова, А.А. Базовые детерминанты культуры родительства /А.А Абрамова //Вестник МГУКИ. - 2010.- №6.- 178-180 с.
- 2.Авдеев, А.А. Исторические типы народонаселения в докапиталистических формациях / А. А. Авдеев. - М.: Макс-пресс, 2003.- 205с.
- 3.Адамс, Б. Семья. Социологические интерпретации /Б. Адамс. – М.: Наука, 1986. -215с.
- 4.Адлер, А. Воспитание детей. Взаимодействие полов /А. Адлер.- Ростов -на-Дону: Феникс, 1998.- 413 с.
5. Азаров, Ю.П. Радость учить и учиться/ Ю.П. Азаров. – М.: Политиздат, 1987 – 335 с.
6. Айзенк, Г.Ю. Язык счастья / Г.Ю. Айзенк.- М.: ЭКСМО-Пресс,- 2002.- 312 с.
- 7.Айхванов, О.М. Воспитание до рождения / О.М. Айхванов - СПб.: Сердце, 1995.- 23 с.
- 8.Акивис, Д.С. Отцовская любовь / Д.С. Акивис.- М.: Профиздат, 1989.- 208 с.
- 9.Актуальные проблемы современного детства: сборник научных трудов.- М.: НИИ детства РФ, 1993.-120 с.
10. Акутина, С.П. Формирование у старшеклассников семейных духовно-нравственных ценностей во взаимодействии семьи и школы: дисс. док. пед. наук./ С.П. Акутина. - Нижний Новгород, 2010.-511с.
11. Андрющенко, Е.А. Психологические особенности воспитательной системы родителей младших классов: материалы Всероссийской научной конференции «Психологические проблемы современной российской семьи»/ Е.А. Андрющенко.- М., 2002.- 221с.

12. Антонов, А.И. Кризис семьи и родительство / А.И. Антонов // Проблемы родительства и планирования семьи.- М.: Институт социологии РАН, 1992. -11-27 с.
13. Антонов, А.И. Семья и дети /А.И. Антонов // Педагогический вестник, 2012.- №4.-15с.
14. Антонов, А.И. Социология семьи /А.И. Антонов, В.И. Медков, - М.: Изд-во МГУ: Изд-во междунар. ун-та бизнеса и управления («Братья Карич»), 1996.- 304 с.
15. Антонов, А.И Судьба семьи в России XXI века. / А.И. Антонов, С.А. Сорокин, – М.: Инфра – М, 2005.-324с.
16. Арутюнян, М.Ю. Педагогический потенциал семьи и проблема инфантилизма молодежи / М.Ю. Арутюнян // Отец в современной семье /отв. ред. Н.Я. Соловьев. -Вильнюс: Институт философии, социологии, права АН Лит. ССР. 1988. 27-31 с.
17. Архиреева, Т.В. Методика измерения родительских установок и реакций / Т.В. Архиреева // Вопросы психологии.- 2002.- №5.- 144-153 с.
18. Архиреева, Т.В. Родительские позиции как условие развития отношения к себе ребенка младшего школьного возраста: дисс. канд. психол. наук / Т.В. Архиреева. – Москва, 1990.- 169 с.
19. Арьес, Ф. Ребёнок и семейная жизнь при старом порядке / Ф. Арьес. - Екатеринбург, 1999.- 415с.
20. Белова, В.А. Когда в ответе двое. Число детей в семье / В.А. Белова.- М.: Знание, 1986.- 175с.
21. Бестужев-Лада, И.В. Будущее семьи и семья будущего в проблематике социального прогнозирования /И.В. Бестужев-Лада.- М.: Финансы и статистика, 1989. – 212с.
22. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности /Л.И. Божович.- М.: Московский психолого-социальный институт, 2001.- 352 с.
23. Большой толковый психологический словарь: в 2 т. Т. 1. А-О / авт. сост. А. Ребер.- М.: Вече: АСТ, 2000.- 592 с.

24. Большой толковый социологический словарь : в 2-х т. Т. 1 А-О / пер. с англ.- М. : Вече: АСТ, 2001.- 544 с.
25. Бойко, В.В. Сколько детей нужно в семье? Малодетная семья: социально-психологический аспект / В.В. Бойко.- М.: Мысль, 1988.- 237 с.
26. Бойко В.В. О посреднической роли детей в жизнедеятельности отцов / В.В. Бойко // Отец в современной семье /отв. ред. Н.Я. Соловьев.- Вильнюс: Институт философии, социологии, права АН Лит. ССР, 1988. - 33-46 с.
27. Борисенко, Ю.В., Родительство в контексте личной зрелости /Ю.В. Борисенко, А.Г. Портнова // Семейная психология и семейная терапия. - 2008. - № 4. - С.41-57.
28. Боулби, Дж. Создание и разрушение эмоциональных связей /Дж. Боулби. – М.: Академический проект, 2004. – 237 с.
29. Брутман, В.И. Некоторые результаты обследования женщин, отказавшихся от своих новорождённых /В.И. Брутман, М.Г. Панкратова, С.Н. Ениколопов // Вопросы психологии. – 1994. - №5. – с. 31 – 36.
30. Бондаревская, Е.В. Гуманистическая парадигма личностно - ориентированного образования /Е.В. Бондаревская.-Педагогика. –2007.-№4 С. – 11-17.
31. Валявский, А.С. Восьмеричный путь к счастью. Семья как путь в другие измерения. Возлюби себя /А.С. Валявский. - СПб.: Диля, 2006-195с.
32. Валявский, А.С. Как понять ребёнка /А.С. Валявский - СПб.: Диля, 2004.-264с.
33. Варга А.Я. Структура и типы родительского отношения: дисс. канд. психол. наук /А.Я. Варга.- Москва: МГУ, 1986.-206с.
34. Верещагина, А.В. Трансформация института семьи и демографические процессы в Российском обществе: автореф. дис. док. социол. наук / А.В. Верещагина.-Ростов-на – Дону,-2009.-36с.
35. Винникот, Д.В. Разговор с родителями /Д.В. Винникот. – М.: Класс, 1995.-135.

36. Вишневский, А.Г. Эволюция семьи в СССР и принципы семейной политики / А.Г. Вишневский // Семья и семейная политика (Демография и социология).- М., 1991.-184с.
37. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. Т.4. Детская психология.- М.: Педагогика, 1984.- 432 с.
38. Герман, Е.Г. Родительский институт как одна из форм социальной работы с молодёжью / Е.Г. Герман // Семья в России. -1997.-№3. –с.12-15.
39. Гершунский Б., Концепции современных образовательных технологий / Б.Гершунский, Л. Туроу. - М.: 2007.-280с.
40. Гиппенрейтер, Ю.Б. Общаться с ребёнком. Как? / Ю.Б. Гиппенрейтер. - М.: АСТ, 2010.-360с.
41. Гиппенрейтер, Ю.Б. Продолжаем общаться с ребёнком. Так? / Ю.Б. Гиппенрейтер. – М.: АСТ, 2010.-240с.
42. Гордон, Т. Повышение родительской эффективности /Т. Гордон. – Екатеринбург: АРД ЛТД, 1997.-104с.
43. Глезденева, О.В. Модели родительства и факторы их формирования в современной России: социологический анализ: дис. канд. социол. наук / О.В. Глезденева. – Москва.: РГБ, 2007-
44. Грядунова, Л.И. Социальная ответственность личности в условиях развитого социализма / Л.И. Грядунова. – Киев: Вища школа, 1979.-136 с.
45. Голод, С.И. Сексуальность, гендер и семья: социологическая интерпретация / С.И. Голод // Человек. – 2004.- №5 – с. 152 – 159.
46. Гурко, Т.А. Трансформация института родительства в постсоветской России: автореф. дисс. д-ра социол. наук: Москва, 2008.- С. 3.- 4
47. Гурко, Т.А. Родительство в изменяющихся социокультурных условиях / Т.А. Гурко // Социологические исследования. -1997. -№ 1.-с.72-78.

50. Девярых, С.Ю. Феномен родительства: социально-психологический аспект: монография / С.Ю. Девярых, под ред. В.А. Сониной.- Витебск: ВГУ, 2005.-104 с.

51. Девярых, С.Ю. Школа как фактор формирования установок на родительство у старшеклассников /С.Ю. Девярых // Новые технологии в современном процессе обучения. материалы I Республиканской научно-практической конференции. -Новополоцк: ПГУ, 2003.- 42-43 с.

52. Девярых, С.Ю. Юноши и девушки как будущие отцы и матери / С.Ю. Девярых // Социально-психологические проблемы ментальности: VI международ. науч. - практич. конференция. Часть 1.- Смоленск: СГПУ, - 2004.- 140-146 с.

53. Дементьева, И. Ф. Социальное самочувствие семьи / И.Ф. Дементьева // Социологические исследования, 2008. -№ 9.- С. 107.

54. Дымнова, Т.И. Психологический анализ зависимости структурных особенностей супружеской семьи от родительской: дис. кан. психолог. наук / Т.И. Дымнова.- Москва, 1996.-128с.

55. Дружинин, В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин.- Екатеринбург: Деловая книга, 2000.-208с.

56. Дубровина, И.В. Психологические аспекты формирования ценностных ориентаций и интересов учащихся / И.В. Дубровина, Б.С. Круглов // Ценностные ориентации и интересы школьников.- М.: Просвещение, 1983.- 27-36 с.

57. Елизаров, А.Н. К проблеме основного интерпретирующего фактора семьи / А.Н. Елизаров // Вестник МГУ. Сер. 2. Психология.- 1996. №1.- 42-49 с.

58. Ермихина, М.О. Формирование осознанного родительства на основе субъективно-психологических факторов: автореф. дисс. канд. психол. наук / М.О. Ермихина. - Казань: Изд-во КГТУ, 2004. - 22 с.

59. Жарков, А.Д. Теория, методика и организация социально-культурной деятельности / А.Д. Жарков. – М.: МГУКИ, 2012. – 456 с.

60. Жаркова, Л.С. Организация деятельности учреждений культуры /Л.С. Жаркова: учебник для студентов вузов культуры и искусств. – М.: Издательский дом МГУКИ, 2010. – 396 с.
61. Журавлева, И.В. Репродуктивное здоровье подростков и проблемы полового просвещения / И.В. Журавлева // Социологические исследования. 2004.- №7.- 133-142с.
62. Завадская, Ж.Е. Воспитание ответственности у старшеклассников / Ж.Е. Завадская, Л.В. Шевченко. – Минск: Нар. асвета, 1981. – 152 с.
63. Захарова, Е.И. Особенности эмоциональной стороны детско-родительского взаимодействия / Е.И. Захарова // Психолог в детском саду. - №1. – 2002. – с. 3-29.
64. Зацепин, В.И. О жизни супружеской / В.И. Зацепин. – М.: Молодая гвардия, 1978.-144с.
65. Здравомыслов, А.Г. Потребности. Ценности. Интересы /А.Г. Здравомыслов.- М.: Политиздат, 1986.- 233 с.
66. Здравомыслова, О.М, Цикл развития семьи: исследования и проблемы / О.М. Здравомыслова // Психология семьи: хрестоматия / ред. сост. Д.Я. Райгородский.- Самара: БАХРАХ-М, 2002.-82-91 с.
67. Зидер,Р. Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе (конец 18-20 вв.) /Р. Зидер.- М.: Владос, 1997.- 302с.
68. Зверева, О.Л. Семейная педагогика и домашнее воспитание. / О.Л. Зверева, А.Л. Ганичева.- М.: Академия, 2009.- 160с.
69. Иванов, М.А. Прежде всего мы – родители / М.А. Иванов. – М.: Сов. Россия, 1986.-224с.
70. Иванцова, А.О. О работе с проблемными семьями / А.О. Иванцова // Воспитание школьников. - 2000. - №10. –с.21-24.
71. Иваницкий, В.Г. Русская женщина и эпоха « Домостроя» / В.Г. Иваницкий // Общественные науки и современность. - 1995. - №3. –с. 161 - 174.

72. Ильин, Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины /Е.П. Ильин. - СПб.: Питер, 2002.-544с.
73. Исаев, Д.Н. Половое воспитание детей: медико-психологические аспекты/ Д.Н. Исаев, В.Е. Каган.- Л.: Медицина, 2003.-184с.
74. Каган, В.Е. Семейные и полоролевые установки у подростков / В.Е. Каган // Вопросы психологии. – 1987. -№ 2.- с.54 -61.
75. Казмин, Н.В. Современное семейное воспитание в России / Н.В. Казмин // Семейное воспитание: хрестоматия / сост. П.А. Лебедев.- М.: Академия, 2001.- 48-66 с.
76. Каптерев, П.Ф. Задачи и основы семейного воспитания / П.Ф. Каптерев // Семейное воспитание: хрестоматия / сост. П.А. Лебедев.- М.: Академия, 2001. -203-230 с.
77. Каптерев, П.Ф. Родители и дети / П.Ф. Каптерев // Семейное воспитание: хрестоматия / сост. П.А. Лебедев. -М.: Академия, 2001. - 79-94 с.
78. Кикалейшвили, Л. Педагогические проблемы освоения подростками роли отца / Л. Кикалейшвили // Отец в современной семье / отв. ред. Н.Я. Соловьев.- Вильнюс: Институт философии, социологии, права АН Лит. ССР, 1988.- 104-109 с.
- 79.Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования / О.А.Карабанова. - М.: Гардарики, 2004. -234с.
80. Карцева, Л.В. Семья в трансформирующемся обществе /Л.В. Карцева // Вестник МГУ. Сер. 18. Социология и политология, 2004.- 65-69 с.
81. Кашапов, Р.Р. Практическая психология для родителей, или Педагогика взаимности / Р.Р. Кашапов. - М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2003.-320 с.
82. Кипнис, М. 100 лучших игр и упражнений для успешного супружества и счастливого родительства /Михаил Кипнис. - М.: АСТ: Полиграфиздат. 2011.-317с.
83. Киселева Т.Г., Красильников Ю.Д. Социально-культурная деятельность: – М.: МГУКИ, 2007.- 408с.
84. Козлов, Н.И. Формула личности.- Спб.: Питер, 1999.-217.

85. Кон, И.С. Семья и общество / И.С. Кон. – М., 1988.- 227 с.
86. Кон, И.С. Ребёнок и общество: Историко-этнографическая перспектива /И.С. Кон. – М.: Наука, 1988.-189с.
87. Кон, И.С. Психология ранней юности: Кн. для учителя /И.С. Кон.- М.: Просвещение, 1989.- 255с.
88. Кон, И.С. Отец как воспитатель / И.С. Кон // Тезисы докладов научной конференции « Семья у народов СССР в условиях развитого социалистического общества». - Махачкала, 1985. –с12.
89. Ковалёв, С.В. От Я до Мы: Азбука семейной жизни / С.В. Ковалёв. - М.: Педагогика, 1989. – 336с.
90. Корчак, Я. Избранные педагогические произведения /Я. Корчак.- М.: Педагогика,1979.- 446с.
91. Корчак, Я. Как любить ребенка: книга о воспитании/ Я.Корчак.- М.: Политиздат, 1990.- 278 с.
92. Коэн, Р. Модель родительских стратегий. По материалам теоретического семинара в колледже киббуцим / Р. Коэн, перевод с иврита – М. Кипнис. - Тель-Авив, 2008.-69с.
93. Кравцова, Е.Е. Педагогика и психология / Е.Е. Кравцова. – М.: форум, 2014. –384с.
94. Кроник, А.А. В главных ролях: Вы, Мы, Он, Ты, Я: Психология значимых отношений / А.А. Кроник., Е.А. Кроник. М.: Мысль, 1989. - 204 с.
95. Леонтьев, А.Н. Избранные психологические произведения: в 2х т.: Т.1 / А.Н. Леонтьев.- М.: Педагогика, 1983.- 392 с.
96. Леонтьев, Д.А. Деятельность и личность / Д.А.Леонтьев // Психология личности: хрестоматия. – Самара: Бахрах-М, 2002. - с165-168.
97. Макаренко, А.С. О воспитании: кн. для родителей /А.С. Макаренко. - М.: Просвещение, 1968.-359с.
98. Марковская, И.М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми. Цели, задачи и основные принципы / И.М. Марковская. – СПб.: Речь, 2002.- 150с.

99. Матейчик, З. Родители и дети: кн. для учителя /З. Матейчик.- М.: Просвещение, 1992. – 332с.
100. Махов, Ф.С. Кого мы растим: беседы о материнском и отцовском воспитании / Ф.С. Махов. – М.: Профиздат, 1998. - 92с.
101. Медкова, М.П. Имидж семьи в рекламе на телевидении /М.И. Медкова, И.В. Проневская // Вестник Московского университета. Сер.18.Социология и политология, 2000.- №4.-с.83-87
102. Мезенцев, С. Д., Семья - не просто ячейка общества / С.Д. Мезенцев, А.С. Агавелян // Вестник Московского университета. Сер.18. Социология и политология, 2002.- №2.- с.94-99
103. Мещерякова, С.Ю. Психологическая готовность к материнству/С.Ю. Мещерякова //Вопросы психологии. – 2000. - №5-с.13-15
104. Мещерякова, С.Ю. Изучение психологической готовности к материнству как фактора развития последующих взаимоотношений ребенка и матери / С.Ю. Мещерякова, Н.Н. Авдеева, Н.И. Гапошенко // Соросовские лауреаты. Философия. Психология. Социология. - М., 1996.
105. Мид, М. Культура и мир детства / М. Мид. – М., 1988.- С. 429.
106. Михеева, А.Р. Отцы и матери после развода: ответственность, права, проблемы /А.Р. Михеева.- Новосибирск: Новосиб. гос. ун-т, 2002.- 54 с.
107. Молевич, Е.Ф. Общая социология: курс лекций / Е.Ф. Молевич.- изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Эдиториал УРСС, 2003. – С. 225-226.
108. Мухина, В.С. Типы материнского отношения к ребенку и психологические проблемы материнства / В.С. Мухина // Психология родительства и семейного воспитания: Материалы II международной конференции. - Курган: Изд-во КГУ, 2004.-334с.
109. Нечаева, А.М. Россия и её дети: Ребёнок, закон, государство /А.М. Нечаева.- М.: Грааль.-2000,- 238с.
110. Николе, М. Семейная терапия. Концепция и методы /М. Николе, Р. Шварц. -5-е межд.изд. –М.: ЭКСМО, 2004.289с.

111. Новикова, Н.В. Материнская и семейно-ориентированная направленность девушек 15-22 лет: дис. канд. психол. наук / Н.В. Новикова – Хабаровск – 188с.
112. Обухова, Л.Ф. Семья и ребёнок: психологический аспект детского развития / Л.Ф. Обухова, О.А. Шаграева.- М.: Жизнь и мысль,1999.- 168с.
113. Овчарова, Р.В.: Психологическое сопровождение семьи и семейное воспитание /Р.В. Овчарова.- Курган, 2003.-295с.
114. Овчарова, Р.В. Психология родительства /Р.В. Овчарова// Вопросы психологии. - 2002. - № 3.с-38.
115. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова; РАН, Ин-т рус. Яз. Им. В.В. Виноградова. – М.: Азбуковник, 1999. – С. 345.
116. Организация деятельности учреждений культуры клубного типа / под ред. Н.Г Гончаровой. - СПб.: Лань, 2015.-448с.
117. Педагогический энциклопедический словарь / Э.Б. Абдуллин. и др. - Москва : Большая Российская энциклопедия: Дрофа, 2003. - 144 с.
118. Петров, А. В. Ценностные предпочтения молодежи: диагностика и тенденции изменений /А.В. Петров // Социологические исследования.- 2008.- № 2.- с.97
119. Петровский, В. А. Всегда ли правы родители? Психология воспитания /В.А. Петровский.- М. : Астрель: АСТ: Ермак, 2003.- 399 с.
122. Петровская, Л.А. Общение - компетентность - тренинг /Л.А. Петровская.-М.: Смысл, 2007.-387с.
123. Плотниекс, И.С. Психология в семье /И.С. Плотниекс.- М.: Педагогика, 1991.- 208с.
124. Подгузова, Е.Е Творческий потенциал как системное качество личности педагога /Е.Е. Подгузова // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств.-2007.- №2.- С.167-171.

125. Попов, В.С. Пробуждение души. Трудности взросления / В.С. Попов, С.А. Нетопина.- Знание,1990.-194с.
126. Попов, П. Современный мужчина в зеркале семейной жизни/пер. с болгар.- М.: Мысль, 1989.- 190с.
127. Популярная психология для родителей / Ю.Е. Алешина и др.; под общ. ред. А.С. Спиваковской. - СПб.: Союз, 1997.- 304 с.
- 128.Практическая психология для педагогов и родителей / под ред. М.К Тутушкиной. - СПб.: Дидактика плюс, 2000.-307с.
129. Прихожан, А.М. Психология сиротства /А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых. 3-е изд.– СПб.: Питер, 2007. – 227с.
130. Прокопенко, Ю.П. Сексологический иллюстрированный словарь / Ю.П. Прокопенко. -2-е изд., доп.-М.:АО Реклам фильм, 1995.-256с.
131. Психология и культура / под ред. Д. Мацумото.- СПб.: Питер, 2003. -718 с.
132. Психология подростка: полное руководство / под ред. А.А. Реана. СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2003.- 432 с.
- 133.Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / Е.И. Артамонова. Е.В. Екжанова. Е.В. Зырянова и др. / под ред. Е.Г. Силяевой. - М.: Академия, 2002.- 192 с.
134. Пушкарева, Н.Л. Женщины Древней Руси / Н.Л.Пушкарева.- М.: Мысль, 1989.- 286 с.
- 135.Разумный, В. А. Клуб и эстетическое воспитание в семье /В.А. Разумный. - М.: ВНМЦНТИКПР, 1998.-110с.
136. Райз, Ф. Психология подросткового и юношеского возраста /Ф. Райз.- СПб.: Питер, 2000.- 624 с.
137. Рабжаева, М. В. Историко-социальный анализ семейной политики в России XX века / М.И. Рабжаева // Социологические исследования, 2004.- № 6.- С. 94.
138. Рамих, В.А. Материнство как социокультурный феномен / В.А. Рамих.- Ростов-на-Дону: Издательский центр ДГТУ, 1995.- 133 с.

139. Ремизов, В.А. Социальная экология культуры личности: монография /В.А. Ремизов. - Москва: МГУКИ,2005.-140с.
140. Роджерс, К. Становление личности. Взгляд на психотерапию /М. Роджерс.- М.: ЭКСМО-Пресс, 2001.- 415 с.
141. Розинаева, Г. Супружество, материнство и отцовство /Г. Розинаева.- Минск: Полымя, 1984.- 143 с.
142. Розина, О.В. Основные направления коррекции профессиональной компетенции учителя при работе с родителями по вопросам духовно-нравственного воспитания на основе ценностей православной культуры / О.В. Розина // Вестник ПСТГУ. Сер.IV: Педагогика. Психология.- 2012.- вып. 2(25).- С 7-16.
143. Российская цивилизация: этнокультурные и духовные аспекты: словарь. – М., 2001. – 544с.
144. Савинов, Л.И. Семейное воспитание / Л.И. Савинов. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2000.-215с.
- 145.Садовская, В.С. Лабиринты культуры быта: исследование реальности: монография /В.С. Садовская.- М.: МГУКИ, 2003. – 251 с.
146. Садовская, В.С. Родительские инвестиции в образование детей: опыт исследования / В.С. Садовская // Вестник МГУКИ,2015.-№3.-С.187-193.
147. Сатир, В. Как строить себя и свою семью /В. Сатир.- М.: Педагогика-Пресс, 1992.- 192 с.
- 148.Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии / Г.К. Селевко.- М.: Народное образование, 1998.- с.14-29
- 149.Семейные ценности и родительские ориентации юношей и девушек: анализ гендерных различий / послесл. В.А. Петровского. - Минск: РИВШ, 2007. - 156 с.
150. Семенов, И.Ю. Происхождение брака и семьи /И.Ю. Семенов.- М.: Мысль, 1974.- 309 с.
151. Семья и общество / отв. ред. А.Г. Харчев.- М.: Наука, 1982.-127 с.

152. Сериков В.В. Личностно-ориентированное образование /В.В. Сериков // Педагогика.1994. – № 5, – С.16-21.
153. Силяева, Е.Г. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / Е.Г. Силяева. – М.: Академия, 2002.-186с.
154. Синягина, Н.Ю. Психолого-педагогическая коррекция детско-родительских отношений / Н.Ю. Синягина.- М.: Владос, 2001.- 96 с.
155. Скутнева, С.В. Гендерное измерение жизненного самоопределения молодежи: монография /С.В. Скутнева. – Тольятти: ТГУС, 2002. – 131 с.
156. Смирнова, Е.Г. Психолого-педагогическое сопровождение формирования осознанного родительства в молодой семье: дисс. канд. психол. наук / Е.Г. Смирнова. – М.: РГБ, 2008.
157. Смирнова, Н.В. Философия и образование: проблемы философской культуры педагога /Н.В. Смирнова. - М.: Социум, 1997.- 15с.
158. Смирнова, Е.О. Быкова М.В. Опыт исследования структуры и динамики родительского отношения // Вопросы психологии.- 2000.-№3.-23-25с.
159. Современный словарь иностранных языков: толкование, словоупотребление, словообразование, этимология / А.М. Бим, А.В. Боброва, Г.А. Вечеслова и др. – М.: Цитадель,2000. –928с.
160. Соловьев, Н.Я. Работа клуба по формированию семейных отношений / Н.Я. Соловьев: метод. пособие.- М, 1985.- 95 с.
161. Солодовников, В.С. Семья: социологическая и социально-психологическая парадигма /В.С. Солодовников // Социологические исследования.- 1994.- № 6.- с. 131-136.
162. Сонин, В.А. Психологические аспекты семьи и брака / В.А. Сонин.- Смоленск, 1985.- 68 с.
163. Столяренко, Л.Д. Основы психологии. Практикум /Л.Д. Столяренко. –Ростов-на-Дону,1999.-310 с.
164. Стрельцов, Ю.А. Общение в сфере свободного времени / Ю.А. Стрельцов.- М, 1990.- 194 с.

165. Стрельцов, Ю.А. Педагогика досуга: курс лекций / Ю. А. Стрельцов, Е. Ю. Стрельцова. - Москва, 2010.- 307с.
166. Социология: энциклопедия /сост.: А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин и др. – Минск: Книжный дом, 2003. – 904с.
167. Сухомлинский, В.А. Мудрость человеческой любви / В.А. Сухомлинский. - М.: Молодая гвардия, 1988.- 304 с.
168. Теория социальной работы / под ред. Е. И. Холостовой. - М.: Юрист, 2010. -334с.
169. Титаренко, В.Я. Семья и формирование личности / В.Я. Титаренко.- М.: Мысль, 1987.- 352 с.
- 170.Торохтий, В. С. Внутрисемейная адаптивность и эмоциональная удовлетворённость как значимые показатели психологического здоровья семьи: методика их изучения и оценки / В.С. Торохтий. – М.,1996.- 64с.
171. Узденова, Е.К. Формирование у старшеклассников ценностного отношения к родительству. дисс. канд. педагог. наук: Карачаевск, 2002.
- 172.Филосовский словарь / под ред. И.Т. Фролова. – М.: Политиздат, 1980. – 401с.
173. Филиппова, Г.Г. Материнство: сравнительно-психологический подход /Г.Г. Филиппова // Психологический журнал. - 1999. - № 5. - С.82 - 87.
- 174.Филиппова, Г.Г. Психология материнства /Г.Г. Филиппова.- М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002.-241с.
175. Флейк-Хобсон, К Мир входящему: развитие ребёнка и его отношений с окружающими /К. Флэйк-Хобсон, Б.Е. Робинсон, П. Скин. – М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1992.- 511 с.
- 176.Фромм, А. Азбука для родителей /А.Фромм.- Ленинград.: Лениздат, 1991.- 319 с.
177. Харчев, А.Г. Брак и семья в СССР / А.Г. Харчев. – М.: Мысль, 1979.- 367 с.

178. Харчев, А.Г. Некоторые методологические положения изучения женщины и семьи /А.Г. Харчев, З.А. Янкова // Изменение положения женщины и семья / отв. ред. А.Г. Харчев. М.: Наука, 1997.- 6-20 с.
179. Харчев, А.Г., Современная семья и её проблемы /А.Г. Харчев, А.Г., М.С. Мацковский. - М.: Статистика, 1978,-224с.
180. Хоментуаскас, Г.Т. Семья глазами ребенка / Г.Т. Хоментуаскас. - М.: Рипол классик, 2003.- 224 с.
181. Христидис, Т.В. Культура общения - путь к оптимизации межнациональных отношений /Т.В. Христидис //Вестник МГУКИ.-2015. - №3,- С.102-106.
182. Хямяляйнен Ю. Воспитание родителей: концепции, направления и перспективы /Ю.В. Хямяляйнен. – М.: Просвещение, 1993.- 112 с.
183. Цукерман, Г.А. Психология саморазвития: задача для подростков и их педагогов / Г.А. Цукерман. – Рига: ПЦ «Эксперимент», 1997.- 276 с.
184. Человек в кругу семьи: Очерки по истории частной жизни в Европе до начала нового времени // под ред. Ю.Л. Бессмертного. – М.:РГГУ, 1996. -376с.
185. Чепурных, Е.В. Воспитание подрастающего поколения – забота общая / Е.В. Чепурных // Воспитание школьников.- 2000.- №4. -13-14 с.
186. Шнейдер, Л.Б. Психология семейных отношений: курс лекций /Л.Б. Шнейдер. - М.: Апрель-Пресс; Изд-во ЭКМО-Пресс, 2000. - 512с.
187. Шпиц, Р. Психоанализ раннего детского возраста /Р. Шпиц. - М. Университетская книга, 2001 – 159с.
188. Шулакова, Е.Ю. Формирование психологической готовности девушек к здоровому образу жизни и осознанному материнству: дисс. канд. психолог. наук /Е.Ю. Шулакова.- Нижний Новгород, 2002.- 201 с.
189. Щедрина, Е.В. Семья в период рыночных отношений /Е.В. Щедрина // Вопросы психологии.- 2000. -№6. - 24-25 с.

190. Шведова, Д.В. Эволюция американских семейных отношений в историческом и социально-культурном контексте конца XX – начало XXI века / Д.В. Шведова // Вестник МГУКИ.- 2011. -№ 5.- 65-70 с.
191. Эволюция семьи в современном обществе / ред. Бергер.- М.: Наука, 1989. - 123 с.
192. Эйдемиллер, Э.Г., Психология и психотерапия семьи /Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. – СПб.: Питер, 2000. – 652с.
193. Эриксон, Э. Детство и общество / Э. Эриксон.- СПб.: Речь, 2000.- 416 с.
194. Эриксон, Э. Идентичность, юность и кризис /Э. Эриксон.- М.: Прогресс, 1996.- 340 с.
195. Эрлих, Ш. Место отца в материнстве и женственность мужчин, занимающихся уходом /Ш. Эрлих //Материнство. Психоаналитический и иные подходы / под. ред. Эмили Прони. – Иерусалим: Институт Ван Лир, 2009.-304с.
196. Юферева, Т.И. Образы мужчин и женщин в сознании подростков /Т.И. Юферева // Вопросы психологии.- 1985.- №3.- 84-90 с.
197. Ярошевский М.Г. История психологии. От античности до середины XX века: учебное пособие /М.Г. Ярошевский. – М., Академия, 1996. –416с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Анкета

Перед Вами утверждения, которые помогут выяснить, насколько осознанно Вы относитесь к роли родителя. Здесь нет ответов правильных или неправильных, т.к. каждый прав по отношению к собственным взглядам. Старайтесь отвечать точно и правдиво.

Рядом с каждым положением находятся буквы, их нужно выбрать в зависимости от своего убеждения в правильности данного предложения.

1. Как Вы считаете, сознательное родительство - это:

- а. Возложение родителями на себя ответственность за судьбу ребёнка перед своей совестью;
- б. Когда родители отвечают за благополучие ребёнка, за его здоровье, счастье перед своей совестью и обществом;
- в. Мне сложно ответить на этот вопрос.

2. Роль родителя предполагает:

- а. Это психологически быть готовым выполнять функции отца или матери;
- б. Это иметь представление о реальном распределении обязанностей в семье;
- в. Всё верно;
- г. Мне сложно ответить на этот вопрос.

3. Считаете ли Вы, что родители главные воспитатели ребёнка, задача которых состоит в том, чтобы:

- а. Сообща выполнять свои обязанности, но при этом каждый из них выполняет наиболее свойственную ему функцию: материнскую или отцовскую;
- б. Было бы лучше, чтобы воспитанием ребёнка занимался кто-либо один из родителей - мать или отец;
- в. Воспитанием детей должны заниматься учителя, воспитатели и т.д.;
- г. Все воспитывают.

4. Согласны ли Вы, что быть ответственным родителем:

- а. Это руководить поведением ребёнка, определяющим весь его образ жизни;
- б. Это подготовка и приобщение детей к взрослой жизни;
- в. Значит выполнять ролевые обязанности – отца и матери;

г. Затрудняюсь ответить на этот вопрос.

5. Какие факторы, по- вашему мнению, являются главными, которые лежат в основе потребности человека иметь детей:

- а. Это биологическая, т.е. потребность соответствовать репродуктивным установкам общества;
- б. Это психологическая потребность (желание о ком-то заботиться, кого-то любить);
- в. Однозначно выделить какой-то фактор сложно.
- г. Ребёнок заставляет родителей повышать свой культурно – образовательный уровень;
- д. Ребёнок представляет будущую опору и поддержку в старости;
- е. Ребёнок позволяет взрослым вернуться в собственное детство;
- ж. Как общественная традиция;
- з. Просто так надо.

6. В каком возрасте нужно становиться родителями?

Ваш вариант ответа _____

7. Ранжируйте факторы по степени значимости (ставьте на первое место главные)

Родителями нужно становиться:	ранг
1. Только при наличии материального обеспечения	
2. Только получив образование	
3. Сделав карьеру	
4. В зависимости от готовности брать ответственность за другого человека	

8. В подготовке молодых людей большое значение играют (оцените по пятибалльной системе степени значимости)

	1 Низкий балл	2	3	4	5	0 Затрудняю сь ответить
1. Его семья						
2. Учителя						
3. Средства массовой информации						
4. Индивидуальная работа над собой						

Свой вариант ответа _____

9. Как Вы считаете, нужно ли проводить специальную работу по подготовке молодых к ответственному родительству:

- а. Да
- б. Нет
- в. Затрудняюсь ответить

10. Эта работа должна заключаться: ранжируйте по степени значимости (ставьте на первое место главное)

	<i>ранг</i>
1. В учебной деятельности (специальный курс)	
2. Занятия с медиками и психологами	
3. Знакомство с деятельностью детских специализированных учреждений	
4. Работа в детских учреждениях (например, в качестве няни)	
5. Во внеклассной работе (классные часы, встречи со специалистами, экскурсии)	
6. Информирование о способах предохранения беременности	
7. Подготовка учителей для работы с родителями и детьми	

11. Хотите ли Вы, чтобы Ваш ребёнок создал такую же семью как у Вас:

- а. Да;
- б. Нет;
- в. Затрудняюсь ответить.

12. Какие отношения в Вашей семье:

- а. В нашей семье теплые, доверительные отношения с детьми;
- б. В нашей семье нет взаимопонимания;
- в. В нашей семье все подчиняются авторитету отца (матери).

В каком возрасте появился у Вас первый ребёнок? _____

Насколько осознано вы подходите к роли родителя (оцените по пятибалльной системе) _____

13. Что, по Вашему мнению, помогло Вам осознать отношение к этой роли?
(Ваш вариант ответа)

14. Если у Вас в семье не один ребёнок, насколько осознанно Вы отнеслись к рождению второго?

Напишите несколько предложений на тему:
Ранний ребёнок – это хорошо.

Ранний ребёнок – это плохо.

О себе сообщите: Возраст _____ Пол _____
Количество и возраст детей в семье _____
Ваша семья полная _____ неполная _____

Анкета

Перед Вами утверждения, которые помогут выяснить, насколько осознанно Вы относитесь к роли родителя. Здесь нет ответов правильных или неправильных, т.к. каждый прав по отношению к собственным взглядам. Старайтесь отвечать точно и правдиво.

Рядом с каждым положением находятся буквы, их нужно выбрать в зависимости от своего убеждения в правильности данного предложения.

1. Как Вы считаете, сознательное родительство - это:
 - а. Возложение родителями на себя ответственность за судьбу ребёнка перед своей совестью;
 - б. Когда родители отвечают за благополучие ребёнка, за его здоровье, счастье перед своей совестью и обществом;
 - в. Мне сложно ответить на этот вопрос;
 - г. Свой вариант _____
2. Роль родителя предполагает:
 - а. Это психологически быть готовым выполнять функции отца или матери;
 - б. Это иметь представление о реальном распределении обязанностей в семье;
 - в. Всё верно;
 - г. Мне сложно ответить на этот вопрос.
3. Считаете ли Вы, что родители главные воспитатели ребёнка, задача которых состоит в том, чтобы:
 - а. Сообща выполнять свои обязанности, но при этом каждый из них выполняет наиболее свойственную ему функцию: материнскую или отцовскую;
 - б. Было бы лучше, чтобы воспитанием ребёнка занимался кто-либо один из родителей - мать или отец;
 - в. Воспитанием детей должны заниматься учителя, воспитатели и т.д.;
 - г. Все воспитывают.
4. Согласны ли Вы, что быть ответственным родителем:
 - а. Это руководить поведением ребёнка, определяющим весь его образ жизни;
 - б. Это подготовка и приобщение детей к взрослой жизни;
 - в. Значит выполнять ролевые обязанности – отца и матери;

г. Затрудняюсь ответить на этот вопрос.

д. Свой вариант _____

5. Какие факторы, по Вашему мнению, являются главными, которые лежат в основе потребности человека иметь детей:

а. Это биологическая, т.е. потребность соответствовать репродуктивным установкам общества;

б. Это психологическая потребность (желание о ком-то заботиться, кого-то любить);

в. Однозначно выделить какой-то фактор сложно.

г. Ребёнок заставляет родителей повышать свой культурно – образовательный уровень;

д. Ребёнок представляет будущую опору и поддержку в старости;

е. Ребёнок позволяет взрослым вернуться в собственное детство;

ж. Как общественная традиция;

з. Просто так надо;

к. Свой вариант _____

6. В каком возрасте нужно становиться родителями?

Ваш вариант ответа _____

7. Ранжируйте факторы по степени значимости (ставьте на первое место главные)

Родителями нужно становиться:	
5. Только при наличии материального обеспечения	
6. Только получив образование	
7. Сделав карьеру	
8. В зависимости от готовности брать ответственность за другого человека	

8. В подготовке молодых людей к роли родителя большое значение играют (оцените по пятибалльной системе степени значимости)

	1 Низкий балл	2	3	4	5	0 Затрудняюсь ответить
1. Его семья						
2. Учителя						
3. Средства массовой информации						

4. Индивидуальная работа над собой						
------------------------------------	--	--	--	--	--	--

9. Как Вы считаете, нужно ли проводить специальную работу по подготовке молодых к ответственному родительству:

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

10. Эта работа должна заключаться:

Ранжируйте по степени значимости (ставьте на первое место главное)

	ранг
1. В учебной деятельности (специальный курс)	
2. Занятия с медиками и психологами	
3. Знакомство с деятельностью детских специализированных учреждений	
4. Работа в детских учреждениях (например, в качестве няни)	
5. Во внеклассной работе (классные часы, встречи со специалистами, экскурсии)	
6. Информирование о способах предохранения беременности	
7. Подготовка учителей для работы с родителями и детьми	

Свой вариант ответа _____

11. Как Вы относитесь к появлению ребёнка в раннем браке:

- а. Отрицательно, потому что молодые люди ещё не имеют образования, профессии, своего жилья;
- б. Отрицательно, потому что психологически не готовы принять на себя роль жены, мужа, а потом отца и матери;
- в. Положительно, потому что (продолжите ответ) _____

12. Хотите ли Вы создать такую же семью как у Ваших родителей:

- а. Да;
- б. Нет;
- в. Затрудняюсь ответить.

13. Какие отношения в Вашей семье:

- а. В моей семье теплые, доверительные отношения с родителями;

- б. В моей семье нет взаимопонимания;
в. В моей семье все подчиняются авторитету отца (матери).

Напишите несколько предложений на тему:

Ранний ребёнок – это хорошо.

Ранний ребёнок – это плохо.

О себе сообщите: Возраст _____ Пол _____

Количество и возраст детей в семье _____

Ваша семья полная _____ неполная _____

Образовательно - развивающая программа

Школа «Осознанное родительство»

Структура программы

Направление работы	Тема	Форма работы
1.Материнская школа (для девочек)	1.Осознанное материнство- вселенческая задача. 2. Познай себя. 3.Экология материнства и детства.	Цикл комплексных занятий
2.Школа отцовства (для мальчиков)	1.Я – мужчина. 2.Мужчина в семье.	Цикл комплексных занятий
3. « Семь Я» Школа социальной зрелости (для девочек и мальчиков)	1.Брак и семья сегодня. 2.Гармония семьи. 3.Любовь никогда не бывает без грусти.	Дискуссии Консультации со специалистами Тренинги

Первым этап включает цикл занятий для девочек.

Материнская школа для девочек.

2. Методическим материалом для занятия будет служить следующий материал:

«Осознанное материнство» - это рождение женщины как матери, ведь родить ребёнка и стать матерью – это разные вещи. Женщина во все века была вдохновением. Жрицей семейного очага, матерью, утешительницей, наставницей, духовным водителем семьи. Она должна быть всегда молодой и здоровой, весёлой и жизнерадостной, чтобы растить здоровых детей, возвысить мужа своим терпением и милосердием. Рано или поздно, каждая девушка задаёт себе вопрос: «Какова моя миссия в этом мире, в чём моё предназначение, как стать счастливой?». Материнство – это один из важнейших путей самореализации женщины. Каждой девушке, приближающейся к заветному возрасту и сроку деторождения, важно понимать и осознавать своё главное предназначение. Часто мы задумываемся о вопросах материнства, будущем ребёнке только после свадьбы. И хотя каждая молодая женщина мечтает о том, чтобы подарить новую жизнь, наступившая беременность бывает часто неожиданной. Кто-то радуется ей всем сердцем, кто-то считает ещё рано, а кто-то совсем не рад и, уже думает об аборте.

Всё меньше девушек после окончания школы и других учебных заведений стремятся просто удачно выйти замуж. Есть категория целеустремлённых, амбициозных женщин, которым необходимо самореализоваться в профессии, творчестве, а потом уже в семье. Такое желание их посещает лет в 30-35. И так, как они всё до этого делали осознанно, то и семья (муж, дети) анализируются с помощью сознания, с подключением небольшой дозы инстинктов. Именно для таких женщин необходима сильнейшая мотивация и теоретический фундамент, чтобы она начала строительство собственного очага. И именно такие женщины сознательно подходят к материнству.

3. Познай себя:

Сознательная подготовка к материнству – это большая работа над собой. Важно понять себя, свои особенности, способности, возможности. Раскрыть и развить в себе женское начало. Пробудить стремление к

самосовершенствованию. Познакомиться с особенностями знаний о планировании семьи, здоровой беременности, родах, перинатальном развитии и воспитании ребёнка. Овладеть навыками по уходу за ребёнком, общение с малышом, сохранению его духовного и физического здоровья.

4. Экология материнства и детства:

Материнство в опасности. Практически нет абсолютно здоровых женщин детородного возраста. Уровень рождаемости в стране в два раза ниже уровня смертности. Причины этого бедствия известны. Негативно влияют на здоровье женского организма на его репродуктивные функции, на снижение уровня рождаемости

Субъективные факторы:

- Непринятие многими людьми материнства. Родительства, как великой миссии человека, предназначенной Законами Природы. Природы, к исполнению которой нужно осознанно готовиться;
- Не достаточно высок уровень общей культуры населения, в том числе культуры материнства, родительства;
- Игнорирование здорового образа жизни большей частью населения страны;
- Снижение статуса матери в сознании и поведении многих людей.

Объективные факторы:

- Химическое, радиационное загрязнение окружающей среды;
- Низкий уровень материальных доходов в большинстве семей;
- Частые стрессовые ситуации;
- Не достаточно благоустроенный быт многих семей;
- Тяжёлые условия работы для некоторых категорий профессий, на которых заняты женщины;
- Введение платных услуг в сферах обслуживания, в том числе медицинских, что снижает их доступность;

- Проблемы в работе родовспомогательных учреждений;
- Отсутствие образовательных программ для подготовки девушек к будущему осознанному материнству.

Правильное воспитание девочки с самого раннего детства поможет ей при взрослении осознанно готовиться к будущему материнству. Девочка... - девушка... - женщина... - мать... - бабушка.

Школа отцовства (для мальчиков):

1. Я – мужчина.

Каким должен быть настоящий мужчина? Физически сильным, отважным, ответственным, обаятельным, с чувством юмора, внимательным.

Мужчина в семье

Темы «мужчина», «отец», «муж», не занимают много места в нашей литературе о семье. Чаще всего рассматриваются только в противопоставлении к теме «мать». Но семья существует не только благодаря заботам женщины. Любовь мужчины к женщине, забота мужа о семье, её благополучии, чести и достоинстве, влияние отца на воспитание детей, детская привязанность к отцу цементируют семью, создают гармонию семейных отношений. Поэтому необходимо, на наш взгляд, подробнее поразмышлять о роли мужчины в современной семье.

Мужчина должен взять ответственность за свою семью на себя. Финансовое обеспечение семьи в первую очередь лежит именно на мужчине. Хотя материя – это женщина, но мужчина, пребывая на этой земле, учится управлять материей. Здесь очень большое значение имеет поддержка жены. Она словно благословляет его на то, чтобы эта материя давалась ему в руки. Если жена искренне любит своего мужа и муж любит свою жену, то у него всё, словно песня удаётся. Она энергетически подстраивает эту материю под него, помогая ему найти в обществе то место, где материальный достаток, кроме финансовой составляющей, будет приносить ещё и удовлетворение от реализации себя. Финансово стабильный мужчина чувствует себя свободным от давления материи, которой он не овладел. И поэтому женщины стремятся

найти такого мужчину, который состоялся. Правда, здесь имеется один нюанс: если не вы помогли ему в этом, мягко говоря, если не вы подстроили материю под него, он не будет настолько преданным вам. Часто в мыслях он может возвращаться к той женщине, которая стала для него удачей, научила овладевать и управлять материей.

Мужчина приносит в дом средства, а женщина распоряжается ими. Она знает, что кому нужно приобрести, сколько нужно на питание семьи и т.д. Но мужчина должен контролировать расходы и, доверяя жене, часть денег откладывать.

Свои выводы, которые он говорит вслух, и действия, мужчина должен хорошо продумывать, потому он является для семьи примером правды и справедливости. Даже когда он меняет решение, это должно быть обоснованно, и разъяснено, почему принято другое решение. Мужчина держит в дисциплине и послушании детей, особенное внимание обращает на их воспитание и обучение и принимает в этом непосредственное участие.

Отношение мужчины и женщины, семья, семейная жизнь и семейные отношения – это иногда очень здорово, а иногда – не очень просто. А почему так происходит? Во многом потому, что отношениям между мужчиной и женщиной в семье не обучают.

«Школа социальной зрелости» для мальчиков и девочек «Семь Я».

1.Брак и семья сегодня.

Пробные браки, однополые браки и браки выходного дня... Суррогатные матери, экстракорпоральное оплодотворение. Ещё 20 лет назад невозможно было представить, что это станет в России вполне обычным явлением.

Кто-то с прискорбием констатирует, что семья в России переживает глубочайший кризис. Кто-то с энтузиазмом объявляет, что мы движемся в сторону цивилизованного западного общества. Несомненно одно: семья меняется, и эти изменения настолько значительны, что не заметить их нельзя.

1-я тенденция: отец и мать меняются ролями.

Если 3-4 десятилетия назад мужчина был основным и безоговорочным добытчиком в семье, то сейчас всё иначе. В России появляется всё больше семей, в которых мать, а не отец становится лидером – психологически и экономически. «Многие социологи склонны считать, что именно смена ролевых позиций отца и матери – источник всех других изменений в семье. Женщина больше чувствует себя личностью и хочет ею оставаться, несмотря ни на что».

2-я тенденция: разводов стало больше.

Процент разводов всё время растёт. Так, на каждые 10 браков в Москве, сейчас приходится 5-6 разводов. Как правило, это связано с тем, что люди перестали воспринимать развод как катастрофу. Общественное мнение тоже стало гораздо терпимее к тем супругам, которые решили начать жизнь заново. Развод кажется явлением нормальным и даже в некоторых ситуациях благотворным. «Главная причина роста разводов, - считает социолог Оксана Кучмаева, - состоит в стремлении к личной свободе, ценность которой превышает ценность семьи». Опросы показывают, что отсутствие любви для половины наших сограждан – это весомая причина для развода даже при наличии детей. При этом в семье, где есть дети, инициаторами развода в 60-80% случаев, являются женщины. В подавляющем большинстве случаев (около 90%) ребёнок остаётся с матерью.

3-я тенденция: жениться и рожать стали позже.

По данным исследования, проведённого в Москве, невесты и женихи постепенно «стареют». Ещё 20 лет назад больше половины москвичек выходили замуж до 24 лет, а сейчас молодых невест всего 40%! Для мужчин жениться до 24 лет в середине 80-х было нормой: из каждых пяти женихов двое были именно в этом возрасте. А сейчас мужчинам, вступающим в брак, как правило, от 25 до 34 лет. Молодые люди сейчас не торопятся создавать семьи и заводить детей – они хотят пожить для себя, сделать карьеру... С другой стороны, многие просто откладывают оформление брака, хотя живут вместе по несколько лет. Пик рождаемости тоже смещается. Если в 1991 году

больше половины детей в Москве были рождены женщинами до 25 лет, то в 2005 году 55% новорожденных пришлось на долю матерей в возрасте от 25 до 34 лет. Это означает, что постепенно мы переходим к западной модели рождаемости, а Москва её перенимает гораздо быстрее других городов. Всё чаще партнёры вступают в брак сложившимися людьми, закончив обучение, нередко после достижения финансовой самостоятельности от родителей. Особенно ярко проявляется эта тенденция в крупных городах. В этой ситуации есть большая вероятность, что поздний ребёнок окажется в семье единственным.

4-я тенденция: неполных семей становится больше.

Среди причин возникновения неполной семьи на первом месте сейчас стоят разводы, на втором – рождение ребёнка вне брака, на третьем – овдовение. Эта тенденция подтверждает новые особенности семейной жизни – наличие детей всё реже является препятствием для развода. А когда родители расходятся, в 90% случаев дети остаются с матерью и зачастую страдают от того, что уровень дохода семьи снижается, после развода у отца есть масса возможностей свести выплату алиментов к минимуму. Мужчина просто предоставляет сведения о «белой» зарплате, которая может составлять ничтожную часть его реальных доходов.

Взрослые могут считать развод отличным шансом «начать всё с начала», но для детей это почти всегда травма. Они редко могут принять развод до конца, и если жизнь в «новой» семье им не нравится, то втайне будут мечтать о том, что «папа скоро вернётся и всё будет как прежде». Но как бы это абсурдно ни звучало, развод иногда является благом для всех членов семьи. Если жизнь становится невыносимой из-за насилия, оскорблений, пьяных скандалов, то редко кто захочет сохранять такую семью. Многие психологи считают, что травма, которую в результате развода получает ребёнок, временная. И компенсируется она тем, что довольные жизнью родители могут вырастить счастливых детей.

Но если в советские времена считалось, что появление неполной семьи всегда связано с несчастьем, теперь это не так. Есть матери, которые сознательно идут на этот шаг: у них есть статус, силы, они могут не зависеть от мужчины, растить детей и чувствовать себя комфортно. Часто супруги не хотят оформлять отношения, в результате 30% всех младенцев в 2005 году появились на свет вне брака.

2. Гармоничная семья.

Гармоничные в духовном мире муж и жена смеются и плачут над одним и тем же, одновременно восхищаются прекрасным, одинаково переживают успехи и потери свои или своих близких.

Гармоничные в мире разума муж и жена всегда принимают одно и то же решение, независимо от того, кто первый его озвучил, у них всегда одинаковый взгляд на происходящее вокруг события, они часто даже думают об одном и том же одновременно.

В гармоничной семье каждый супруг помогает другому супругу осуществить своё предназначение, или, как образ – вырастить дерево предназначения с соответствующими плодами – результатами, выполняя при этом роль корневой системы, или наоборот, корневой системой становится другой супруг.

Самое главное необходимо сберечь ту любовь, которая между вами есть, с которой вы пришли в семью. Не дать ей раствориться в обыденности семейных отношений. Это тот незримый фундамент, на котором держится счастливое благополучие каждой семьи. Не секрет, что благополучная семейная атмосфера, её, так сказать, дух – во многом зависят от женщины. Женщина от природы быстрее, лучше и тоньше воспринимает множественные нюансы взаимоотношений, и, как она поведёт себя в семье, какой задаст настрой, такая атмосфера и сложится.

2. Любовь никогда не бывает без грусти.

Любовь – чувство, свойственное человеку, глубокая, самоотверженная привязанность к другому человеку или объекту, чувство глубокой симпатии.

Это слово мы слышим и встречаем в книгах, фильмах, в песнях много чаще других слов. Любовь воспета поэтами и художниками, о любви написаны тысячи книг и стихов, о любви сняты фильмы и поставлены спектакли, любви посвящены песни, опера, балет. Так что же это такое – Любовь? Что это за волшебное слово, которое так волнует умы и заставляет чаще биться сердце. Что это за слово, которого ждут, о котором мечтают, о котором так много говорят и которое так трудно произнести впервые. Что это за чувство – любовь, когда ради любимого человека люди готовы идти на самопожертвование и подвиг.

Неразделённая любовь часто является причиной грусти. Разделённая, как это ни удивительно, - ещё чаще. Как говорится: «Есть любимый человек – есть проблемы. Нет любимого человека – есть только одна проблема – нет любимого человека». Давайте поговорим об обеих причинах грусти подобного рода.

Итак, если нас никто не любит или мы никого не любим, мы грустим. Конечно, любовь – чувство, в котором человек испытывает необходимость. Невозможно жить без неё долгое время, очень тяжело её терять и ещё тяжелее находить. Нет, не ту, которая на один день, а настоящую, ту, которую можно пронести через всю жизнь, и она с каждым днём не только не будет ослабевать, но становиться всё крепче и крепче. И это действительно сложно, потому что умеющих любить по-настоящему, людей мало, а встретиться им вообще практически невозможно. Но это не значит, что такой любви нет, и её показывают только по телевизору. Ведь банальность никто показывать не будет, нам как раз преподносят те редкие исключения, когда всё заканчивается хорошо и все счастливы. А мы смотрим и мечтаем о том, что такое будет и у нас когда-нибудь. И не находим. И грустим. Но подумайте – какой человек выглядит привлекательнее – грустный или весёлый. Подойдите к зеркалу и сделайте расстроенное лицо. А теперь улыбнитесь. Видите изменения? Так что прогоняйте грусть, иначе на вас, таких замученных и несчастных никто никогда не обратит внимания.

Если мы всё-таки находим то, что нам кажется настоящим, и даже если оно взаимно, мы снова грустим. Почему? Боимся потерять, тяжело переживаем временную разлуку, а если всё хорошо, то тем более, ведь так не бывает – начинаем ожидать скорой беды. Узнаёте себя? Вот так-то. Поэтому в первую очередь подумайте о том, что это уже счастье – любимый человек рядом с вами, очень у многих этого нет. И цените его. И не позволяйте грусти и переживаниям вставать между вами, потому что даже настоящая любовь, и тем более настоящая, требует постоянной заботы. А если вы погрузитесь в свои переживания и забудете обо всём вокруг, кроме них, то можете не заметить, как ваша любовь зачахнет или уйдёт.

Начнём с упражнения-ключа «**Солнце**»

Каждая подгруппа получает лист ватмана и набор цветных маркеров.

Тренер объясняет принцип работы в технике «Солнца»:

- в центре листа пишется тема, слово-ключ;
- участники предлагают свои ассоциации к слову, раскрывающие его основные и добавочные значения;
- каждая ассоциация записывается на листе, соединяясь со словом в центре линией. Так возникает «солнце» с многочисленными идущими от него (от центра) лучами.

В нашем случае вполне уместно будет предложить группе составить «солнце» для слов: семья, дом, родительство, семейное благополучие, истоки семейных конфликтов...

После завершения работы каждая подгруппа представляет свое произведение на суд товарищей. При необходимости тренер может организовать обсуждение представленных материалов.

«Ассоциации»

Каждый участник тренинга получает бумагу и ручку. Тренер предлагает поиграть в ассоциации. Смысл игры заключается в том

Предложения - задания могут быть такими:

Если семья—это постройка, то она...(крепость; только не дача; общежитие; шалаш на двоих...).

Если семья – это цвет, то она... (серо-буро-малиновая; и цветов-то таких в природе не существует; нежно-розовый; черно-белый; как зебра; серый и унылый; кроваво-красный...).

Если семья – это музыка, то она... (скрипка; фуги Баха; тяжелый металл; цыганщина; романтическая баллада; задумчивая песня у костра; «Взвейтесь кострами, синие ночи!»; мелодия, которая не кончается; какофония; «форте»...).

Если семья – это название фильма, то она... («Фантомас разбушевался»; «Розыгрыш»; «Богатые тоже плачут»; «Рабыня Изаура»; «Отверженные»; «Семь невест ефрейтора Збруева»; «Единственная»; «...и младенец в люльке»; «Красавица и чудовище»...).

Если семья – это настроение, то она... (радость; тоска смертная; постоянный стресс; блаженство; «детский смех, если можно так определить настроение»; тревога; «это праздник со слезами на глазах»...).

По желанию тренера, можно провести короткое обсуждение прошедшей игры.

« Герой моего романа»

Представляя себя, участники тренинга рассказывают о том, кто служит для них жизненным примером, кого они считают идеалом. Можно предложить им рассказать о том, как выглядит в их представлении «идеальная женщина», «идеальный мужчина», «идеальный ребенок», «идеальная мать», «идеальный отец»...

Текст-ключ

«Семейное предание»

Просим участников сосредоточиться и вспомнить одну из тех семейных историй, которая передаётся как предание, как семейная реликвия из поколения в поколение.

Просим рассказать историю группе, выслушиваем всех желающих и продолжаем беседу с тем, чтобы выяснить, какие настроения вызывали у каждого семейные воспоминания. Что, на их взгляд, сделало данную историю столь значимой для семьи, превратив в предание? Можно ли сказать, что в этой истории проявляется взгляд на ценности, стиль поведения, традиции, принятые в данной семье? Если «да», то какие?

Текст-ключ

1. Дело мастера боится.

Каждый из участников тренинга рассказывает о том, что из большого объёма разнообразных дел, связанных с семьёй, домом, воспитанием детей, каждый участник тренинга умеет делать мастерски.

Тренинг «Родительство»

Эффективное родительство — это родительство осознанное. Как минимум о трёх сферах каждый участник должен иметь представление:

- Что я знаю о себе как личности, как человеке? Как мои качества, умения, знания могут повлиять на воспитание моих будущих детей?

- Что я должен знать о физиологических и психологических особенностях развития детей? Каковы особенности каждого возраста?

- Что я должен уметь, какими знаниями обладать, чтобы быть проактивным родителем?

1. «Родительский багаж»

Цели:

- Обращение к родителю как к субъекту, а не объекту;
- «Инвентаризация» личных качеств, особенностей характера;
- Актуализация знаний о родительских умениях, навыках, понимание того, что эффективное родительство – родительство осознанное;

Ход упражнения

Образ жизненного пути, сборов в дорогу дает нам возможность заняться проверкой того, что есть в родительском багаже.

Инструкция:

- Вы видите в центре комнаты рюкзаки, дорожные сумки, баулы. Выберите то, что, на ваш взгляд, сможет вместить ваш «родительский багаж». Вам не нужно брать этот рюкзак, сумку, баул себе, но, чтобы работать с ним эффективно, стоит попробовать его поднять, осмотреть с разных сторон. Убедиться в его прочности, понять, какие возможности он представляет вам для путешествия!

Составьте список тех:

- ценностей;

- личных качеств;
- знаний;
- умений;
- навыков;
- материальных ресурсов, которыми вы обладаете как будущий родитель! Сформируйте ваш собственный РОДИТЕЛЬСКИЙ БАГАЖ!

Подумайте и составьте дополнительный список того, что, по вашему мнению, облегчит ваше совместное с ребенком «путешествие по жизни», но что по каким-то причинам не присутствует в вашем багаже!

Вопросы для обсуждения

- Почему вы выбрали в дорогу именно ТАКОЙ рюкзак?
- Удобен ли вам этот рюкзак, что вы выбрали для себя и своего родительского багажа? Надежен ли он? Какова его вместительность?
- Есть ли на вашем рюкзаке / багаже какие-то особенные отличительные знаки, символы, чтобы не перепутать его с багажом других путешественников?
- В вашем багаже оказались только хорошие, «положительные», любимые вещи или что-то, что вы хотели бы оставить дома и не брать с собой?
- Готовы ли вы загрузить в свой родительский багаж килограммы сомнений, неуверенности, злости, растерянности, беспомощности?
- Как вы будете нести этот рюкзак в жизненном путешествии? Есть ли кто-то, с кем вы готовы разделить свою ношу?
- Есть ли в вашем рюкзаке место для новых знаний, впечатлений, чувств, нового опыта?
- Чего недостает в вашем багаже? Что вы считаете необходимо добавить? Без чего вы готовы обойтись?

- Если бы члены вашей семьи помогали бы вам собирать рюкзак, чтобы они предложили вам положить / вытащить и оставить из вашего родительского багажа?

- Посмотрите на товарищей по группе! Подумайте, что бы вы хотели спросить у них (нескольких или всех), чем бы вы попросили их поделиться, чтобы дополнить свой родительский багаж!

2. «Мой стиль родительства»

Цели:

- рассмотреть модель стилей родительства (по Я. Ньюбергер) и понять, какому стилю отдается предпочтение;
- проверить эффективность модели в воспитании детей, общении с ними;
- осознать плюсы и минусы существующего типа поведения и быть готовыми к его коррекции в случае необходимости.

Ход упражнения

Профессор Я. М. Ньюбергер (США) предложила классификацию, в которой представлены четыре уровня родительских реакций, родительского восприятия, выстраивания отношений с ребенком.

Задание

- разбиться на подгруппы по 3-5 человек;
- Познакомиться с описанием типов родительства;
- Попытаться ответить на вопрос о том, какой из них вы предпочли бы;
- Проиллюстрируйте каждый из типов небольшой инсценировкой, в которой одна и та же проблема воспитания подается через иной тип родительского восприятия;
- Проанализируйте театральные импровизации и обсудите эффективность каждого из типов в каждом представленном сценическом отрывке.

Четыре типа родительского восприятия по Я.М. Ньюбергер.

- 1) «Собственник»
- 2) «Ни в одной другой семье»
- 3) «Моему ребенку необходимо»
- 4) «Поживем увидим»

3. Рина Коэн (Коэн, 2011) считает, что участники тренинга могут сделать как минимум пять открытий. Следующее задание заключается в обсуждении, насколько участники ощущают себя частью этих открытий! Какие открытия уже состоялись? Какие (и почему?) ещё нет?

4. Открытие мечты – каким родителем я хотел бы быть?

5. Открытие возможностей личностного роста как развиваться на базе того положительного фундамента, желаний и способностей, которыми я обладаю?

6. Открытие нового опыта – тренинг даёт мне возможность нового опыта, нового восприятия, новых идей, новых чувств...

7. Открытие новых связей—интеракция в группе, ведущий, товарищи по тренингу – то мои новые социальные связи, это моя «социальная поддерживающая сеть»...

3.«Идеальный родитель»

Каждый из участников тренинга пишет на листке, какие качества он бы хотел видеть в своём будущем супруге как родителе. Когда участники завершат работу тренер приглашает «на сцену» победителей: тех, кто составил о своём будущем партнёре самый большой «список ожиданий».

Пусть сперва прочтут свою запись форуму под аплодисменты. Можно обсудить пункты списка, поговорить о значении того или иного качества или умения. Самое же главное наступает, когда, обращаясь к участникам, ведущий тренинга задаёт наивный вопрос: Вы ждёте этого перечня качеств, умений, навыков от партнёра. А вы сами – ТАКИЕ!?

«Древо семейных ценностей»

Цели:

-стимулировать размышления о семейных ценностях и обсуждение их значимости;

-Вызвать понимание уникальности каждой семьи, чувство гордости от принадлежности к ней;

-Подчеркнуть в игровой форме идею о том, что каждая семья—объединение личностей с разными характерами, ценностями, интересами и запросами.

Вам предлагается список ценностей.

Вопросы для обсуждения в группе

-Какие выводы вы могли бы сделать по окончании своей работы над деревом семейных ценностей?

Заключение тренер предлагает нарисовать большое дерево. Это—Древо семейных ценностей.

**ОПРОСНИК «ОСОЗНАННОЕ РОДИТЕЛЬСТВО» (ВАРИАНТ ДЛЯ
ЮНОШЕЙ)**

1. Считаете ли Вы, что в семье надо стремиться к согласованию своих планов с планами других членов семьи:

- крайне редко
- редко
- иногда
- не всегда
- часто

2. Думаю, что дети не причиняют значительного беспокойства родителям:

- не согласен
- скорее не согласен
- не уверен
- скорее согласен
- согласен

3. Я смогу все простить своему ребенку:

- не согласен
- скорее не согласен
- не уверен
- скорее согласен
- согласен

4. Понимаете ли Вы свою роль в укреплении будущей семьи:

- не задумывался
- не уверен, что смогу что-то изменить
- от меня зависит не больше, чем от моей жены
- понимаю
- очень многое в моих силах

5. Какую Вам роль удалось бы реализовать в будущей семье (подчеркните 5 позиций): мужа, отца, взрослого, добытчика, хозяина, мужчины, наставника, заступника, друга, организатора, труженика, квартиранта, эмоционального лидера.

6. Какую бы роль вы предпочли для Вашей будущей супруги (подчеркните 5 позиций): жены, матери, женщины, взрослого, семейного менеджера, хозяйки, боевой подруги, главы семьи, домашнего доктора, кормилицы, эмоционального лидера, наставника, советника.

7. Сможете ли Вы поступиться своими будущими планами ради интересов семьи:

- мне это сложно
- скорее, не смогу
- в определенных ситуациях это возможно
- скорее смогу
- смогу, для меня семья важнее всего

8. Нужно обсуждать возникающие противоречия в семье, чтобы выявить их причину и избежать конфликтов в дальнейшем:

- не согласен
- скорее не согласен
- не уверен
- почти согласен
- согласен

9. Дети были бы более счастливы и лучше бы себя вели, если бы родители проявляли интерес к их делам:

- не согласен
- скорее не согласен
- не уверен
- почти согласен
- согласен

10. Считаете ли Вы, что на Ваше слово можно всегда положиться?

- да
- нет

11. Принимая какое-либо решение, родителям следует всерьез считаться с мнением своего ребенка:

- не согласен
- скорее не согласен
- не уверен
- почти согласен
- согласен

12. Как Вы считаете, всегда ли контакты с мужем и ребенком/детьми должны оставлять приятные переживания:

- редко
- чаще нет
- иногда
- чаще да
- почти всегда

13. Я уверен в себе как будущий родитель, в своих силах и возможностях:

- нет, это неверно для меня
- скорее не согласен
- 50/50
- почти согласен
- да, это верно

14. Согласны ли Вы, что проводить свой досуг надо вместе со своей семьей:

- крайне редко
- нечасто
- иногда
- часто
- практически всегда

15. Дети, с которыми у родителей установлены неформальные отношения, чаще всего бывают счастливы:

- не согласен
- скорее не согласен
- не уверен
- почти согласен
- согласен

16. Я буду чересчур снисходителен к домашним:

- не согласен
- скорее не согласен
- не уверен
- почти согласен
- согласен

17. В определенных пределах родители должны обращаться с ребенком как с равным:

- нет, это неверно
- скорее не согласен
- не уверен
- скорее, да
- да, это так

18. Готовы ли Вы понимать чувства членов своей семьи?

- мне это очень сложно
- далеко не всегда
- иногда
- довольно часто
- умею

19. Вы опаздывали когда-нибудь на занятия или свидание?

- да
- нет

20. Несправедливо, если женщина вынуждена нести одна все бремя воспитания ребенка:

- почему бы и нет: мать лучше чувствует своего ребенка
- скорее, это справедливо
- не уверен
- почти согласен
- согласен: воспитывать ребенка должны оба родителя

21. Вы хотели бы иметь: ни одного, 1, 2, 3, 4 и более детей
(подчеркните)

22. Я готов отдать свое счастье, ради счастья своего ребенка:

- готов
- скорее, да
- не уверен
- скорее, нет
- не готов

23. Иногда необходимо, чтобы родители сломили волю ребенка:

- согласен
- скорее, согласен
- не уверен
- скорее, не согласен
- не согласен

24. Я буду искренен с членами своей семьи:

- редко
- иногда
- не всегда
- довольно часто
- часто

25. Я буду общаться с членами своей семьи чаще с позиции сотрудничества:

- нет

- скорее нет
- не знаю
- скорее да
- да

26. Может ли ребенок вызывать у родителей негативные чувства:

- нет
- скорее нет
- не уверен
- скорее да
- может

27. Считаю себя отзывчивым к призывам о помощи в своей семье:

- не согласен
- скорее не согласен
- не уверен
- почти согласен
- согласен

28. У Вас возникает иногда желание побыть в одиночестве?

- да
- нет

29. Вам нравится проводить время в кругу семьи (родительской):

- очень редко
- чаще нет
- иногда
- чаще да
- нравится

30. Ребенок имеет право на собственную точку зрения, и ему должно быть позволено высказывать ее:

- не согласен
- скорее не согласен
- не уверен

- почти согласен

- согласен

31. Считаю себя компетентным в вопросах родительства:

- не согласен

- скорее не согласен

- не уверен

- почти согласен

- согласен

32. Я способен признать свою неправоту в отношениях в семье:

- не согласен

- скорее не согласен

- не уверен

- почти согласен

- согласен

33. Я как будущий родитель, буду настаивать на своем:

- почти всегда

- часто

- иногда

- редко

- нет, это мне не свойственно

34. Я буду терпим к недостаткам членов семьи:

- не согласен

- скорее не согласен

- не уверен

- почти согласен

- согласен

35. Всей семье будет лучше, если всю ответственность и заботу о ней возьмет на себя мать:

- согласен

- скорее согласен

- не уверен
- скорее не согласен
- не согласен

36. Согласны ли Вы, что даже если жена и муж любят друг друга, то все равно они могут раздражать друг друга и ссориться:

- не согласен
- скорее не согласен
- не уверен
- почти согласен
- согласен

37. Любите ли Вы иногда прихвастнуть?

- да
- нет

38. В будущей семейной жизни для меня важно опираться лишь на собственные взгляды, даже если они противоречат общественному мнению:

- не согласен
- скорее не согласен
- не уверен
- почти согласен
- согласен

39. В семье жена и муж должны согласовывать требования к ребенку и оказывать друг другу поддержку в вопросах воспитания:

- не согласен
- скорее не согласен
- не уверен
- почти согласен
- согласен

40. Можете ли Вы иногда веселиться в компании, не сдерживая себя?

- да
- нет

41. По своей натуре я доброжелателен:

- не согласен
- скорее не согласен
- не уверен
- почти согласен
- согласен

42. Родитель должен пользоваться уважением в семье:

- не обязательно
- редко
- иногда
- часто
- всегда

43. Люблю опекать:

- не согласен
- скорее не согласен
- не уверен
- почти согласен
- согласен

44. Иногда Вы ведете себя несдержанно?

- да
- нет

45. Планировать домашнее хозяйство должна мать, так как она одна знает, что делается в доме:

- согласен
- скорее согласен
- не уверен
- скорее не согласен
- не согласен

46. Согласны ли Вы, что если смеяться и шутить вместе с детьми, то это многое облегчает в семье:

- не согласен
- скорее не согласен
- не уверен
- почти согласен
- согласен

47. Благополучие в семье важнее, чем хорошее состояние дел на работе:

- нет, работа не менее важна, чем семья
- не уверен
- 50/50
- скорее, да
- полностью согласен

48. В семье надо уделять мало внимания обсуждению проблем воспитания детей:

- согласен
- скорее согласен
- не уверен
- скорее не согласен
- не согласен

ОПРОСНИК «ОСОЗНАННОЕ РОДИТЕЛЬСТВО» (ВАРИАНТ ДЛЯ ДЕВУШЕК)

1. Считаете ли Вы, что в семье надо стремиться к согласованию своих планов с планами других членов семьи:

- крайне редко
- редко
- иногда
- не всегда
- часто

2. Думаю, что дети не причиняют значительного беспокойства родителям:

- не согласна
- скорее не согласна
- не уверена
- скорее согласна
- согласна

3. Я смогу все простить своему ребенку:

- не согласна
- скорее не согласна
- не уверена
- скорее согласна
- согласна

4. Понимаете ли Вы свою роль в укреплении будущей семьи:

- не задумывалась
- не уверена, что смогу что-то изменить
- от меня зависит не больше, чем от моего мужа
- понимаю
- очень многое в моих силах

5. Какую Вам роль лучше удалось бы реализовать в будущей семье (подчеркните 5 позиций): жены, матери, женщины, взрослого, семейного менеджера, хозяйки, боевой подруги, главы семьи, домашнего доктора, кормилицы, эмоционального лидера, наставника, советника.

6. Какую бы роль вы предпочли для Вашего будущего супруга (подчеркните 5 позиций): мужа, отца, взрослого, добытчика, хозяина, мужчины, наставника, заступника, друга, организатора, труженика, квартиранта, эмоционального лидера.

7. Сможете ли Вы поступиться своими будущими планами ради интересов семьи:

- мне это сложно

- скорее, не смогу
- в определенных ситуациях это возможно
- скорее смогу
- смогу, для меня семья важнее всего

8. Нужно обсуждать возникающие противоречия в семье, чтобы выявить их причину и избежать конфликтов в дальнейшем:

- не согласна
- скорее не согласна
- не уверена
- скорее согласна
- согласна

9. Дети были бы более счастливы и лучше бы себя вели, если бы родители проявляли интерес к их делам:

- не согласна
- скорее не согласна
- не уверена
- скорее согласна
- согласна

10. Считаете ли Вы, что на Ваше слово можно всегда положиться?

- да
- нет

11. Принимая какое-либо решение, родителям следует всерьез считаться с мнением своего ребенка:

- не согласна
- скорее не согласна
- не уверена
- скорее согласна
- согласна

12. Как Вы считаете, всегда ли контакты с мужем и ребенком/детьми должны оставлять приятные переживания:

- редко
- чаще нет
- иногда
- чаще да
- почти всегда

13. Я уверена в себе как будущий родитель, в своих силах и возможностях:

- нет, это неверно для меня
- скорее не согласна
- 50/50
- почти согласна
- да, это верно

14. Согласны ли Вы, что проводить свой досуг надо вместе со своей семьей:

- крайне редко
- нечасто
- иногда
- часто
- практически всегда

15. Дети, с которыми у родителей установлены неформальные отношения, чаще всего бывают счастливы:

- не согласна
- скорее не согласна
- не уверена
- скорее согласна
- согласна

16. Я буду чересчур снисходительна к домашним:

- не согласна
- скорее не согласна
- не уверена

- почти согласна

- согласна

17. В определенных пределах родители должны обращаться с ребенком как с равным:

- нет, это неверно

- скорее не согласна

- не уверена

- скорее, да

- да, это так

18. Готовы ли Вы понимать чувства членов своей семьи?

- мне это очень сложно

- далеко не всегда

- иногда

- довольно часто

- умею

19. Вы опаздывали когда-нибудь на занятия или свидание?

- да

- нет

20. Несправедливо, если женщина вынуждена нести одна все бремя воспитания ребенка:

- почему бы и нет: мать лучше чувствует своего ребенка

- скорее, это справедливо

- не уверена

- почти согласна

- согласна: воспитывать ребенка должны оба родителя

21. Вы хотели бы иметь: ни одного, 1, 2, 3, 4 и более детей
(подчеркните)

22. Я готова отдать свое счастье, ради счастья своего ребенка:

- готова

- скорее, да

- не уверена
- скорее, нет
- не готова

23. Иногда необходимо, чтобы родители сломили волю ребенка:

- согласна
- скорее, согласна
- не уверена
- скорее, не согласна
- не согласна

24. Я буду искренна с мужем и ребенком/детьми:

- редко
- иногда
- не всегда
- довольно часто
- часто

25. Я буду общаться с членами своей семьи чаще с позиции сотрудничества:

- нет
- скорее нет
- не знаю
- скорее да
- да

26. Может ли ребенок вызывать у родителей негативные чувства:

- нет
- скорее нет
- не уверена
- скорее да
- может

27. Считаю себя отзывчивой к призывам о помощи в своей семье:

- не согласна

- скорее не согласна
- не уверена
- почти согласна
- согласна

28. У Вас возникает иногда желание побыть в одиночестве?

- да
- нет

29. Вам нравится проводить время в кругу семьи (родительской):

- очень редко
- чаще нет
- иногда
- чаще да
- нравится

30. Ребенок имеет право на собственную точку зрения, и ему должно быть позволено высказывать ее:

- не согласна
- скорее не согласна
- не уверена
- почти согласна
- согласна

31. Считаю себя компетентной в вопросах родительства:

- не согласна
- скорее не согласна
- не уверена
- почти согласна
- согласна

32. Я способна признать свою неправоту в отношениях в семье:

- не согласна
- скорее не согласна
- не уверена

- почти согласна

- согласна

33. Я, как будущий родитель, буду настаивать на своем:

- почти всегда

- часто

- иногда

- редко

- нет, это мне не свойственно

34. Я буду терпима к недостаткам членов своей семьи:

- не согласна

- скорее не согласна

- не уверена

- почти согласна

- согласна

35. Всей семье будет лучше, если всю ответственность и заботу о ней возьмет на себя мать:

- согласна

- скорее согласна

- не уверена

- скорее не согласна

- не согласна

36. Согласны ли Вы, что даже если жена и муж любят друг друга, то все равно они могут раздражать друг друга и ссориться:

- не согласна

- скорее не согласна

- не уверена

- почти согласна

- согласна

37. Любите ли Вы иногда прихвастнуть?

- да

- нет

38. В будущей семейной жизни для меня важно опираться лишь на собственные взгляды, даже если они противоречат общественному мнению:

- не согласна

- скорее не согласна

- не уверена

- почти согласна

- согласна

39. В семье жена и муж должны согласовывать требования к ребенку и оказывать друг другу поддержку в вопросах воспитания:

- не согласна

- скорее не согласна

- не уверена

- почти согласна

- согласна

40. Можете ли Вы иногда веселиться в компании, не сдерживая себя?

- да

- нет

41. По своей натуре я доброжелательна:

- не согласна

- скорее не согласна

- не уверена

- почти согласна

- согласна

42. Родитель должен пользоваться уважением в семье:

- не обязательно

- редко

- иногда

- часто

- всегда

43. Люблю опекать:

- не согласна
- скорее не согласна
- не уверена
- почти согласна
- согласна

44. Иногда Вы ведете себя несдержанно?

- да
- нет

45. Планировать домашнее хозяйство должна мать, так как она одна знает, что делается в доме:

- согласна
- скорее согласна
- не уверена
- скорее не согласна
- не согласна

46. Согласны ли Вы, что если смеяться и шутить вместе с детьми, то это многое облегчает в семье:

- не согласна
- скорее не согласна
- не уверена
- почти согласна
- согласна

47. Благополучие в семье важнее, чем хорошее состояние дел на работе:

- нет, работа не менее важна, чем семья
- не уверена
- 50/50
- скорее, да
- полностью согласна

48. В семье надо уделять мало внимания обсуждению проблем воспитания детей:

- согласна
- скорее согласна
- не уверена
- скорее не согласна
- не согласна

ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСНИКА «ОСОЗНАННОЕ РОДИТЕЛЬСТВО»

1) Начать обработку лучше с подсчета баллов по шкале лжи, в соответствии с ключом: ответы «нет» на вопросы № 19, 28, 37, 40, 44;

Ответ «да» на вопрос № 10.

2) Каждому перечню ответов соответствует прямая шкала перевода вербальных оценок в балльные, то есть выбор первой позиции среди вариантов ответов присуждается 1 балл, второй – 2 балла, третьей – 3 балла, четвертой – 4 балла, пятой – 5 баллов. Исключение составляют вопросы № 4, 18, 5.

3) Сумма баллов подсчитывается отдельно по каждой шкале, соответственно ключу:

Родительские позиции – 2, 11, 17, 25, 33, 42.

Родительские чувства – 3, 12, 18, 26, 34, 43.

Родительская ответственность – 4, 13, 20, 27, 35, 45.

Родительские установки и ожидания – 5, 6, 21, 29, 36, 46.

Семейные ценности – 7, 14, 22, 30, 38, 47.

Стиль семейного воспитания – 8, 15, 23, 31, 39, 48.

Родительское отношение – 1, 9, 16, 24, 32, 41.

4) Вопросы № 5, 6 – оценивается совпадение выбранных позиций обоих партнеров, где каждое совпадение оценивается 1 баллом. Соответственно, сумма баллов по этим вопросам будет совпадать в семейной паре, как у мужчины, так и у женщины.

5) В вопросе № 21 совпадение выбранной позиции с партнером, оценивается 5 баллами, любое другое несовпадение – 1 балл.

Примечание: данный опросник можно использовать при индивидуальной диагностике родителя, для констатации осознанности субъективного компонента родительства, а также, при работе с супружеской парой, для оценки согласованности позиций обоих родителей по различным компонентам субъективного аспекта родительства. Благодаря сравнительному анализу ответов супругов, можно обнаружить конфликтные позиции, а также позиции супружеского несоответствия в компонентах родительства.