



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минкультуры России)**

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ» (СПбГИК)**

191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 2

тел.: (812) 318-97-97, e-mail: dp@spbgi.ru,

<http://www.spbgik.ru>

ОКТМО 40908000 ОГРН 1027809226610

ИНН/КПП/ 7825011824/784101001

11 ФЕВ 2021

№

381-20-39-01/21

УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной и творческой работе
ФГБОУ ВО

«Санкт-Петербургский
государственный институт культуры»
кандидат исторических наук, доцент



Белобородова И.Н.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о научно-практической ценности диссертации

Випулис Ирины Викторовны

«Ритуальный комплекс архаической инициации в процессе культурогенеза»

на соискание ученой степени кандидата культурологии

по специальности: 24.00.01 - Теория и история культуры

Диссертационное исследование И.В. Випулис посвящено всестороннему изучению весьма значимого социально-культурного феномена — инициационного ритуального комплекса, сложившегося на самых ранних стадиях культурогенеза и обретшего устойчивую структуру, вариативно сохраняющуюся на всех этапах истории мировой культуры.

Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии (220 наименования).

Во введении обоснована актуальность темы исследования; представлена степень ее разработанности; сформулированы объект и предмет, цель и задачи исследования, его методология и методы; высказана гипотеза; указана научная новизна; раскрыты положения, выносимые на защиту.

Обосновывая актуальность исследования, И.В. Випулис справедливо отмечает, что именно потенциал инициации в преодолении кризисов

современной культуры, таких как дегуманизация, потеря культурной идентичности и др., обуславливает как осознанное использование механизмов инициации в современных культурных практиках, так и стихийное воспроизведение элементов инициационного ритуального комплекса. В этой связи осознание и изучение механизмов трансформации инициации представляется весьма актуальным.

Теоретическая значимость работы обусловлена применением комплексного культурологического подхода для изучения весьма обширного историко-культурного материала. Работа выполнена на стыке антропологии, фольклористики и психологии. Представляет интерес соотнесение последовательности функций, *круга действий героя* в структурно-герменевтическом толковании волшебной сказки В.Я. Проппа и общей модели ритуала перехода А. ван Геннепа, где идея смерти и возрождения занимает центральное место, а также дальнейшее проецирование выявленной А. ван Геннепом структуры на конкретный историко-культурный материал, в котором прослеживается идея обретения нового качественно более высокого состояния, посредством перехода через кризис, опыт смерти.

Именно опыт переживания жертвенной смерти позволяет посвящаемому осуществить переход в качественно иное состояние, включающее в себя обретение смысла жизни. Значимость решаемых инициацией задач обусловила появление определенных инвариантов структуры инициатического ритуала, а также образную фиксацию этих структур в древнейших мифологических и фольклорных сюжетах.

Практическая значимость работы связана с выявлением условий действенности инициационного комплекса. Полученные результаты найдут свое применение не только при профессиональной подготовке будущих историков мировой культуры, но также в сфере социокультурных технологий при разработке новаторских педагогических, психотерапевтических и релаксационных культурных практик.

Нам представляется важным отметить серьезную проработку *Степени*

изученности проблемы, представленную И.В. Випулис. Автор диссертации постоянно находится в научном диалоге с исследователями различных аспектов изучаемой проблемы. Методы исследования избраны автором корректно. Гипотеза исследования находит свое полное подтверждение в выносимых на защиту положениях.

Первая глава диссертационного исследования посвящена теоретическим аспектам изучения инициационного комплекса. И.В. Випулис скрупулёзно рассматривает нюансы использования дефиниции *инициация* в современном научном дискурсе. При этом сам автор диссертационного исследования рассматривает инициацию как древнейший механизм социализации и гармонизации личности, то есть в первую очередь с точки зрения того значения, которое имела инициация в дописьменных культурах, и которое сохраняется в определенной степени до сего дня. Исходя из этого представляется закономерным обращение автора к выявлению функций архаической инициации. Выявление функций инициационного комплекса позволило И.В. Випулис обосновать максимально полную типологию инициаций, выявить возрастные посвящения мужского и женского типов, которые определяют доминирование тех или иных идей и образов инициации, а следовательно, и связанных с ритуалом мифологических сюжетов.

Во второй главе диссертации выборочно представлены историко-культурные образы инициаций великих цивилизаций древности, христианской традиции и современности. То есть, на конкретном историко-культурном материале автор диссертации апробирует теоретические положения первой главы: выявляет функции, структуру, определяет тип, интерпретирует смыслы и символы конкретных инициационных ритуалов. Такой подход выглядит весьма убедительно.

Текст диссертации И.В. Випулис отличается логичностью изложения, четкостью выводов. Необходимо отметить, что автор сопровождает выводы параграфов репрезентативными таблицами, которые позволяют весьма ясно представить результаты исследования.

Однако необходимо указать на **некоторые незначительные недочеты**, неизбежные в любом исследовании.

1. Вызывает недоумение нежелание автора диссертации указать, как конкретно применяются указанные во *Введении* методы исследования.

2. Символическая интерпретация ритуалов религиозных традиций, имеющих письменную фиксацию и литературную традицию, требует, на наш взгляд, большей аккуратности, а также фундированности в канонических и постканонических текстах. Представляется спорной трактовка символизма крещальной купели как образа материнского чрева Девы Марии. В Акафисте Богородице действительно есть слова: «Радуйся, купели Живописующая образ». Т.е. Богоматерь прославляется как художник («изограф»), пишущий образ крещения. Но о чреве Девы Марии речь в тексте не идет.

Символика рождения, воскресения и, следовательно, вод как границы миров живых и умерших, безусловно присутствует в христианской инициации, но христианское предание не дает нам оснований говорить в данном контексте о чреве Девы Марии. Кроме того, приводимое автором в качестве примера инициации погружательное крещение получило распространение именно в восточнохристианской традиции, весьма сдержанной в формулировании положений мариологии.

Трактовка автором диссертации миропомазания частей тела неопита, а именно лба, глаз, ноздрей, уст, ушей, груди, рук и ног, как защитительную практику от «утекания» Святого Духа, представляется сомнительной.

3. Автор диссертации справедливо утверждает, что в современном мире сохраняются элементы и механизмы инициационного комплекса в учебных и психологических практиках, а также в маргинальных сообществах: воровских и наркоманских группировках. На наш взгляд уместно было бы вспомнить катарсис как процесс нравственного возвышения, увенчания мук творчества, эмоционального напряжения, разрешения внутренних противоречий при создании и восприятии произведений искусства, а также процедуру защиты научной работы, как современную форму корпоративной инициации. Или

отчетливее объяснить свое понимание отличия инициации от любого обряда перехода.

Высказанные соображения никак не снижают научной ценности исследования И.В. Випулис, не ставят под сомнение выводы диссертации.

Тема исследования раскрыта полностью. Публикации автора диссертационного исследования адекватно отражают содержание и выводы диссертации. Автореферат соответствует диссертационному тексту.

На основе ознакомления с диссертацией, авторефератом и публикациями соискателя можно с уверенностью утверждать, что исследование И.В. Випулис «Ритуальный комплекс архаической инициации в процессе культурогенеза» соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в ред. от 28.08.2017 № 1024, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 24.00.01 - теория и история культуры.

Отзыв подготовлен кандидатом культурологии, доцентом Свиридовой Л.О. Отзыв обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры теории и истории культуры Санкт-Петербургского государственного института культуры и искусств 09 февраля 2021 г. (протокол №6).

Зав. кафедрой теории и истории
культуры Санкт-Петербургского
государственного института культуры
доктор исторических наук, профессор

А.А. Смирнова



Подпись руки

Смирновой Л.О. заверяю

Начальник отдела кадров

А.С. Кижеева