

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.010.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНСТИТУТА КУЛЬТУРЫ
МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 05.03.2020 № 17

О присуждении Сапожниковой Олеся Андреевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Динамика ментальности монгольского народа в контексте российско-монгольских культурных связей» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология) принята к защите 26 декабря 2019 года (протокол № 14) диссертационным советом Д 210.010.04, созданном на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации, 141406, Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная, д. 7, приказ Минобрнауки России № 105/нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель Сапожникова Олеся Андреевна, 1989 года рождения, в 2011 году окончила бакалавриат Института стран Азии и Африки Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, в 2013 году окончила с отличием магистратуру Института стран Азии и Африки Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по специальности «Востоковедение и африканистика». В настоящее время работает в должности старшего преподавателя кафедры филологии стран Юго-Восточной Азии, Кореи и Монголии Института стран Азии и Африки Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. С 2017 года была прикреплена в качестве соискателя к кафедре культурологии ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации. Экзамены кандидатского минимума сданы в 2018 году.

Диссертация выполнена на кафедре культурологии Московского государственного института культуры Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор кафедры культурологии ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» Воеводина Лариса Николаевна.

Официальные оппоненты:

- *Наталья Львовна Жуковская*, доктор исторических наук, профессор, заведующая Центром азиатских и тихоокеанских исследований ФГБНУ ордена дружбы народов Института этнологии и антропологии им Н.Н. Миклухо-Маклая Российской Академии Наук;

- *Сергей Назипович Гавров*, доктор философских наук, профессор, доцент Департамента политологии и массовых коммуникаций ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБУН Институт востоковедения Российской Академии Наук в своем положительном отзыве (отзыв подписан заведующим сектором Монголии отдела Кореи и Монголии Института востоковедения РАН, д.и.н. В.В. Грайворонским, ведущим научным сотрудником Отдела сравнительного культуроведения ИВ РАН, доктором культурологии П.В. Куценковым, руководителем отдела Кореи и Монголии, заведующий сектором Кореи, членом ученого совета ИВ РАН, к.и.н А.В. Воронцовым и заместителем директора ИВ РАН, д.п.н. А.С. Железняковым), указала:

- актуальным следует рассматривать обращение О.А. Сапожниковой к анализу динамики ментальности монгольского народа в контексте российско-монгольских культурных связей как части концептуального представления о государстве Монголия и его народе;

- выбранный автором путь исследования процесса преемственности ценностей культуры в современном монгольском обществе в тот исторический период, когда меняется деятельность социальных институтов и учреждений общества, позволил проследить динамику ментальности монгольского народа, выявить характерные черты данного непрерывающегося процесса;

- в работе раскрыта и доказана необходимость исследования динамики ментальности монгольского народа, потребность изучения уникальности бытия монголов, а также традиционного культурного сотрудничества России и Монголии как внешнего фактора влияния.

В отзыве имеются следующие замечания:

- диссертационное исследование перегружено общими рассуждениями о ментальности как феномене культуры, содержание диссертации не вполне соответствует ее названию. Это идет в ущерб конкретному анализу трансформаций ценностных установок монгольского народа на фоне политических, социальных и культурных изменений в период тотального влияния на эти трансформации «советизации» общества, событий постсоциалистического развития;

- диссертант явно делает упор на литературу (произведения С. Буяннэмэха и др.) как на источник своих изысканий. Литература – важный, но не единственный индикатор изменений в обществе. Тем более автор во введении указал целый ряд других письменных памятников и документов, которые остались проанализированными не в полной мере;

- в диссертации встречаются неудачные, спорные стилистические и смысловые выражения. Например, «Современная геополитическая ситуация, в которой сегодня оказалась Россия, продуцирует выстраивание политического и межкультурного диалога с азиатскими странами» (с.3) и др.;

- приводятся неточные, ошибочные, устаревшие сведения о некоторых важных событиях в истории Монголии XX-начала XXI вв. Так, в перечне стран, где в настоящее время проживают монголы, почему-то не указан Китай (с. 30). Богдохан VIII ошибочно назван Богдоханом VII (с. 64). В 1911 г. Монголия обрела не автономию, а независимость от Цинской империи (с. 81). Горнодобывающее предприятие «Эрдэнэт» по-прежнему называется как совместное российско-монгольское предприятие, хотя в настоящее время оно является собственностью монгольского государства (с. 111) и др.

Обоснованная в работе феноменальность монгольской ментальности и ее динамики позволяет уточнить ряд вопросов: требуют уточнения недостаточно систематизированные социальные механизмы трансформации ментальности монгольского народа на современном этапе; существуют ли особенности «мужского» и «женского» в ментальности или она едина; следовало бы раскрыть ментальность с точки зрения единства иррационального и рационального; стоило бы показать влияние ментальности на основание и развитие толерантности и ксенофобии; в тексте диссертации недостаточно раскрывается специфика влияния внутригосударственных факторов на формирование и реализацию культурных стратегий двух государств. Поставленные вопросы не выдвигались автором в качестве исследовательских задач, однако существенно обогатили бы проделанное исследование.

Высказанные замечания и рекомендации, которые следует рассматривать в качестве уточнений, не снижают общий высокий уровень представленного к защите исследования О.А. Сапожниковой.

Диссертация О.А. Сапожниковой «Динамика ментальности монгольского народа в контексте российско-монгольских культурных связей» является самостоятельным, профессионально выполненным исследованием, по теоретическому уровню, научной новизне и практическому значению соответствует критериям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Сапожникова Олеся Андреевна, достоин присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

Соискатель имеет 32 опубликованные работы по теме диссертации, из них 6 работ, в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов исследований

1. Сапожникова О.А. Отражение ментальности в литературе / О. А. Сапожникова // Культура и цивилизация. – Ногинск: Т.9, № 4 А, 2019. – С.70-75.
2. Сапожникова О.А. Творчество С.Буяннэмэха как социокультурное явление

Монголии / О. А. Сапожникова // Культура и образование. – М.: № 1 (28), 2018. – С.74-79.

3. Сапожникова О.А. Ментальность монгольского народа / О. А. Сапожникова // «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики», серия «Познание». – М.: № 4, 2018. – С.64-66.

4. Сапожникова О.А. Российско-монгольское сотрудничество на современном этапе / О. А. Сапожникова // Миссия конфессий. – М.: Т.7, ч.3, 2018. – С. 307-313.

5. Сапожникова О.А. Ментальность монгольского народа и причины ее социокультурной трансформации / О. А. Сапожникова // Культура и искусство. – М.: № 11, 2018. – С.42-48.

6. Сапожникова О.А. Ментальность и монгольский национальный характер в творчестве С.Буяниэмэха / О.А. Сапожникова // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – М.: № 4, 2017. – С. 135-142.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

- *Анны Александровны Туранской*, кандидата филологических наук, младшего научного сотрудника лаборатории «Сериндика» Института восточных рукописей Российской Академии Наук, в котором констатируется актуальность представленного исследования, поскольку в настоящий момент работы по истории и теории культуры монгольского народа единичны; отмечается проработанность теоретико-методологической базы исследования, которая основана на базовых положениях культурологии, социальной философии, социологии культуры, этнологии о роли ментальности в обществе (*Отзыв положительный, замечаний нет*).

- *Елены Эдмундовны Войтишек*, доктора исторических наук, заведующей кафедрой востоковедения ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», в котором одним из достоинств работы указывается актуальность проблематики исследования, которая обычно находится на периферии современных востоковедных (и в частности, монголоведческих) исследований. Кроме того, констатируется исследовательская зрелость О.А. Сапожниковой и ее глубокие знания культуры монгольского народа. (*Отзыв положительный, имеется замечание*). Замечание: при ознакомлении с авторефератом возник вопрос о хронологических рамках настоящего исследования, поскольку формирование ментальности монгольского народа относится к наиболее глубинным пластам этнической культуры и складывается в процессе культурных контактов с соседними народами. В этой связи требует уточнения также вопрос и об основных факторах развития динамики ментальности монгольского народа на современном этапе. Кроме того, хотелось бы уточнить, в чем автор видит дальнейшие перспективы своего исследования.

- *Иннокентия Галималаевича Актамова*, кандидата педагогических наук, заведующего лабораторией «Центр переводов с восточных языков» ФГБУН науки Института монголоведения, буддологии и тибетологии

Сибирского отделения Российской Академии Наук, в котором отмечена работа О.А. Сапожниковой с источниками на монгольском языке, благодаря чему раскрыты новые аспекты традиционной и современной монгольской культуры. (*Отзыв положительный, имеется замечание*). Замечание: анализ трансформаций ментальности в российско-монгольских отношениях не совсем четко показывает образовательную политику Советского союза, а затем и РФ, результаты которой принципиально изменили нравы, обычаи, традиции, сознание народа. Также отмечается, что в тексте автореферата на с. 20 говорится о том, что «изменение письменности (создание нового алфавита и упрощение старомонгольской письменности) – это еще один шаг в разрушении прежней картины мира и отрицания буддийского наследия...». С данным утверждением можно согласиться отчасти, поскольку переход на кириллицу не означал отрицания буддийского наследия. Также в отзыве отмечается, что стоило бы более подробно остановиться на современной системе ценностей, поскольку это важно в контексте определения перспектив взаимодействия наших государств.

Выбор официальных оппонентов обосновывается компетентностью и широкой известностью ученых своими достижениями в области теории и истории культуры, наличием публикаций в данной сфере исследования, практической деятельностью в системе высшего образования и науки, а также личным согласием ученых на оппонирование.

Проблематика и содержание научных работ **Н.Л. Жуковской**, доктора исторических наук, профессора, заведующей Центром азиатских и тихоокеанских исследований ФГБУН ордена дружбы народов Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской Академии Наук, напрямую пересекается с темой диссертационного исследования О.А. Сапожниковой. Сфера научных интересов Н.Л. Жуковской (статьи «Шаманы и шаманки Бурятии: их мистический опыт и мои экспедиционные исследования», «Кочевник монгол в поисках счастья (этнографическая зарисовка)», «Традиции монгольской культуры в контексте представлений о пространстве и времени») связана с исследованием истории культуры монголоязычных народов Евразии.

Тематика и содержание научных работ **С.Н. Гаврова**, доктора философских наук, профессора, доцента Департамента политологии и массовых коммуникаций ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» пересекаются с рядом аспектов диссертационного исследования О.А. Сапожниковой. Спектр основных научных интересов С.Н. Гаврова (статьи «Государственная культурная политика в контексте социокультурных и демографических трансформаций постсоветской России», «Культурная дипломатия как инструмент конструирования и трансляции притягательного бренда Российского государства», «Международное культурное сотрудничество как часть государственной культурной политики России») направлен на проблематику

политических, социокультурных модернизационных трансформаций общества.

Выбор ведущей организации – ФГБУН науки Институт востоковедения Российской Академии Наук (отдела Кореи и Монголии) обусловлен достаточно широкой известностью данного института своими исследованиями по теме диссертации О.А. Сапожниковой, а также наличием квалифицированных специалистов в области теории, истории и социологии культуры, их способностью дать объективную оценку, выявить научную и практическую ценность диссертационного исследования О.А. Сапожниковой.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- предложена новая стратегия исследования исторического развития традиционной и современной культуры Монголии, впервые они проанализированы с помощью концепта «ментальность», что позволяет выявить многофакторные процессы культурной динамики и статики, отследить механизмы культурной преемственности; впервые ментальность монгольского народа рассмотрена как предмет культурологического исследования, она интерпретируется как специфический способ восприятия мира и оценки реальности, который передает общественное миропонимание и мироощущение народа и репрезентируется в его уникальной культуре;
- установлены генезис, структурные элементы монгольской ментальности на основе изучения различных источников: фольклорных, этнографических, исторических, литературных, эмпирического материала, а также выявлены географические, природно-климатические, исторические, социально-политические факторы и специфика хозяйственной деятельности и кочевого образа жизни, повлиявшие на формирование ментальности монгольского народа; выявлены ментальные структуры, заложенные в основе традиционной монгольской ментальности: мифологические и религиозные ментальные образы и представления, связанные с шаманизмом и буддизмом, понимание земного мира и мира трансцендентного, естественного и сверхъестественного, восприятие смерти; установлены когнитивные и аксиологические структуры монгольской ментальности, которые репрезентируются в образах пространства и времени, отношении к богатству, бедности, трудовой деятельности, семье, ментальные образы исторического пути и социального мира, а также исследуются способы трансляции ментальных образцов, образов и их освоение;
- доказано, что анализ ментальности монгольского народа на каждом из исторических этапов показывает преемственность и относительную стабильность ментальных структур, что имеет принципиальное значение для понимания национально-культурной специфики Монголии; современные социокультурные процессы, протекающие в Монголии, сопровождаются изменением ментальности монгольского народа под влиянием распространения образования и расширением коммуникаций с другими

народами, что отражается в смене ценностных ориентаций, стилях мышления и образе жизни монголов;

- **представлен** оригинальный подход к исследованию особенности динамики ментальности монгольского народа в контексте российско-монгольских культурных связей, которые оказали модернизационное воздействие на изменение традиционной монгольской ментальности, определив ее дрейф в сторону городской, современной; проанализирован межкультурный диалог Советского Союза и Монголии, получавший многостороннюю поддержку и помощь от СССР, в том числе в сфере образования и культуры;

- **предложена** авторская периодизация постсоциалистического российско-монгольского культурного взаимодействия, в частности, выделяются два этапа: 1990-е и 2000-е гг. – практически полное отсутствие взаимодействия двух стран, начало рыночных отношений, большие социокультурные перемены в России и Монголии; с 2000-х годов по настоящее время – возрождение и развитие культурно-информационного диалога;

- **доказано**, что в условиях российско-монгольского культурного диалога в динамике ментальности монгольского народа отражаются два социокультурных, разноплановых процесса: первый направлен на размывание национальной идентичности и на постоянную трансформацию ментальности, второй – на укрепление национальных особенностей и на национальную консолидацию;

- **введен** в научный оборот и культурологическую теорию массив эмпирического материала из истории и современного бытования монгольской культуры, переведены и прокомментированы отдельные источники с монгольского языка на русский, что послужит углублению научного знания о исторической судьбе Монголии, своеобразии монгольской культуры и особенностях ментальности монгольского народа;

- **определены** перспективы дальнейшего исследования ментальности монгольского народа в контексте мировых глобализационных процессов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **внесен** определенный вклад в разработку теории ментальности с позиций культурологического подхода;

- **предложена** авторская периодизация межкультурного взаимодействия Монголии и России;

- **определена** целесообразность использования анализа динамики ментальности монгольского народа в сфере дальнейших исследований культурной динамики, что способствует развитию теории и истории культуры;

- **доказано**, что межкультурный диалог России и Монголии положительно влияет на возрождение национальных культурных традиций и на соблюдение права каждой культуры на самобытность; впервые анализ динамики ментальности монгольского народа осуществлен через призму российско-монгольского культурного диалога;

- **представлен** комплексный подход анализа динамики ментальности монгольского народа на основе обширной теоретико-методологической базы, ряда документов и источников, которые были переведены с монгольского языка на русский язык;

- **изучены** новые аспекты традиционной и современной культуры монгольского народа и его ментальности как основы духовного единства;

- **выявлены** особенности и факторы трансформационного процесса, результатом которого стало превращение монгола-кочевника в современного горожанина; данный анализ проводился на основе рассмотрения характерных черт традиционной культуры и процесса становления культуры нового типа;

- **доказано**, что события XX века в истории Монголии и сотрудничество с Советским Союзом стали основой значительных социокультурных перемен и способствовали динамическому развитию ментальности монгольского народа.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- в результате перевода на русский язык **введены** в научный оборот документы, материалы, исследования ранее не переведенных монгольских ученых, в научный оборот впервые введен фактический материал по культуре Монголии;

- полученные результаты **применимы** для дальнейшего изучения монгольской культуры и могут быть использованы при построении дипломатических и межкультурных моделей российско-монгольского взаимодействия и российской культурной политики.

- **разработаны и внедрены** в образовательный процесс Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова на кафедре филологии стран Юго-Восточной Азии, Кореи и Монголии (дисциплины «Основной восточный язык», «История литературы изучаемой страны» и ряд спецкурсов).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- результаты, представленные в диссертации О.А. Сапожниковой, носят принципиально новый характер и строятся на основе развития теории ментальности и выявления ракурса рассмотрения заявленной проблематики, продемонстрировано ее глубокое и полное изучение;

- использование развернутого научного аппарата и применение разнообразных научных методов;

- исследование построено на основе комплексного подхода к объекту исследования с использованием значительного объема эмпирических и фактологических данных по теме диссертации, содержащихся в научных, научно-популярных и публицистических источниках;

- апробация полученных выводов была проведена в ходе научной и научно-образовательной деятельности.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах научного исследования, разработке авторской концепции анализа динамики ментальности монгольского народа, в самостоятельном выборе

методологии исследования, поиске, анализе и систематизации большого объема исходных данных, уточнением основных понятий, формулировании выводов и заключений, представленных в текстовом варианте исследования, в личном участии в апробации результатов исследования и подготовке основных публикаций по выполненной работе, выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях, подготовке лекционных и семинарских занятий по исследуемой теме.

На заседании 05.03.2020 года диссертационный совет принял решение присудить Сапожниковой Олеся Андреевне ученую степень кандидата культурологии (протокол № 17).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек (из них 5 докторов наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология)), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

Диссертационного совета

 Ужанков Александр Николаевич

Ученый секретарь

диссертационного совета

 Синявина Наталья Владимировна

05.03.2020 г.