

«Утверждаю»
Проректор по НИР
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего
образования «Саратовский
национальный исследовательский
государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского»,
д. ф.-м. н., профессор
Алексей Александрович Короновский
9 октября 2020г



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
о диссертации

Меликовой Каринэ Андреевны

на тему «Художественная деятельность как форма социокультурной
активности людей третьего возраста в российских мегаполисах»,
представленной на соискание учёной степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 Теория и история культуры (культурология)

Предложенная Меликовой К.А. тема диссертации является **актуальной**, поскольку исследование ориентировано на анализ и поиск решений одной из важнейших проблем в современном мире – на определение места и ролей людей старшего возраста в обществе, на рекреацию их статуса и создание для них зоны творческой активности. Это обусловлено ростом продолжительности жизни во множестве стран цивилизованного мира и значительным увеличением численности людей третьего возраста в них, в том числе и России. Вопрос о творческой самодостаточности человека в период старения, так же, как и взгляд на сам феномен старения сегодня претерпел значительную трансформацию: изменение восприятия пожилых людей в обществе, отход былых стереотипов, и главное, иное восприятие самих себя у пожилых людей в современном мире – вот то, что в первую очередь характеризует эпоху постиндустриализации, когда человек, перейдя

рубеж шестидесятилетия, не желает пассивности. Он полон сил и энергии, и хочет быть включённым во все значимые для него культурно-исторические процессы, сохраняясь при этом и как творческая единица. Кроме того, человечество сегодня ищет не только медицинские средства продления молодости — поиск различных форм адаптации и творческой рекреации является одной из насущных проблем. Множество ученых-специалистов в различных областях науки предлагают самые разные модели качественного, или «благополучного» перехода в иное возрастное состояние без психологических травм и последующего отделения от социума.

Работа Меликовой К.А. актуальна ещё и потому, что в ней не только отражена проблематика людей третьего возраста, в том числе и в мегаполисах, но и предлагаются конкретные практические меры по созданию условий для их развития, непрерывного образования и сохранения их креативности. Художественная деятельность в музыкально-драматическом направлении выступает также и формой преодоления одиночества, а также формой культурного взаимодействия между различными поколениями. Таким образом, автор предоставляет возможность сохранять социальное равновесие, благодаря активному творчеству, выступающему в работе, как адекватной формой занятости, так и альтернативой утраченной роли преемственности поколений и компенсации общественного статуса людей третьего возраста в современном мегаполисе.

Благодаря историко-культурологическому анализу с расширением хронологических рамок в исследовании от эпохи архаики и до XIX века мы можем отследить как эволюционный процесс, начиная с бесписьменных культур движется в сторону первого книгопечатания, а затем к стремительной индустриализации и т. д., приводит к ослаблению и упадку института старейшин, с последующими межвозрастными конфликтами, их усилению до тех пор, пока не утрачивается то, на чём держалось и держится традиционалистическое общество: на высочайшем авторитете людей старшего возраста. Диссертант посредством наглядной демонстрации того,

как третий возраст трансформируется в процессе культурно-исторической динамики, задаёт конкретный вопрос: каково должно быть место и роли пожилых людей в современном мире и ставит ряд определённых задач в решении их социокультурных проблем.

Новизна работы характеризуется, прежде всего, подходом к самим людям третьего возраста и новым взглядом на их творческий потенциал, где автор приходит к выводу, что никакие возрастные особенности не отражаются на качестве творчества, ибо оно – феномен вне возрастных изменений и присуще абсолютно всем. Разработанные методы и принципы в организации непосредственно обучения и творческого процесса являются универсальными с одной стороны, но с другой – вся методологическая система ориентирована именно на представителей старших возрастных групп. Также можно отметить, что автор выявляет социокультурную обусловленность доминирующим типом культуры положения, значимости и степени активности людей третьего возраста, рассматривая современные трансформационные социальные процессы в современном обществе.

Теоретическая и практическая значимость исследования не вызывают сомнений, поскольку полученный материал может быть широко использован как в культурологическом направлении, так и в практической педагогической деятельности в области андрагогики, истории, культурологии, социологии, социально-культурной деятельности, специального повышения квалификации преподавателей системы дополнительного образования (вокал, мастерство актёра и др.), руководителей и сотрудников системы социальной защиты населения, других смежных дисциплин, а применён в различных организационно-концертных и организационно-театральных направлениях.

Структура диссертации определена по классическому принципу: начиная с выведения ведущих понятий: социокультурной активности, художественной деятельности и творчества, а затем теоретических разработок понятийного аппарата, с последующей классификацией, и, далее,

определением ведущих функций художественной деятельности. Следующий этап в работе – историко-культурный анализ пожилых людей и их статуса, ролей и функций в хронологической последовательности, после чего уже автор переходит к эпохе современности и аргументированно доказывает непричастность пожилых людей к субкультурам и отсутствие данных субкультур по возрастным признакам в принципе, что позволяет определить доминирующие принципы творческого самоопределения людей третьего возраста, где их художественная деятельность – это абсолютно открытая форма самовыражения и контактов с остальной частью социума, а не закрытое гомогенное геронтосообщество с едиными культурными признаками.

Во второй главе автор переходит к исследованиям практического характера. Исследуя мегаполис как явление индустриальной и постиндустриальной культур и вычлняя проблематику пожилых людей в мегаполисах, Меликова К.А. предлагает определённую организационно-технологическую модель планомерного развития художественной деятельности пожилых людей как некий комплексный, но при этом структурированный механизм, с постепенным переходом к проблемам обучения и непосредственной организации творческого процесса в больших и малых группах. Это свидетельствует о включенности автора в избранную проблематику, демонстрирует целостное видение темы и ее последовательной реализации в социуме. Абсолютно закономерно и то, что, переходя на макроуровень, диссертант касается вопросов государственной культурной политики, её целей и задач в отношении людей пожилого возраста в контексте их творческой самореализации и культурного самоопределения в финале работы. Автор обосновывает культурную платформу парадигмы благополучной старости в России, включающую в себя непрерывное образование, саморазвитие, творчество и самореализацию. Меликова К.А. отмечает, что в формировании данной парадигмы большую

роль играет идейно-ценностная база, общегуманистические принципы и их претворение в конкретных социокультурных условиях и традициях.

В заключении диссертантом излагаются основные выводы проведенного исследования, главный из которых сводится к тому, что участие в социокультурной жизни людей третьего возраста необходимо для сбалансированного существования социума, позволяющего осуществлять функцию культурной преемственности с одной стороны, и с другой – дающего дополнительный импульс развитию социокультурных институтов и видов их деятельности на микро- и макроуровнях.

Методология исследования отвечает поставленным целям и задачам, культурологическая в своей основе, она отличается междисциплинарностью, опираясь на труды ведущих культурологов, философов, историков, социологов, антропологов и другого ряда специалистов.

В то же время, как всякое самостоятельное исследование, диссертация вызывает ряд **вопросов и замечаний**.

1. Опираясь на междисциплинарность работы, автор, однако, демонстрирует достаточно сильное влияние социологических и психологических подходов, которые временами снижают культурологическую составляющую исследования и не дают возможности увидеть собственно культурную основу формирования социокультурной активности третьего возраста и его включенности в городское социокультурное пространство.

2. При том, что автором предлагается подробное исследование во второй главе диссертации организационных процессов и технологий художественного творчества представителей третьего возраста в современном мегаполисе, предоставляются результаты социального опроса, утверждение автора о том, что «в конечном итоге, они [представители третьего возраста] из субъекта культуры могут превратиться в её объект» (с. 81) можно отнести и к самой работе. В тексте диссертации остается не выраженной и не обозначенной социокультурная позиция самого третьего

возраста, его видения своего положения в культурной жизни мегаполиса, своих социокультурных потребностей. Третий возраст по большей части выглядит объектом, а не субъектом изучаемых программ и технологий культурной политики.

3. Автор опирается на утверждение, что «люди третьего возраста – это несколько разных поколений, каждое из которых жило в определенный культурно-исторический промежуток времени», и «следовательно, у пожилых людей отсутствует единая картина мира, и единообразия у них не может быть в принципе» (с. 69). Однако в дальнейшем, предлагая принципы организации творческого процесса лиц третьего возраста, автор не развивает и не учитывает данный тезис, сужая, таким образом, возможности реализации собственных выводов.

Общие замечания не влияют на положительную в целом оценку диссертации.

Весьма ценно то, что большая часть работы была построена на основе личного практического опыта автора исследования, появившегося в ходе пятилетней работы К.А. Меликовой с людьми пенсионного возраста от 60 до 90 лет (преподавание вокала и мастерства актёра).

Личный вклад соискателя не вызывает сомнений, основные положения и результаты исследования отражены в 13 публикациях, в том числе 3 – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Апробация исследования проходила в виде участия в научных конференциях.

Аннотация диссертационного исследования, выносимые на защиту положения и публикации автора отражают содержание рецензируемой работы.

Проведённый анализ работы подтверждает самостоятельность и оригинальность диссертационного исследования Меликовой Каринэ Андреевны «Художественная деятельность как форма социокультурной активности людей третьего возраста в российских мегаполисах», наличие

актуальной проблематики, научной новизны, теоретической и практической значимости. Диссертация отвечает требованиям пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842), а её автор – Меликова Каринэ Андреевна – заслуживает присуждения учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 Теория и история культуры (культурология).

Отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии культуры и культурологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» Листвиной Евгенией Викторовной, обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры 7 октября 2020 г., протокол № 3.

Заведующий кафедрой философии
культуры и культурологии
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Саратовский национальный
исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»,
доктор философских наук, профессор

Листвина Евгения Викторовна

С работами сотрудников можно ознакомиться в сети Интернет по адресам:
<https://www.sgu.ru/structure/philosophic/philcult>
<https://www.elibrary.ru/authors.asp>

Контактная информация:

Полное наименование организации в соответствии с Уставом – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Сокращенное наименование – СГУ имени Н.Г. Чернышевского

Адрес: 410012, Саратов, ул. Астраханская, 83.

Телефон: +7(8452)261696

Адрес электронной почты: rector@sgu.ru

Адрес официального сайта в сети Интернет: <https://www.sgu.ru/>

