

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора философских наук, профессора кафедры ЮНЕСКО Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ Судаковой Наталии Евгеньевны по диссертации Меликовой Каринэ Андреевны на тему: «Художественная деятельность как форма социокультурной активности людей третьего возраста в российских мегаполисах», представленной на соискание учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология)

Тема диссертационного исследования К.А. Меликовой является актуальной, поскольку статус и роли пожилых людей в современном обществе – это проблема, требующая безотлагательного поиска адекватных времени решений. Предлагаемая автором данной работы парадигма успешности в пожилом возрасте в виде художественной деятельности как формы социокультурной активности людей третьего возраста, имеет теоретическое и практическое значение, так как она, прежде всего, поддерживает новый гуманистический принцип, сохраняющий самооценку каждого человека в обществе, невзирая ни на возрастные, ни на какие-либо другие его отличительные особенности. Попытка создания диалога между представителями старших поколений и других возрастных групп посредством творчества, предложенная автором в работе, вместо социокультурного отделения пожилых людей в субкультуры, это один из путей к преодолению межпоколенного разрыва и форма восстановления социального равновесия. Сложившаяся на сегодняшний день ситуация, когда человек всецело зависим от технологического прогресса, что способствует обесцениванию личности, требует не только пересмотра традиционных стереотипов восприятия старости, но и кардинальных перемен в отношении представителей старших поколений, что должно выражаться в содействии и обеспечении их реальным правом на самосовершенствование, на творческую и социальную реализацию. Сегодня как никогда необходимы способы поддержки людей третьего возраста, как равноправно ценного субъекта творчества и культуры.

Социокультурная активность людей третьего возраста в условиях российского мегаполиса, будучи **объектом исследования** в работе К.А. Меликовой, демонстрируется автором как целостная система со всеми её видами, формами и направлениями, где художественная деятельность, выступая как **предмет исследования**, является её неотъемлемой частью. При этом, рассматриваемая в контексте современной урбанистической культуры, художественная деятельность людей третьего возраста в области музыки и театра, в свою очередь, также представлена как целостный, но при этом структурированный механизм в виде организационно-технологической модели (вторая часть работы).

Диссертационное исследование К.А. Меликовой отличается оригинальностью и **научной новизной**: в нём впервые художественная деятельность людей третьего возраста рассматривается как феномен культуры, исследуемый комплексно; представители старших поколений выступают как полноценный субъект творчества, способный создавать материальные и духовные ценности; исследование влияние творчества на личность в период старшего возраста, в том числе его рекреационно-реабилитационный и арт-терапевтический характер. Анализ людей третьего возраста с позиций их социокультурного самоопределения и аргументация в пользу отсутствия субкультур пожилых людей также проведены впервые. Принципиально новым является подход к творческой деятельности в период старшего возраста, как форма занятости и продолжения самосовершенствования, а не досуга, ввиду того, что автор категорически отрицает пожилой возраст как дожитие, и вместе с тем, опровергает многие стереотипы, связанные со старением. В своей работе К.А. Меликова, определяя пожилых людей как творцов, «поднимает» их на другой, более высокий уровень, повышая, тем самым, их самооценку и значимость в современном обществе. Интересен взгляд на перспективы развития художественной деятельности людей третьего возраста в пространстве мегаполиса и предложенное автором создание единой артосферы

представителей старших возрастов, институциональной системы их непрерывного образования в музыкально-театральном направлении и концертно-театрального творчества. Таким образом, актуализируя проблемы творческой самореализации пожилых людей, автором предлагается не только ряд конкретных мер организационного характера, но и форма культурного взаимодействия представителей разных возрастных групп между собой путём искусства, способы преодоления социокультурной разобщенности, а также десоциализации пожилых людей и их переход в новое для себя ориентационно-ценностное пространство и новое качество творца с большой буквы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций – диссертационное исследование построено на чёткой научно-теоретической базе с использованием трудов ведущих специалистов ряда гуманитарных дисциплин, при наличии аргументированных доказательств, соответствующих положениям и выводам в работе. Апробация результатов исследования была проведена в ходе практической деятельности автора работы в различных центрах социальной службы. В этой связи можно утверждать о наличии логичного обоснования положений защиты и основной рабочей гипотезы.

В **первой главе** автором рассматривается художественная деятельность как форма компенсации утраченного статуса, ролей и функций в пожилом возрасте, как альтернативная форма занятости и одновременно эффективная социокультурная практика реабилитационно-рекреационного и арт-терапевтического характера, сочетающая в себе как художественно-эстетическое, так и чувственно-эмоциональное начало, а также ряд других её функций, коррелирующих с общими функциями культуры, где художественная деятельность фигурирует как способ проявления социальности, влияющий на личность в целом, и, одновременно, как разновидность творческого процесса. Исследован процесс трансформации статуса и значимости людей третьего возраста в историческом аспекте и в

контексте смены культур. Выявлена основная суть художественной деятельности пожилых людей в мегаполисах, заключающаяся в преодолении разобщённости и объединения разных поколений посредством межкультурного взаимодействия. Опровергая наличие геронтосубкультур в виду видового и жанрового многообразия, поликультурного характера и неоднородности творчества людей третьего возраста, автор аргументированно доказывает их право на абсолютную открытость в общем социокультурном пространстве и «неотделимость» от него. В конце первой части исследован мегаполис, как явление индустриальной и постиндустриальной культур, выявлена основная проблематика пожилых людей в мегаполисах и предложен ряд эффективных мер по планомерному развитию для них зон комфортного творчества в рамках московских культурно-досуговых учреждений.

Во второй части диссертации автором представлен практический материал по созданию высокоразвитой организационной системы непрерывного образования и творчества в мегаполисах для людей третьего возраста на макро и микроуровнях, с последующим вычленением главных целей, задач, методов и принципов по обеспечению соответствующих условий для концертно-театральной деятельности людей третьего возраста, начиная с малых групп и заканчивая государственным уровнем. Выявлена основная специфика организации учебно-познавательного и творческого процесса для людей старшего возраста в художественных коллективах и актёрских труппах, даны практические рекомендации, ориентированные на повышение уровня их творчества, эффективности дальнейшего совершенствования, в первую очередь на их социализацию и восстановление креативности.

В заключении автор подводит итоги проведенного анализа, делает выводы по проделанной работе.

Положительно оценивая диссертацию К.А. Меликовой как актуальное исследование, имеющее научную и практическую ценность, тем не менее,

необходимо отметить некоторые дискуссионные моменты и высказать ряд замечаний:

1. Понятие «третий возраст», серьёзно разрабатываемое в данном исследовании, могло бы иметь более чёткую дефиницию с опорой на существующие научные концепции.

2. В работе практически не рассматривается опыт работы с представителями третьего возраста, накопленный сотрудниками учреждений культуры СССР. Возможно, погружение в этот период в контексте осмысления художественной деятельности представителей третьего возраста способствовало бы более глубокому пониманию существующей проблемы.

3. В настоящее время в мире всё большую актуальность приобретают идеи справедливого сообщества, несущие в себе смыслы и ценности инклюзии как философии независимой жизни. Инклюзивные проекты в ракурсе активизации социальной самореализации представителей третьего возраста обладают высоким уровнем эффективности. Однако в тексте диссертации этой проблематике не уделяется должного внимания, что не позволяет автору рассмотреть представленные технологии организации социокультурной активности представителей третьего возраста в условиях современного мегаполиса более объёмно.

Однако данные замечания не являются принципиальными, носят частный характер и не снижают общего высокого уровня оценки представленного диссертационного исследования.

Автореферат адекватно отражает содержание диссертации, а опубликованные работы (всего 13 публикаций, 3 из них в изданиях, входящих в перечень ВАК) по теме исследования полностью отражают концептуальные положения, выносимые на защиту и сделанные автором выводы.

Проведенный анализ позволяет заключить, что диссертация Каринэ Андреевны Меликовой является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование

актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – К.А. Меликова заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Официальный оппонент:

доктор философских наук, профессор
кафедры ЮНЕСКО ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Судакова Наталия Евгеньевна



ЗАВЕРЯЮ
ОФИЦИАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
К.Э.И. К.К.БОНДАРЕВ

Место работы: ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Адрес: 119571, Москва, пр-т. Вернадского, 84., стр.2. (кор.6, ауд. 2081).
Телефон: 8(499)956-94-28,
e-mail: sudakova-ne@ranepa.ru