

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора культурологии, профессора Мельниковой Аллы Александровны на диссертационное исследование Фурсовой Дарьи Аветисовны «Информационно-коммуникативная среда современной России как культурный фактор детерминации детства», представленного на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

Диссертация Фурсовой Дарьи Аветисовны является актуальным и ценным для культурологического знания исследованием, развернуто рассматривающим социокультурный феномен «информационно-коммуникативная среда», а также выявляющим и анализирующим механизмы детерминации детства информационно-коммуникативной средой. **Актуальность темы** диссертационного исследования обусловлена глубинной трансформацией информационно-коммуникативных технологий, которые, стремительно развиваясь, меняют традиционную социокультурную среду, отношения между субъектами, и, безусловно, детерминируют культуру детства, процессы социализации и инкультурации современных детей. Подобная детерминация определена, с одной стороны, антропоморфностью информационно-коммуникативных технологий, а с другой – сложной структурой детства как социокультурного феномена. В этой связи понимание места и роли информационно-коммуникативной среды в системе социокультурных отношений, а также выявление рисковосодержащей компоненты и потенциала информационно-коммуникативной среды (особенно в отношении детства) будет способствовать определению вектора дальнейшего развития социокультурных институтов, связанных с процессом инкультурации ребенка.

Историческая ретроспектива становления культуры детства, представленная в работе, убедительно доказывает тезис автора о том, что детство является «как временным периодом в жизни человека, так и пространством становления его культуры» и далее «уникальность детства как социокультурного феномена состоит в том, что оно одновременно и базируется на культуре и детерминируется ею, является фундаментом для культурной

динамики» (с. 3). Выделенные автором на основании изученной литературы основные характеристики детства, такие как амбивалентное проявление его функциональной нагруженности через культуросвоение и культурсозидание, онтогенетическая специфика детства как периода формирования субъектности, реализация в плюральности детских миров при детерминированности со стороны взрослого мира и пр. – представляются достаточно четко обозначенными; они являются убедительным доказательством в пользу необходимости анализа информационно-коммуникативной среды именно с позиций детства. Автор подчеркивает, что информационно-коммуникативная среда начинает выполнять роль агента социализации наравне с такими традиционными агентами, как семья и школа. Гипотеза автора о том, что информационно-коммуникативная среда обладает в современной культуре двойственным статусом, являясь и пространством экзистирования и агентом инкультурации/социализации ребенка, убедительно доказана. Фурсова Д.А. справедливо отмечает, что отношение к детерминирующей роли информационно-коммуникативной среды в обществе неоднозначное: многие традиционные социальные агенты делегируют свои полномочия гаджетам; в научных кругах идут профессиональные дискуссии на тему смены образовательной парадигмы в связи с возможностью постоянного подключения к сети интернет; обсуждаются идеи по вживлению чипов в мозг – все это фактически является доказательством встраивания человека в информационно-коммуникативную среду.

Научная новизна диссертационного исследования Фурсовой Д.А. состоит, прежде всего, в теоретико-методологическом обосновании необходимости конвенционального закрепления за информационно-коммуникативной средой инструментального статуса. Автор представляет информационно-коммуникативную среду как сферу пересечения цифрового и материального пространства культуры, рассматривая ее как пространственно-временную характеристику детства. Механизм воздействия информационно-коммуникативной среды на духовный мир ребёнка является, по мнению автора,

неоднородным, нелинейным и дискретным процессом информирования и коммуникации. Фурсова Д.А. отмечает, что социализация и инкультурация ребёнка, детерминированные информационно-коммуникативной средой, состоят в смещении и совмещении его цифровой и физической реальности. Интерес представляет тезис автора о том, что факторная роль социальных сетей в конструировании детства и экзистенции ребенка определена как набор заимствованных из сети способов поведения и общения и перенесение их ребёнком в физическую реальность. Действительно, в последнее время в средствах массовой информации постоянно появляются сообщения о том, как так называемые челленджи (задания на спор), полученные в цифровом пространстве, приводят к печальным последствиям в пространстве реальном.

Следует отметить, что диссертационное исследование Фурсовой Д.А. характеризует связность, логичность, последовательность. В диссертации достаточно полно проанализирована сущность информационно-коммуникативной среды, ее характеристики, формы и способы воздействия ее на культуру детства. Высказанные в первой главе тезисы убедительно доказаны во второй главе, в которой автор анализирует наиболее востребованный среди детской аудитории рунета информационный продукт. Список проанализированных источников позволяет предположить, что автор стремился быть максимально объективным в своей работе: присутствуют как классические, так и современные исследования; использованы труды не только культурологов, но и представителей других смежных областей науки. Список литературы также отражает интерес автора к проблематике, связанной с использованием информационно-коммуникативных технологий в современном обществе, изменением их роли, влиянием их на культуру в целом и на культуру детства в частности.

В ходе исследования был применен широкий спектр методов: компаративный, диалектический, структурно-функциональный, системный, герменевтический, феноменологический, историко-типологический, что, несомненно, является достоинством данной работы.

В первой главе автор исследует сущностные свойства информационно-коммуникативной среды, посредством которых осуществляется детерминация детства; вводит научный аппарат, рассматривает понятия «информация» и «коммуникация», «информационно-коммуникативная среда»; для последнего понятия предложено авторское определение, на основании которого выделяет сущностные характеристики информационно-коммуникативной среды; анализирует явление цифрового нomaдизма как характерного для экзистирования в рамках информационно-коммуникативной среды.

Во второй главе автор рассматривает способы, средства и формы детерминации культуры детства, трансформацию процессов социализации ребенка и проблему формирования новой идентичности посредством включения в процессы социализации и инкультурации ребенка нового агента – интернета, к которому в детской субкультуре также происходит рост доверия. В качестве специфических характеристик нового агента автор указывает сложную дихотомическую структуру интернета, деперсонификацию или квазиперсонификацию его как агента, условность границ и общедоступность.

Выводы, сделанные автором, о сущности информационно-коммуникативной среды, а также о механизмах воздействия информационно-коммуникативной среды на детей представляются логичными, убедительными и обоснованными.

При общем благоприятном впечатлении о диссертационном исследовании Фурсовой Д.А. как о серьезной научной работе нам бы хотелось внести ряд уточнений и замечаний.

1. Разделяя мнение Фурсовой Д.А. относительно необходимости принятия мер на уровне государства по контролю информационно-коммуникативной среды с целью защиты детства, мы бы хотели отметить, что реализация подобной программы должна быть поэтапной и достаточно гибкой, чтобы положительные изменения, принесенные благодаря информационно-коммуникативным технологиям в культурную жизнь общества, не были редуцированы. В этом смысле первичной для индивидуальной безопасности

ребенка представляется его осознанность как digital-аборигена, сформированность его навыков по овладению высокими технологиями, ориентированию в информационно-коммуникативной среде, иными словами, его digital-грамотность.

2. Тезис о том, что в процессе деятельности в интернете «цифра влияет на ребенка, а ребенок на цифру – нет» (с. 88) представляется спорным, так как машинное обучение построено на принципе постоянного учета новых данных, и в этом смысле любая деятельность ребенка влияет на программы искусственного интеллекта, так как обучает их, делает их более совершенными.

3. Обеспокоенность автора тем, что дети с младенчества окружены различными гаджетами, представляется несколько преувеличенной, так как дети всегда были окружены предметами быта, характерными для определенного исторического и социокультурного контекста. Таким образом, наличие гаджетов в доме не нарушает традиционного культурного уклада детства и процесса инкультурации, помогая детям адекватно адаптироваться к современной информационно-коммуникативной реальности.

Указанные замечания не влияют на положительную оценку работы и носят рекомендательный характер.

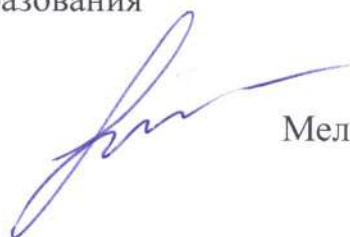
Автореферат отражает основные положения и выводы диссертационного исследования и отвечает требованиям, предъявляемым к авторефератам диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Проведенный анализ позволяет заключить, что диссертация, выполненная Фурсовой Д. А., является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой научное исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Фурсова Дарья Аветисовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

Фурсова Д.А. продемонстрировала умение убедительно доказывать свою точку зрения, логически грамотно выстраивая аргументацию; умение проводить исследование с использованием большого количества теоретических и эмпирических данных; умение работать с информацией по теме, анализируя, систематизируя и обобщая ее, а также творчески подходить к решению научно-исследовательских задач.

Личный вклад соискателя в получение результатов работы не вызывает сомнений. Основные положения диссертационного исследования отражены в 11 публикациях, включая 5 публикаций в профильных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ для публикации результатов диссертационных исследований. Концепция и результаты исследований прошли апробацию в виде докладов на различных научных конференциях.

Официальный оппонент,
доктор культурологии, профессор
кафедры социальной психологии
факультета конфликтологии
Негосударственного образовательного
учреждения высшего профессионального образования
«Санкт-Петербургский гуманитарный
университет профсоюзов»


Мельникова А. А.

Адрес места основной работы:
192238, Санкт-Петербург, улица Фучика, 15
Тел./факс: +7(812) 327-27-28, 269-57-58
Электронная почта: info@gup.ru
Интернет-сайт: www.gup.ru

