

УТВЕРЖДАЮ

Директор Южного филиала ФГБНИУ
«Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва»

доктор философских наук, профессор

 И. И. Горлова

«25» февраля 2021 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Южного филиала ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» на диссертационное исследование ФУРСОВОЙ Дарьи Аветисовны на тему «Информационно-коммуникативная среда современной России как культурный фактор детерминации детства», представленное на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

Проведенная научная экспертиза диссертации, автореферата и опубликованных работ Фурсовой Дарьи Аветисовны дает основание положительно оценить рецензируемое исследование с точки зрения предмета, актуальности темы, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности и новизны в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (с изменениями).

Актуальность темы исследования. В диссертационном исследовании Д. А. Фурсовой рассматривается актуальная проблема влияния информационно-коммуникативной среды на поведение российских детей и культуру детства. Автор отмечает тенденцию трансформации информационно-коммуникативных технологий в среду, и, как следствие, изменение статуса технологий, из инструментального в «энвайроментальный» (средовой). Актуальность исследования не вызывает сомнений, так как влияние информационно-коммуникативной среды на современных детей очевидно и является предметом дискуссий как в научном

сообществе, так и в общественном дискурсе. Мы разделяем тезис Д. А. Фурсовой о том, что информационно-коммуникативная среда становится одновременно и агентом, и пространством социализации и инкультурации современного ребёнка, детерминируя становление его личности и формирование культурной идентичности.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации. Научный аппарат в диссертационном исследовании, выполненном Д. А. Фурсовой, сформулирован корректно, отражает основные этапы и направления проведенной диссертантом работы по решению поставленных задач. Автор систематизирует и уточняет существующие в научном контексте понятия и термины. В частности, выявлены различия между понятиями «цифровая среда», «интернет», «виртуальная реальность» и «информационно-коммуникативная среда» (с. 28–29); уточнены определения понятий «информационно-коммуникативная среда», «digital-номад» (с. 30–31); введены в научный оборот и определены понятия «ментальная оседлость», «ментальное кочевание», «кочующее сознание» (с. 32–34).

Д. А. Фурсова достаточно убедительно обосновывает выбор темы, объекта и предмета диссертационного исследования. Функциональная ценность феномена детства, в приложении к которому автором диссертации изучается информационно-коммуникативная среда, доказана аргументированно. Подчеркивая амбивалентный статус детства как периода времени и пространства становления культуры человека, Дарья Аветисовна отмечает изменение статуса детства в связи с появлением нового агента социализации – информационно-коммуникативной среды. Осмысление автором трансформации статуса детства, вызванной в свою очередь динамикой развития информационно-коммуникативных технологий, является важным не только для культурологии как науки, но и шире – в процессе оптимизации российской государственной культурной политики.

Проведенный диссертантом аналитический анализ научной литературы по проблеме цифрового и информационного общества, развития информационно-коммуникативных технологий и масс-медиа, влияния многообразных информационных продуктов на развитие ребенка послужили предпосылкой для обоснования основных положений, выносимых на защиту. Здесь наиболее ярко отражена авторская позиция по проблеме детерминации поведения детей информационно-коммуникативной средой. Благодаря логически выстроенной структуре диссертационного исследования и глубокому исследованию информационных продуктов (аккаунтов детей в социальных сетях, поведения детей в информационно-коммуникативной

среде, популярных у детей YouTube-каналов, роботизированных игрушек, онлайн игр и пр.) убедительно доказана необходимость изучения информационно-коммуникативной среды и разработки подходов к адаптации и экзистированию в ней. Д. А. Фурсова приходит к выводу о необходимости конвенционально закрепить за информационно-коммуникативной средой инструментальный статус со всеми вытекающими отсюда последствиями: введение возрастного ограничения (возраста инициации), разработка правил эксплуатации этого инструмента, государственное и общественное регулирование правил.

Новизна исследования и сделанных выводов рецензируемого диссертационного исследования заключается в теоретико-методологическом обосновании необходимости конвенционального закрепления за информационно-коммуникативной средой инструментального статуса. Автор определяет информационно-коммуникативную среду как сферу пересечения цифрового и материального пространства культуры. В диссертации подчеркивается статус информационно-коммуникативной среды как пространственно-временной характеристики детства. Механизм воздействия информационно-коммуникативной среды на духовный мир ребёнка представлен автором как неоднородный, нелинейный и дискретный процесс информирования и коммуникации. Кроме того, в исследовании отмечается определенная трансформация социализации и инкультурации ребенка под влиянием информационно-коммуникативной среды, проявляющуюся в смещении и совмещении цифровой и физической реальностей.

Ценность полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки состоит в определении феномена «информационно-коммуникативная среда», проведении сравнительного анализа понятий «информационно-коммуникативная среда», «цифровая среда», «виртуальная среда», «интернет»; в выявлении сущности информационно-коммуникативной среды; в описании информационно-коммуникативной среды как нового агента социализации; в дополнении теоретико-культурного понимания информационно-коммуникативных технологий, процессов становления информационно-коммуникативной среды и её влияния на современную культуру детства; в проведённом анализе информационно-коммуникативной среды современной России, в изучении, описании и осмыслении контента, созданного для детей, и контента, созданного детьми.

Практическая значимость исследования заключается в использовании материалов, положений и выводов диссертации использованы в преподавании курсов «Прикладная культурология», «Основы

государственной культурной политики и права», «Современные культурные процессы и проблемы», «Введение в культурологию», «Современные исследования культуры в России», «Социальная и культурная антропология» на кафедре культурологии Московского государственного института культуры.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав и заключения.

Первая глава посвящена исследованию основных сущностных свойств (характеристик) информационно-коммуникативной среды, являющихся непосредственным фактором детерминации детства как социокультурного феномена. В главе обозначены статус коммуникации как естественной для человека потребности и присущего ему способа экзистирования, подчеркнуто редуцирование смысловой составляющей коммуникации в связи с развитием ее технологического аспекта. Достаточно внимания в первой главе уделено анализу научной литературы и проблеме определения понятия «информационно-коммуникативная среда»; выведено определение, выделены сущностные характеристики информационно-коммуникативной среды; выявлена специфика экзистирования человека в информационно-коммуникативной среде. Интерес представляет переосмысление автором понятия «цифровой (digital) номадизм». Второй параграф данной главы посвящен анализу различных социально-антропологических, педагогических и психологических концепций феномена детства, определены отличительные черты, функциональные и экзистенциальные характеристики детства.

Вторая глава посвящена анализу различных способов, средств и форм детерминации культуры детства. Автор выделяет два основных способа воздействия информационно-коммуникативной среды на духовный мир ребёнка – трансформацию структуры социализации и трансформацию этно-и-социокультурной идентичности. Среди изменений в структуре социализации ребенка отмечается два особенно важных – формирование нового типа родительства и гаджетизация детско-родительских отношений. Интерес вызывает проведенный Д. А. Фурсовой анализ процесса киберсоциализации ребенка, современных игрушек и игр, а также с раннего возраста. Специфика киберсоциализации, по мнению автора, состоит в сочетании антропологических и технологических факторов. Принципиально важной ее идеей представляется то, что впервые человечество столкнулось с социализацией человека не человеком, а технологической системой. В связи с чем, автор предлагает осознанное сопротивление технократической детерминации детства путем редуцирования потенциала информационно-коммуникативной среды до статуса инструмента.

Основное содержание диссертационного исследования достаточно полно отражено в 11 публикациях, включая 5 публикаций в профильных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований. Материалы исследования получили широкую апробацию в процессе участия Д. А. Фурсовой в научных конференциях. Кроме того, Д. А. Фурсовой выполнена научно-исследовательская работа «Блог как сфера порождения и генезиса культурных смыслов» (научный руководитель Ю. В. Китов, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой культурологии ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»).

Замечания, дискуссионные положения и спорные вопросы по диссертационному исследованию. Несмотря на общий высокий уровень выполненного Д. А. Фурсовой диссертационного исследования, в нем можно отметить некоторые недостатки.

1. Доказывая необходимость «конвенционального признания ... информационно-коммуникативной среды в статусе нового современного технологически сложного инструмента получения информации», автор останавливается лишь на упоминании «системы ограничительных мер». Подобные утверждения представляются наиболее дискуссионными, поскольку конкретные пути и механизмы формирования такой системы остаются вне поля авторского внимания. Думается, что здесь заключен важнейший исследовательский мотив и потенциал продолжения работы диссертанта. Особенно интересно как созданная таким образом система будет реально функционировать в поле существующей государственной политики, учитывая возрастающую тенденцию к цифровизации большинства сфер общественной жизни, ставшую особенно очевидной в период пандемии COVID-2019. Каким, по мнению автора, должен быть реальный механизм «добавления овладения «цифровой надстройкой» в определенном возрасте».

2. Некоторые предметные характеристики, предлагаемые автором, вызывают вопросы логического или содержательного порядка. Так, на с. 36 диссертант, отмечает: «Современные дети – первое поколение, родившееся и социализирующееся в условиях установившейся информационно-коммуникативной среды, в эпоху устойчивого её тяготения в сторону деонтологизации человека и обретению собственной сущности». Подобное предположение представляется несколько алармистским.

3. На стр. 36 и 38 автор констатирует, что «информационно-коммуникативные технологии, базирующиеся на новейших научно-технических идеях, создают квазирелигию, в которой Бога заменяет

искусственный интеллект». Это сюжет не получает дальнейшего развития в диссертационном исследовании. Но, авторское отношение к этому явлению, вне всякого сомнения, нуждается в отдельных комментариях. Особенно интересно было бы соотнести точку зрения диссертанта с идеями, развиваемыми Александром Бартом и Яном Зодерквистом в их культурологическом бестселлере «Синтеизм – создание Бога в эпоху Интернета».

Использование в диссертационном исследовании трудов выпускников и преподавателей Стокгольмской школы экономики (А. Барда, Я. Зодерквиста и др.), а также Ч. Хендерсона обогатило бы авторскую концепцию и систему ее аргументации.

Все вышеотмеченное следует рассматривать в качестве уточнений и рекомендаций по дальнейшему расширению исследования заявленных проблем. Высказанные замечания не снижают общего высокого уровня диссертационного исследования, выполненного Д. А. Фурсовой.

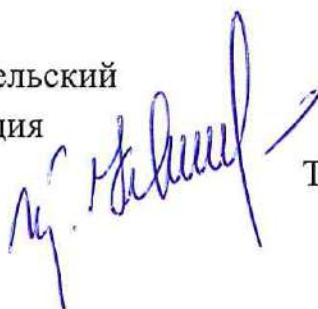
Соответствие диссертационной работы требованиям Положения о присуждении ученых степеней. Автор показала умение логически и корректно излагать материал по теме, аргументировать собственную научно-исследовательскую позицию, способность работать с большим количеством теоретических и эмпирических источников по данной проблеме, умение анализировать, систематизировать и обобщать информацию по теме, продемонстрировал творческий абсолютно самостоятельный подход к решению исследовательских задач. Автореферат отражает основные положения и выводы диссертационного исследования и отвечает требованиям, предъявляемым к авторефератам диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Таким образом, диссертационное исследование «Информационно-коммуникативная среда современной России как культурный фактор детерминации детства» является научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития гуманитарных наук, соответствует паспорту специальности в части пунктов п. 1.8 – Генезис культуры и эволюция культурных форм, п. 1.9 – Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов, п. 1.12 – Механизмы взаимодействия ценностей и норм в культуре, п. 1.14 – Возникновение и развитие современных феноменов культуры, п. 1.23 – Личность и культура, п. 1.24 – Культура и коммуникация; требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации

№ 842 от 24.09.2013 (с изменениями), а ее автор Фурсова Дарья Аветисовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Отзыв подготовлен на основании заключения отдела комплексных проблем изучения культуры Южного филиала ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Коваленко Тимофеем Викторовичем, кандидатом философских наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, и Крюковым Анатолием Владимировичем, кандидатом исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, обсужден и одобрен на заседании Ученого совета Южного филиала ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» 24 февраля 2021 г., протокол № 02.

Заместитель директора Южного филиала
ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский
институт культурного и природного наследия
имени Д. С. Лихачёва», канд. филос. наук
«24» февраля 2021 г.



Т. В. Коваленко

Сведения о ведущей организации:

Южный филиал ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва», адрес: ул. 350063, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Красная, д. 28, электронная почта: sbricur@gmail.com, тел.: +7 (861) 268-22-98.

Подпись Т. В. Коваленко ЗАВЕРЯЮ
Ученый секретарь Южного филиала
ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский
институт культурного и природного наследия
имени Д. С. Лихачёва»



_____ А. В. Крюков
«24» февраля 2021 г.