

Отзыв официального оппонента

Жбанковой Елены Васильевны

на диссертационное исследование Фугиной Ольги Александровны
«Творчество Дж. Баланчина в контексте русско-американских культурных
связей»

представленного на соискание ученой степени кандидата культурологии по
специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология)

Оценка актуальности темы диссертации

Актуальность данного диссертационного исследования состоит в том, что культурные связи России и США были и остаются крепкими и позволяют сохранить добрые отношения между народами двух стран даже при нынешней политической напряженности, которая дополнительно осложняется ситуацией пандемии коронавируса. Из-за пандемии был нарушен график планируемых гастролей американских и российских артистов, поэтому самым свежим доказательством развивающихся культурных связей являются гастроли балетной труппы Мариинского театра, состоявшиеся весной 2019 г. в Вашингтоне.

Интерес к русскому балету в США не случаен, в частности, из-за деятельности Дж. Баланчина, изучению вклада которого в оптимизацию русско-американских культурных связей и посвящена данная диссертация.

Автор, Фугина А.О., видит актуальность исследования в его многоаспектности. Автор в ходе работы доказывает, что Джордж Баланчин является одной из ярких фигур, оказавших огромное влияние не только на американский (и мировой) балетный театр, но и на укрепление русско-американских связей не только в области балета, но и в культурном взаимодействии в целом. Изучение и освоение творческого наследия балетмейстера есть важная веха для российской науки, поскольку его постановки входят в репертуар ведущих театров России и сегодня, а

отечественные критики до сих пор обсуждают спорность его концепции бессюжетных неоклассических постановок. О.А. Фугина делает попытку рассмотреть творческое наследие Дж. Баланчина с точки зрения теории и истории культуры, а не только используя классический искусствоведческий подход.

Таким образом, тема исследования О.А. Фугиной является весьма актуальной, рассматриваемые в ней вопросы представляют научный и практический интерес.

Теоретическая значимость диссертации обусловлена тем, что материал исследования позволяет выявить факты значительного вклада русских деятелей культуры в становление и развитие американского искусства. Полученные данные могут послужить основой для решения и осмысления ряда актуальных научных проблем, в частности, такого направления культурологической мысли, как имагология.

Практическая значимость заключается в том, что полученные сведения о достижениях балетного искусства в процессе русско-американского культурного диалога и выводы, полученные в результате исследования, могут быть использованы как в широком культурологическом смысле, так и в узком, специальном.

В широком смысле, результаты исследования могут быть использованы в практике формирования современной культурной политики в отношениях между РФ и США. В узком смысле, они могут использоваться в процессе преподавания дисциплины «Теория и история культуры» в высших учебных заведениях и в специализированных учебных заведениях искусства. Кроме того, они могут быть важны для разработки учебных программ практиков хореографии (педагогов, балетмейстеров и исполнителей) в качестве информационного источника исторических и практических аспектов (системы обучения, методики).

Оценка степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Автором изучен и использован большой объем информации, продемонстрирован высокий уровень подготовки при проведении исследований и анализа. Поставленная цель исследования: «выявить степень влияния творчества Дж. Баланчина на этапе генезиса русско-американских культурных связей в области балета» достигнута. Результаты исследования апробированы в ходе конференций, «круглых столов». Основные положения и результаты исследования нашли отражение в 13 научных публикациях автора, общим объемом около пяти п.л. (научные доклады, статьи в научных сборниках и журналах, в том числе пять статей в трех рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций в соответствии с пунктом 1 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (далее - Положение № 842).

Оценка достоверности научных положений и выводов

Положения, вынесенные на защиту достаточно обоснованы и не вызывают возражений. Их доказательность обусловлена корректностью применения комплекса методов и опорой (для подтверждения полученных результатов и выводов) на данные авторитетных отечественных зарубежных ученых культурологических, искусствоведческих, исторических, социологических исследований. Кроме того, результаты исследования докладывались и обсуждались автором на научных конференциях и научных семинарах.

В Главе I автор обращается к исторической ретроспектива русско-американских культурных связей, прослеживает их этапы возникновения и развития (в основном до 1933 года, т.е. до приезда Дж. Баланчина в Америку). С одной стороны, такой далекий «взгляд» в прошлое (с XVIII века) на прямую

не связан с Дж. Баланчиным и его творчеством, но с другой стороны, такой структурой исследования автор пытается представить целостную картину русско-американского диалога в области культуры, а во II Главе автор определяет роль Баланчина в этой «картине», и степень влияния его творческой деятельности в процессе становления русско-американских культурных связей в области балетного искусства. Кроме того, автором анализируется вклад Мастера как в американскую культуру, так и в американский и русский балетные театры. Вывод, который заключает автор, видится закономерным и отвечает поставленной цели исследования – творчество Дж. Баланчина сыграло важную роль в диалоге и взаимодействии двух культур, трансформации их состояний, ценностей и ориентиров.

Несмотря на то, что со структурой диссертационного исследования можно поспорить (о том, стоило ли так глубоко копать историю русско-американских культурных связей, стоило ли так подробно разбирать т.н. «русский» период творчества Баланчина, поскольку при таком «размахе» слишком широки временные рамки), но при всем при этом, логика автора вполне понятна и исходя из этой логики была поставлена цель, определены объект и задачи исследования, которые получили достаточно полные решения на каждом из ее этапов.

Новизна научных положений, выводов

Автор активно использовал англоязычные источники, перевод которых осуществлялся самостоятельно О.А. Фугиной, тем самым в научный оборот были введены данные, ранее не опубликованные в России.

Отметим важные аспекты исследования, которые были рассмотрены впервые и являются личным вкладом автора в науку:

- Впервые был проведен анализ творчества Дж. Баланчина через призму доминантных черт русской и американской культуры. Исследование показало, что «природа творческой мысли Баланчина была русской, а способы реализации исходили из условий американской действительности» (С. 223).

Это позволило автору заключить: «Именно соединение в творчестве Баланчина как русских, так и американских характерных черт культуры явилось определяющим вектором русско-американских связей в области балета» (С.215).

- Автор обобщены и разобраны технические особенности школы Баланчина, рассмотрено общее и отличительное между русской и американской балетной техникой (по Баланчину), что является важным этапом исследования, поскольку этот аспект был освещен в основном в англоязычной литературе.

- Впервые на русском языке автор систематизировал и вывел в виде таблицы богатое творческое наследие Дж.Баланчина (см. Приложение, с. 247), где представлены работы балетмейстера от истоков его творчества в Петрограде (1920-е гг.) до последних постановок к фестивалю Стравинского в Нью-Йорке в 1982 году. В данной таблице отражены такие сведения как: названия балетов, композиторы, художники-декораторы, авторы либретто (если есть), дата и место премьеры, труппа и основные исполнители. Отмечаются последующие редакции балетов, все изменения также отображены в таблице.

- собраны и проанализированы сведения о гастрольных контактах русских и американских артистов («NewYorkCityballet», Мариинского, Большого театров), что позволило проследить возобновление русско-американских связей в области балета, путь взаимного влияния балетных театров двух стран. Полученные выводы доказывают, что именно данные обстоятельства повлияли на создание прочных русско-американских культурных связей.

Дискуссионные моменты и замечания, требующие дополнительного обоснования.

1. Автор работы достаточно подробно исследовал процесс коллаборации Фонда Дж. Баланчина и ведущих балетных театров РФ, собрал данные об осуществленных в этом сотрудничестве постановках (даты, театры, репетиторы и т.д.), но по нашему

замечанию, эти данные не были внесены в таблицу-каталог работ Дж. Баланчина (см. Приложение, стр. 247). Несмотря на всю значимость и оригинальность проделанной работы по составлению автором Каталога, включение полученных данных постановках в российских театрах наследия Дж. Баланчина, безусловно, обогатило бы исследование, поскольку это отвечает поставленной цели диссертации.

2. Кроме того, из приведенных в тексте данных по гастрольным поездкам трупп Нью-Йорк Сити балет и ведущих российских театров можно было бы составить дополнительную таблицу, что позволило бы наглядно проследить динамику становления и развития русско-американских связей в области балета. Данная таблица придала бы работе дополнительную оригинальность.
3. В связи с тем, что тематика, выдвинутая в заголовке, подразумевает раскрытие русско-американских культурных связей без обозначения промежутка времени, то хотелось бы, чтобы автор более детально осветил уровень и способы взаимодействия между театрами РФ и театром Баланчина в настоящее время, что добавило бы новых красок в освещение творческой деятельности балетмейстера.
4. Так как автор в своей работе использует большое количество материала, напрямую не связанного с основной темой исследования, то в качестве рекомендаций хотелось бы предложить автору продолжить свои изыскания в рамках изучения следующей проблемы: можно ли назвать началом «американизации» творчества Баланчина петроградский период его жизни? В какой степени этому способствовали его знакомства и встречи в доме Л. Жевержеева? Что означали для него имена М. Матюшина, А. Крученых, К. Малевича, Н. Фореггера, Н. Козинцева, Л. Трауберга, М. Ларионова и др.?

Указанные замечания не снижают в целом общей положительной оценки исследования О.А. Фугиной, не касаются основных положений, а имеют рекомендательный характер.

Автореферат соответствует структуре диссертации и отражает основные результаты проведенного исследования.

Таким образом, проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Фугиной Ольги Александровны является самостоятельным, целостным научно-исследовательским трудом, который представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Фугина Ольга Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

121609, г. Москва, Осенний
бульвар, д. 8, корп.2, кв. 308,
8-903-237-11-19,

evzhsbankova@mail.ru

Московский государственный
университет имени
М.В.Ломоносова,
профессор

«15» декабря 2020 г.



Жбанкова Елена Васильевна

Подпись *Жбанковой Е.В.* заверено
Зам. ректора по РЭД *Кочеткова Т.Е.*

