

Министерство культуры
Российской Федерации
**ФГБОУ ВО «Кемеровский
государственный
институт культуры» (КемГИК)**

650056, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17
тел.: 8 (384-2)73-28-08
priemnaya@kemguki.ru

16.09.2021 № 01.08-144239
На № _____

УТВЕРЖДАЮ
Ректор



А. В. Шунков

«01» сентября 2021 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры»
на диссертацию**

Двининой-Мирошниченко Натальи Евгеньевны

**на тему «Иконозначимость православной духовной музыки в контексте
отечественной культуры конца XX - XXI века» на соискание ученой
степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и
история культуры**

Диссертация Двининой-Мирошниченко Натальи Евгеньевны посвящена актуальной для современного российского общества теме возрождения, сохранения и развития духовных традиций отечественной культуры. Автор обращается к исследованию православной духовной музыки в контексте современной отечественной культуры рубежа XX – XXI вв. Актуальность избранной темы исследования обусловлена важностью освещения роли православной духовной музыки в истории российской культуры и малой изученностью ее современных направлений, а также особого рода деятельности церковного композитора-регента. Значимость заявленной темы также очевидна на фоне возрастания и доминирования массовой культуры, информационного воздействия новой поликультурной среды на человека, тенденций мировоззренческого инфантилизма рубежа XX – XXI вв.

В результате проведенного автором исследования выявлены главные проблемы, демонстрирующие недостаточность необходимых фундаментальных знаний о самобытности русского православного церковного пения, являющегося достоянием национальной культуры, изучена история возникновения русской церковно-певческой традиции, показаны ее характерные особенности, раскрыта специфика современного композиторского творчества.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, достаточно высокая. Научный аппарат в диссертации, выполненной Н.Е. Двининой-Мирошниченко, отличается

корректностью, отражает основные этапы работы по решению диссертантом поставленных задач; убедительно обоснован выбор темы, объекта и предмета исследования. В частности, понимание современного бытования православной музыкальной культуры дано через осмысление тенденций конца XX – XXI века, таких как: преодоление культурных барьеров, культурная интеграция, различные виды культурного синтеза, процессы интенсивного расширения и перенасыщения информационного ландшафта. Кризисное состояние современной православной духовной музыкальной культуры рассматривается автором с позиции отсутствия четких представлений о церковном музыкальном каноне. Автор ставит перед собой сложную и важную задачу – обосновать и научно аргументировать понятие *иконозначимости* православной духовной музыки, подчеркивая этим первостепенность смысловой роли православного богослужебного пения.

Ключевые выводы диссертационного исследования подкреплены тезисами трудов выдающихся русских мыслителей: Василия Зеньковского, Павла Флоренского, Н.Я. Данилевского, кн. Евгения Трубецкого, Ю.М. Лотмана, А.Ф. Лосева, И.А. Ильина, Д.С. Лихачева, а также современных исследователей: Михаила Асмуса, Андрея Кураева, В.В. Медушевского. При этом автор аргументирует свою собственную точку зрения на понимание динамики православной духовной музыки, приводя многочисленные примеры из истории певческой культуры и опираясь на весомую источниковую базу, что также можно отнести к достоинствам работы.

Достоверность основных положений работы не вызывает сомнения. Н.Е. Двининой-Мирошниченко глубоко, всестороннее и объективно рассмотрены проблемы современной духовной музыкальной культуры. С одной стороны, основанием для такого вывода является убедительный анализ автора как культуролога-исследователя, а с другой стороны, исследование основано на практической деятельности автора как регента, композитора и педагога. Автор демонстрирует фундаментальный теоретический подход к изучению явлений музыкальной культуры.

Научная новизна и оригинальность исследования связана с обращением к междисциплинарному подходу к осмыслению православного хорового пения сквозь призму культурных процессов и их трансформаций. Постановка проблемы исследования носит комплексный характер, что способствовало включению работ по религиозной философии, иконографии, теории музыки и др. Введенное автором понятие *иконозначимости* православной музыкальной культуры, находясь в ряду семантически схожих понятий, тем не менее, наиболее точно отражает основную идею автора. Примененный семантический подход к исследованию новейших направлений православной церковной музыки также подтверждает новизну работы в отношении к анализу взаимодействия церковной музыки с академическими, народными и массовыми жанрами. Впервые представлена связь социокультурной деятельности и музыкального творчества современных регентов, показан их вклад в развитие

национальной музыкальной культуры.

Содержательная насыщенность диссертации соответствует заявленной в названии теме, согласуется со структурой работы и логикой ее изложения. Структуру работы составляют введение, две главы, заключение, список литературы и три приложения.

В первой главе «Развитие православной музыки как одна из ведущих тенденций духовных исканий культуры России конца XX – XXI века» рассматриваются острые проблемы, связанные с современным кризисным состоянием православной духовной музыкальной культуры. Автор выделяет следующие кризисные тенденции современной культуры – это тенденция технологизма, связанная с ростом индустрии, процессами урбанизации, коммерциализации российской культуры и образования, перенасыщение современного информационного ландшафта, тенденция ускорения коммуникации, тенденция «римейка» – «переделки» на новый лад выдающихся произведений российской культуры, «осовременивание» классики процессы программирования, связанные с созданием искусственной реальности и т.д. Одновременно автор отмечает, что «мы переживаем эпоху *возрождения национальных культурных традиций*» (с. 29). При этом вопрос, связанный с согласованием этих полярных установок остается открытым. Далее автор ставит не менее масштабную цель – предпринять попытку историко-философского анализа и реконструкции мировоззренческих позиций и принципов православной музыкальной культуры, рассуждает о последствиях секуляризации православной музыкальной культуры и возможностях восстановления ее целостности. По логике исследования в качестве главного принципа восстановления такой целостности выступает предназначение православной музыки – *«подобно иконе, свидетельствовать об иной (Божественной) реальности»*. Автор настоящего исследования предпринимает попытку выявить обязательные составляющие православного музыкального канона, который выступает в качестве такого «собирающего» начала православной музыкальной культуры.

Во второй главе «Русская православная музыка и ее иконозначимость на новом историческом этапе» рассматривается каноническая церковно-певческая культура России как значимый ресурс социального развития. Автор, пожалуй, излишне прямолинейно утверждает, что православная церковная культура, вмещающая в себя «единый культурный код» нации, способствует сохранению «гуманитарной» стабильности страны, тормозит рост асоциальных явлений; выступает с миссией терпимости, примирения, налаживания социальных отношений и связей: семейных, дружеских, соседских (с. 87). Н.Е. Двинина-Мирошниченко обращается к семантическому подходу в объяснении отечественной музыкальной духовной культуры, отмечая в качестве ключевой смысловой интенции православной духовной музыкальной культуры ее *иконозначимость* «в противовес современной эстетике постмодернизма, отрицающей и стремящейся заменить профанацией Смысл как таковой» (с.

141). Далее внимание акцентируется на особенностях творческой работы композиторов-регентов Г.Н. Лапаева, Е.С. Кустовского, Д. В. Гаркави, композиторов В.Б. Довганя, Г.Б. Печенкина.

В целом теоретическая и практическая значимость полученных автором диссертации результатов обусловлена рядом концептуальных выводов об основных принципах организации культурного пространства церковного пения, данных в связях церковного пения с его смысловым значением. Автором исследования прослежены механизмы восстановления семантических порядков православной музыкальной культуры и подчеркнут этический потенциал духовного пения. Выражена четкая позиция автора о необходимости подготовки специалистов в области духовного пения на базе светских учебных заведений.

Материалы диссертации могут быть использованы в курсе преподавания теоретических и исторических музыкальных дисциплин. Они также могут быть полезны при составлении программ и учебных планов культурологического и искусствоведческого профилей, программ общего и дополнительного образования. Собранные автором малоизвестные нотные материалы как фактическая сторона исследования могут быть востребованы при подготовке учебно-методических пособий по изучению музыкальной культуры рубежа XX – XXI вв., способствовать популяризации и практическому освоению наследия композиторов-регентов рубежа конца XX – XXI века.

Основные научные результаты достаточно полно представлены в научных статьях Н. Е. Двининой-Мирошниченко, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ, сборниках научных трудов и материалов конференции. Публикации Н. Е. Двининой-Мирошниченко соответствуют требованиям ВАК и полностью отражают содержание диссертации.

На основе ознакомления с диссертацией, авторефератом и публикациями автора, можно с уверенностью утверждать, что диссертация соответствует критериям, установленным п.9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842).

Положительно оценивая диссертационное исследование, считаем целесообразным отметить некоторые дискуссионные моменты:

1. В параграфе 1.1. «Основные тенденции развития отечественной православной музыки в конце XX – первой четверти XXI века как отражение *культурной парадигмы современной России*» в соответствии с заявленной тематикой предлагается рассмотрение *культурной парадигмы современной России*. Культурная парадигма – это концептуальное образование, характеризующееся определёнными связями и отношениями и основанное на некоей обобщенной модели рассматриваемой совокупности явлений. Однако, в тексте представлены лишь отдельные характеристики культуры, которые не доказывают концептуальность этих связей и отношений и являются скорее следствием реализации предполагаемой обобщенной модели. Поэтому

требуются дополнительные уточнения, связанные с определением культурной парадигмы современной России.

2. Переход в тексте диссертации от выявления внутренних характеристик церковно-певческой культуры к ее социальной миссии требует дополнительной аргументации. Кроме институционального аспекта проблемы определения социального потенциала духовной музыкальной культуры, связанного с обращением к Основам Государственной культурной политики (с. 87), необходимо также уточнить содержательные особенности церковно-певческой культуры, которые и формируют установку на решение социальных вопросов (или это решение рассматривается лишь как декларируемая ценность?).

3. При рассмотрении феномена православной музыкальной культуры автор обращается к ее категориальному анализу, рассуждая об особенностях смысловой наполненности музыкальной культуры, ее эстетическом значении, знаковом смысле (используется семантический подход). При этом в тексте значимым является следующий тезис: «В основе изучения и практического воплощения православного церковного пения должен неизменно быть "живой религиозный опыт как единственный законный способ познания догматов"» (П. А. Флоренский) Возникает вопрос, каким образом согласуется категориальный анализ музыкальной культуры с ее онтологическим пониманием в контексте отечественной религиозной философии (П. Флоренский, Вл. Соловьев, А. Ф. Лосев)?

Высказанные замечания не снижают высокой оценки диссертации, выполненной Н.Е. Двининой-Мирошниченко. Автор демонстрирует умение логически и корректно излагать материал по заявленной теме, аргументировать собственную исследовательскую позицию, работать с внушительным количеством теоретических и эмпирических источников по данной теме, способность анализировать, систематизировать, структурировать и обобщать материал по данной проблеме, обосновывает свой самостоятельный творческий подход к решению исследовательских задач.

Автореферат отражает основные положения и выводы диссертационного исследования Н.Е. Двининой-Мирошниченко и отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к авторефератам диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Проведенное исследование позволяет утверждать, что диссертация Натальи Евгеньевны Двининой-Мирошниченко является самостоятельной научно-квалификационной работой, которая характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям **п.9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14** Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Наталья Евгеньевна Двинина-Мирошниченко – заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01. – Теория и история культуры.

Отзыв подготовлен профессором кафедры культурологии, философии и искусствоведения, доктором культурологии, профессором Марковым Виктором Ивановичем (24.00.01. – Теория и история культуры), заведующим кафедрой культурологии, философии и искусствоведения, доктором культурологии, доцентом Астаховым Олегом Юрьевичем (24.00.01. – Теория и история культуры). Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры культурологии, философии и искусствоведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры» 31.08. 2021 г., протокол №.1

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры»

Адрес ведущей организации:
650056, г. Кемерово, ул. Ворошилова, д. 17
(384 2) 73-28-08
priemnaya@kemguki.ru
<https://kemguki.ru/>

Заведующий кафедрой культурологии,
философии и искусствоведения
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный
институт культуры», доктор культурологии
(специальность 24.00.01. – Теория и история культуры),
доцент Олег Юрьевич Астахов

