

Отзыв
на автореферат диссертации Ю. В. Смирнова «Информационный поиск для
облачных библиотечных систем: особенности лингвистического обеспечения»,
представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук
по специальности
05.25.05 «Информационные системы и процессы»

Лингвистические средства по праву относятся к числу важнейших системообразующих элементов любой информационно-библиотечной системы. Их качество определяет конечный результат работы системы в целом, обеспечивает рост уровня информационного сервиса, повышение степени аналитичности предоставляемых пользователям информационных продуктов и услуг. С этой точки зрения исследование Ю. В. Смирнова характеризуется безусловной актуальностью, своевременностью и социальной значимостью.

Особо следует отметить интеллектуальную смелость автора диссертации, обратившегося к одному из наиболее сложных и наименее разработанных научных направлений – лингвистическому обеспечению тематического информационного поиска в облачных библиотечных системах.

Вклад Ю. В. Смирнова в развитие теоретического обоснования применения облачных технологий в библиотечной практике заключается в разработке модел. тематического поиска, основанной на интеграции возможностей классификационных и дескрипторных ИПЯ. Не вызывает сомнений и практическая значимость исследования Ю. В. Смирнова: его результаты могут использоваться как в практике работы библиотек, осваивающих возможности облачных библиотечных систем, так и в учебном процессе вузов культуры, обеспечивающих подготовку библиотечно-информационных специалистов нового поколения, призванных работать в условиях цифровизации.

Вместе с тем, анализ автореферата позволил выявить некоторые положения, требующие, с нашей точки зрения, дополнительного разъяснения позиции автора.

1. Одним из ключевых понятий в исследовании Ю. В. Смирнова является «лингвистическое обеспечение». Оно используется и в заглавии диссертации, входит в состав предмета исследования: «предметом исследования является **лингвистическое обеспечение** информационного поиска для облачных библиотечных систем», а также зафиксировано в формулировке одной из задач исследования: «определить современное состояние **лингвистического обеспечения** информационного поиска в облачных библиотечных системах» (стр. 5). Вместе с тем, на стр.6, при характеристике «Научной новизны» сказано: «предложена научная концепция **информационного обеспечения**» (выделено мной - Н.И.Гендина) тематического поиска для облачных библиотечных систем». Соответственно, возникает вопрос к автору: о каком все-таки виде обеспечения идет речь в исследовании? Ведь, как известно, информационное обеспечение и лингвистическое обеспечение не являются синонимами, в составе автоматизированных информационных систем их принято различать в качестве самостоятельных обеспечивающих подсистем (см. *ГОСТ 34.003-90 Информационная технология (ИТ). Комплекс стандартов на автоматизированные системы. Автоматизированные системы. Термины и определения*). Хотелось бы уточнить позицию автора на это замечание.

2. При определении «Научной новизны» утверждается: «обосновано использование УДК в качестве классификационного ИПЯ в интегративной модели тематического поиска, а также произведено сокращение таблиц УДК эвристическим подходом» (стр.6). Далее, на стр.15 сказано, что «Несмотря на то, что UDC Summary содержит примерно 2600 индексов, ... их количество было сокращено до наименований наук и наиболее важных понятий с использованием эвристического подхода». Хотелось бы уточнить следующее: какой смысл автор вкладывает в выражение «эвристический

подход»? Как именно, на основании какого перечня, списка и т.п. автор определял «наименования наук»? На основе каких критериев или иных инструментов формализации им были выделены «наиболее важные понятия»?

Высказанное замечание, как и заданные вопросы, обусловленные новизной изучаемого направления, не снижают общей положительной оценки выполненного Ю. В. Смирновым исследования. Теоретическая и практическая значимость работы, актуальность, новизна, достоверность полученных выводов позволяют заключить, что Ю. В. Смирнов заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.25.05 «Информационные системы и процессы».

Гендина Наталья Ивановна,
доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ,
главный эксперт Научно-исследовательского института информационных технологий социальной сферы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры»

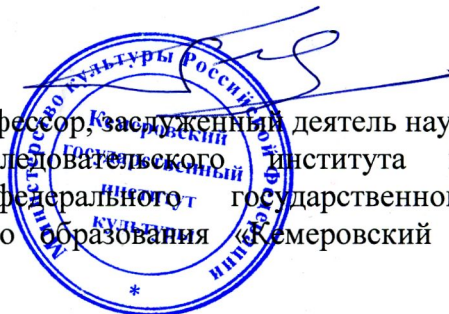
E-mail: nii@kemguki.ru

Телефон: +7 (3842) 35-96-15

Почтовый адрес: 650056 г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17

Кемеровский государственный институт культуры

11 марта 2020 г.



Приемная ректора КемГИК
подпись Гендина Н.И.
заверяю « 11 » 03 2020 г.
Секретарь Гендина Н.И.