

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
ПО ДИССЕРТАЦИИ ЛАУТА Н. А.
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИ-
ЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.10.4 БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ,
БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ И КНИГОВЕДЕНИЕ
НА ТЕМУ «РЕКОМЕНДАТЕЛЬНО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ
СОПРОВОЖДЕНИЕ ЧТЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
КАК ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЕГО МЕДИАБЕЗОПАСНОСТИ»

Тема, заявленная автором диссертационного исследования, актуализируется необходимостью упорядочения резко возрастающих информационных потоков, транслируемых посредством различных электронных устройств, необходимостью поиска средств, позволяющих сориентироваться в мире искаженных сведений, фейковых новостей, различных манипуляций, в изобилии представленных в медийном пространстве. Резко увеличилось количество коммуникаторов, излагающих свою позицию по разным вопросам, что ведет к росту неквалифицированных оценок и суждений, засоряющих информационное пространство. Разобраться этом бесконечно разнообразном потоке смыслов и призвана рекомендательная библиография, чей навигационный и аксиологический потенциал востребован в условиях цифрового века.

Объектом особого внимания и защиты от негативных воздействий медиасреды стали дети, младшие школьники, обладающие минимальным опытом работы по отбору, восприятию и оценке различных текстов, что требует системы педагогических воздействия со стороны «умных взрослых» – родителей, педагогов и библиотечных специалистов. Одним из действенных инструментов такого воздействия является рекомендательно-библиографическое сопровождение в различных вариантах, что помогает ребенку защититься от текстов, наносящих вред психическому здоровью, дезориентирующих в мире духовно-нравственных и культурных ценностей.

Социальная значимость обозначенной проблемы подчеркивается рядом правительственных документов, направленных на поддержку семьи, защиту ребенка от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию, необходимостью укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей. В реализации государственных задач существенная роль отводится библиотекам; в «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2030 года» (2021) указывается, что одними из главных целей их деятельности является повышение роли библиотек в научном и образовательном процессах, осуществление ими функций поддержки и продвижения чтения, а в поручении Президента РФ В. В. Путина от 5.11.2024 г. поставлена задача модернизации школьных библиотек, развития их практик, направленных на стимулирование читательской активности школьников.

Реализация государственной культурной политики связана с созданием безопасной для детей медиасреды, минимизирующей риски, связанные с повышенной доступностью опасных для неокрепших умов текстовых материалов, которые дезориентируют детей в системе социальных ценностей и границах дозволенного. Бурное развитие информационных технологий, усиление коммерческого фактора в системе детского книгоиздания и книгораспространения, появление на книжном рынке весьма спорных в морально-нравственном отношении изданий обусловили внимание специалистов инфраструктуры чтения к негативным воздействиям медиасреды на формирующую личность юного читателя и поиску защитных механизмов, в данном случае таким механизмом выступает рекомендательно-библиографическое сопровождение в различных формах.

Изложенная проблемная ситуация обусловила выбор в качестве цели исследования разработку концепции рекомендательно-библиографического сопровождения чтения младших школьников как педагогического средства обеспечения его медиабезопасности. Отмечу научную смелость диссертанта, который в отсутствие отрефлектированной обществом и поддержанной вла-

стными структурами концепции взаимодействия с подрастающим поколением, взялся исследовать такое сложное исследовательское пространство, изобилующее «белыми пятнами» и противоречивыми позициями различных «интересантов». Библиографическое исследование обозначенной проблематики, к сожалению, развивается медленно, что во многом объясняется сужением круга специалистов в сфере детской литературы и детского чтения.

Представленная к защите диссертационная работа обладает необходимой степенью научной новизны; наиболее ярко она отражена в смысловом наполнении понятия «безопасная информационная» применительно к детской книге и детскому чтению; разработке модели медиабезопасности детского чтения; введении системы оценки качества рекомендательно-библиографического контента в онлайн-сервисах детских библиотек и обосновании результативности библиотечно-педагогического медиапроекта рекомендательного сопровождения детского чтения.

Теоретическая значимость исследования определена обогащением системы профессиональных представлений о концепции рекомендательно-библиографического сопровождения младших школьников как важнейшего элемента организации их чтения; введением и обоснованием нового для библиотековедения и библиографоведения понятия экологичной медиасреды детского чтения; разработкой модели безопасного детского чтения с информационно-психологическими, аксиологическими и лингвоэкологическими компонентами, что открывает новые возможности для библиотечно-педагогических исследований. Это тем более важно, что риски влияния медиа на читателя-ребенка стали предметом профессиональной рефлексии лишь в последние 10–15 лет, когда с распространением интернет-технологий на формирование читательских практик детей колоссальное влияние стал оказывать сетевой контент, созданный пестрым по социальному составу и идеологическим воззрениям кругом культурных агентов.

Сильной стороной диссертационного исследования является его направленность на решение реальных проблем, связанных с организацией со-

циальной защищенности юного читателя от негативного информационного воздействия, то есть практическая значимость. Она определяется, в частности, тем, что разработанная Никитой Андреевичем авторская концепция модели медиабезопасности, ставшая результатом анализа медиапродуктов, уже используется Уполномоченным по правам человека в столице Российской Федерации, а методика оценки качеств рекомендательно-библиографического контента применяется специалистами централизованной библиотечной системы г. Кирова. Предложенный автором вариант рекомендательного сопровождения поиска и выбора книг для чтения младшего школьника в виде медиапроекта окажет существенную помощь библиотекам, участвующим в библиотечно-педагогическом проектировании по обеспечению медиабезопасности юных читателей в интернет-пространстве. Кроме того, он полезен педагогам и родителям как организаторам детского чтения.

Отдельно отмечу позицию, связанную с возможностью использования полученных диссертантом материалов в процессе подготовки библиотечных специалистов. Повсеместная ликвидация в вузах культуры Российской Федерации кафедр детской литературы и библиотечной работы с детьми (счастливое исключение – возрождение такой кафедры в Москве на основе социального партнерства МГИКа и РГДБ) сделала невозможной дифференцированную подготовку детских библиотекарей, привела к «вымыванию» из учебных планов соответствующих дисциплин. Между тем дисциплина «Медиабезопасность детского чтения» объективно востребована, и материалы диссертации Никиты Андреевича способствовали бы ее смысловому наполнению.

Методы, использованные автором диссертации, способствовали решению задач и достижению цели исследования, что позволило ему обосновать теоретические положения, получить достоверные результаты исследования и разработать апробированные на практике методические рекомендации.

Логика представленной диссертации отражает последовательность решения задач, ведущих к цели исследования.

В первой главе «Информационное воздействие в медийном пространстве детского чтения и моделирование его медиабезопасности» автор рассматривает преимущественно негативные аспекты информационного воздействия в сфере книжной культуры, представленной в Интернете оригинальным сетевым и оцифрованным литературным контентом, электронными библиотеками и порталами, традиционными библиотеками и их ресурсами в цифровом формате, а также сетевыми читательскими сообществами, киноклубами, различными мероприятиями образовательного характера, а также профессиональными и непрофессиональными формами рекомендации книг.

Для раскрытия темы привлечено достаточное количество источников, связанных с информационно-психологическим воздействием медиасреды, ее влиянием на психику юного читателя. Среди факторов, обуславливающих подверженность личности негативному воздействию медиасреды, называются незрелость личности и ее психологическая неустойчивость, что совершенно естественно для возрастных особенностей младших школьников, обуславливающих психологические, ценностно-смысловые и культурно-языковые риски, характерные для этой категории читателей. Диссертант убедительно показал естественность для юного читателя объектной позиции, требующей корректирующего вмешательства взрослых, в том числе средствами рекомендательно-библиографического сопровождения. В то же время отмечается возрастание субъектности читателя младшего школьного возраста, которая проявляется в том, что дети принимают участие в организованных взрослыми событиях по поводу книги и чтения: конкурсах и квестах, инсценировках и проч.

К этому можно добавить, что дети поколения «альфа» рождаются с электронным гаджетом в руках; они обладают высокой переключаемостью внимания, тяготением к визуальному восприятию, гиперперсонализации, низким порогом доверия к официальным СМИ, не выносят морализаторства и поучений, имеют слабые навыки непосредственного общения, потому что взаимодействуют, в основном, посредством social media. Пространство их

общения – преимущественно платформы TikTok, YouTube Shorts, Instagram Reels. В качестве форматов трансляции информации они предпочитают короткие видео, сторис, мини-игры, мемы, контент от пользователей. Нельзя обойти вниманием и факт некоторой оппозиционности субкультуры этого поколения, сопротивление культурным образцам, которые стремятся внедрить взрослые. Уже в младшем школьном возрасте они размещают в сети свои рекомендательные списки хорошей, на их взгляд, литературы, обсуждают в подкастах детские книги, активно общаются в детских читательских сообществах по поводу чтения; все это должно быть учтено при организации рекомендательно-библиографического сопровождения их чтения.

В этой же главе приводится авторская модель медиабезопасности детского чтения, включающая информационно-психологическую безопасность, аксиологическую и лингвоэкологическую составляющие книг, рекомендованных для детского чтения. Не отрицая эвристическую ценность этой модели и разделяя гуманистический пафос автора, отметим, что на практике крайне трудно будет вытеснить из круга детского чтения книги, в которых содержится отражение реально существующих проблем общественной жизни: обесценивание семьи, внутрисемейных отношений, авторитета родителей; состояние растерянности и шока – это то, что сейчас переживают многие люди, что не может не отразиться на литературном творчестве.

Подобные размышления вызывает третий компонент медиабезопасности – наличие в книгах для детей грубой лексики, сленга, жаргонизмов и проч. К сожалению, это тоже примета нашего времени: для подрастающего поколения практически нет речевых запретов и табуированной лексики. Очистить детскую литературу от языкового «мусора» значит погрешить против современных реалий речевого поведения, в том числе в СМИ. Как создать безопасную медиасреду в мире, наполненном противоречиями и тревогами? Это вопрос, пока что не имеющий ответа, хотя, на мой взгляд, задача поставлена верно. Автор приходит к выводу, что решением проблем аксиологической ценности произведений детской литературы, прежде всего, коммерче-

ской, может стать постоянный мониторинг издательской продукции и составление библиографических списков как рекомендуемых, так и не рекомендуемых книг для детского прочтения.

Глава 2 «Правовые и социокультурные механизмы предупреждения негативного воздействия медиапродукции, адресованной детям» посвящена законотворческой деятельности как компоненту государственной политики в сфере медиабезопасности детского контента и цифровым ресурсам детского чтения.

Охарактеризована законотворческая деятельность государственных структур в области создания безопасной медиасреды для детей, намечены пути ее совершенствования. В частности, поставлена проблема ужесточения общественно-государственного контроля над детской книжной продукцией, пресечения выпуска печати и распространения литературы, направленной на формирование деструктивных моделей поведения.

В главе содержится богатый эмпирический материал, характеризующий библиотечные цифровые ресурсы детского чтения; основной упор делается на библиотеки, лидирующие в этом направлении: это РГДБ (г. Москва), Центральная городская детская библиотека им. А. С. Пушкина (г. Санкт-Петербург), Кировская областная библиотека для детей и юношества имени А. С. Грина (г. Киров) и Центральная городская библиотека им. А. С. Пушкина (г. Киров). Рекомендательно-библиографический контент для детей, разработанный названными библиотеками, является мощным механизмом формирования безопасной медиасреды детского чтения; он востребован как детьми, так и взрослыми, осуществляющими культурное посредничество на линии «ребенок и книга».

При анализе содержания деятельности названных библиотек по обеспечению безопасности медиасреды автором применена разработанная диссертантом методика оценки качеств рекомендательно-библиографического контента для детей, которая включает оптимальность предоставления необходимых для читателя информационных доминант; качество и актуальность

контента; визуальное оформление; обеспечение обратной связи с пользователями; обеспечение информационно-психологической безопасности детей и коммуникативно-речевые качества текстов книжных аннотаций. Комплекс названных критериев считаю значимым, полезным для профессионального сообщества инструментом деятельности библиотек в обозначенном направлении и заслуживающим широкого распространения.

Логическим завершением диссертационного исследования стала третья глава – «Опытно-экспериментальная работа по библиотечно-педагогическому проектированию в сфере медиабезопасности детского чтения».

Здесь рассматриваются культурные практики библиотечной деятельности, основанные на знании современной ситуации в детской книгопродукции и детской литературе в целом. Сразу возникает вопрос: а учтены ли в полной мере знания, связанные с психофизиологическими и социально-демографическими характеристиками младших школьников, или они для этих культурных практик не имеют значения? В какой степени учитывалась их субъектность?

В этой главе излагаются также результаты опроса детских библиотекарей Кировской области, направленного на выявление уровня их осведомленности об информационной безопасности чтения младших школьников; и их родителей. Полученные данные подтвердили предположение об отсутствии у библиотекарей и родителей достаточных знаний о современной детской литературе, критериях ее оценки с позиции возможных негативных последствий чтения и методов их предупреждения. Вместе с тем опрос подтвердил готовность взрослых руководителей детского чтения пользоваться ресурсами рекомендательно-библиографического сопровождения в системе работы по обеспечению медиабезопасности детского чтения. Это тем более важно, что 68% опрошенных детей получает рекомендации о чтении от своих родителей, а треть опрошенных обращается к Интернету.

Результаты опроса послужили стартовым материалом для разработки и внедрения медиапроекта по рекомендательно-библиографическому сопрово-

ждению чтения младших школьников, в ходе которого решались задачи по формированию и повышению уровня информационно-психологической безопасности как компонента медиабезопасности младших школьников посредством повышения информационной культуры родителей и внедрения в веб-среду детских библиотек компонентов модели безопасности детского чтения, которая включала алгоритм поиска хорошей книги, памятку по безопасному чтению для родителей, библиотекарей и педагогов, рекомендательный список полезных и безопасных веб-ресурсов для детей.

В Заключении работы делается вывод о достижении цели исследования и доказательстве гипотезы о результативности внедрения проекта по медиабезопасности школьников на основе выявления субъектно-объектной читательской деятельности школьника. Перспективы исследования, видимо, связаны с видовыми характеристиками форматов рекомендательно-библиографического сопровождения в условиях мультимедийной культуры с ее цифровыми технологиями; выявлением степени воздействия названных форматов на читательские практики подрастающего поколения.

В Приложениях к диссертации содержится богатый иллюстративный материал, включающий инструменты и результаты опроса, анализа рекомендательной информации на сайтах детских библиотек и фото веб-страниц базовых интернет-площадок, созданных в ходе формирующего эксперимента, что делает выводы исследования еще более убедительными.

Следует отметить, что работу в целом отличает высокий уровень гражданственности, озабоченность проблемами психического здоровья и нравственной зрелости подрастающего поколения, что объясняет использование элементов публицистического стиля.

Разумеется, столь сложная для научного анализа проблема не могла не вызвать вопросы, сомнения и размышления, связанные с дальнейшим исследованием проблемы медиабезопасности, детской – в том числе.

1. В частности, требует уточнения понятийный аппарат исследования. Некоторые базовые понятия используются как самоочевидные, в то время как они таковыми не являются.

Прошу уточнить, как автор трактует понятие «инфраструктура чтения». В разработанной в России Национальной программе поддержки и развития чтения (2007) она рассматривается как совокупность существующих институциональных структур и предлагаемых ими сервисов, а Е. А. Асонова относит к инфраструктуре чтения также шоу и флешмобы литературного характера, неформальное интеллектуальное общение и досуг, опосредованно связанный с читательскими практиками и проч. Какой позиции придерживается уважаемый Никита Андреевич?

Другое неоднозначное понятие, которое использует автор, – «медиа» и его производные: «медиасреда», «медиабезопасность». Между тем оно трактуется как «техническое средство коммуникации», «технология или устройство для хранения, записи и воспроизведения информации», «совокупность информационных средств и приемов», «СМИ», «массмедиа», «средство массовой коммуникации». Крупнейший специалист по медиаграмотности И. В. Жилавская считает, что эти трактовки безнадежно устарели; под медиа она понимает любые средства коммуникации, посредством которых осуществляется самореализация человека: это прамедиа, рукописные, печатные, электронные, цифровые и интегрирующие медиа. Медиасреда – это все то, что окружает человека, а также он сам, включенный в медиасреду. Какой трактовки придерживается уважаемый диссертант?

Кроме того, считаю, что в работе не хватает операционализации понятия «рекомендательно-библиографическое сопровождение», тем более, что оно фигурирует в обозначении предмета исследования.

2. Работа практически лишена исторического ракурса; между тем вопросы содержания детского чтения, полезной и вредной литературы были предметом внимания с зарождения детских читательских практик. Разумеется, тогда не было понятия «медиабезопасность», но тексты подвергались ак-

сиологическому анализу. В России оформление представлений о ценностных свойствах литературы для детей пришлось на XVIII столетие, а в XIX веке эта проблема дискутировалась особенно остро; полемические взгляды высказывали В. Г. Белинский, А. И. Герцен, революционные демократы, народники, Н. А. Рубакин, большевики, а в послереволюционный период к содержанию и целям детского чтения был особый интерес, так как с детьми, содержанием их сознания связывалась надежда на построение нового общества.

3. В работе не упомянут ни один пример формирования информационной безопасности из практики зарубежных библиотек. Между тем интересный опыт есть в Германии, Финляндии, Франции, Японии, Китае и других странах мира. Или формирование безопасной медийной среды понимается автором как исключительно российская проблема?

4. Автор рассматривает варианты субъект-объектного и субъект-субъектного подхода во взаимодействии представителей взрослого и детского миров. Однако младшие школьники в диссертации все же воспринимаются больше как объект заботы взрослых, которые создают различные сервисы рекомендательно-библиографического сопровождения, продумывают пути блокировки, фильтрации нежелательного контента и проч. Практически не развернута мысль о необходимости внедрения медийно-информационной грамотности младших школьников, которая позволила бы им самим формировать более осознанное отношение к интернет-контенту, вооружала умениями анализа текстов.

5. Недостаточно выявлена проблема подготовленности взрослых к формированию медийной безопасности детей. Здесь было бы уместно, на мой взгляд, заострить проблему занятости родителей, степени их мотивированности к активному участию в организации детского чтения. Родители поданы как однородная масса, а между тем это неоднородная общность, различающаяся по уровню образования, начитанности, информированности о значимости и проблемах детского чтения, состоянии литературного процесса и проч. Выявлено и отсутствие у библиотечных специалистов достаточных

компетенций, позволяющих создать безопасное медийное пространство. Школьные педагоги и вовсе затронуты вскользь. Между тем проблема, заявленная диссертантом, требует объединенных усилий властных структур и всех представителей инфраструктуры чтения; формированием рекомендательно-библиографического сопровождения эту тяжелейшую проблему не решить, это лишь один из инструментов воздействия.

6. Последний вопрос к диссертанту: как Вы оцениваете результаты принятия в 2010 г. Закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»? С чем их связываете?

Поставленные вопросы не умаляют достоинств представленной работы, а обращают внимание на сложность, дискуссионный характер заявленной проблемы. Они носят уточняющий характер и стимулируют к дальнейшему исследовательскому поиску.

Диссертация Н. А. Лаута представляет собой целостное, законченное исследование, отвечающее требованиям актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости; оно соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями).

Автореферат диссертации достаточно полно передает содержание диссертации. Оно отражено в 15-ти публикациях; 3 из них опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень, установленный Министерством науки и высшего образования Российской Федерации. Кроме того, материалы диссертационного исследования широко апробировались на различных формах профессиональной коммуникации; преимущественно это научно-практические конференции международного и всероссийского уровней.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.10.4 – «Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение» (педагогические науки) в части: п. 8 «Книжная культура. Социальное и культурное значение

книги, библиографии, библиотеки. Книга, библиотека, библиография в медиасистеме»; п. 21 «Библиографические ресурсы, их классификация, функционирование в печатной и электронной средах»; п. 32 «Воспитательное воздействие книги, библиотеки, библиографии»; п. 36. «Библиотечно-информационные процессы в традиционной и цифровой среде: создание библиотечно-информационных ресурсов, разработка продуктов и услуг, библиотечно-информационное обслуживание различных категорий пользователей».

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что представленная диссертация соответствует всем требованиям ВАК, а ее автор Лаут Никита Андреевич заслуживает присуждения ученой степени педагогических наук по специальности 5.10.4 – Библиотековедение, библиографоведение, книговедение.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук

(специальность 05.23.05 –

Библиотековедение, библиографоведение, книговедение)

кандидат педагогических наук

(специальность 05.23.05 –

Библиотековедение, библиографоведение, книговедение),

профессор кафедры библиотечно-информационной деятельности

государственного бюджетного образования

«Челябинский государственный институт культуры»

02.06.2025

В. Я. Аскарова

454091, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36-а

Тел.: +7(351)268-95-22 доб. 1-45

Адрес электронной почты: fdk4@chgiki.ru

Сайт: <https://chgiki.ru/>

