

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
ПО ДИССЕРТАЦИИ БОРОНИНОЙ Н.В.
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.10.4 – БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ,
БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ И КНИГОВЕДЕНИЕ
НА ТЕМУ «СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ НАУЧНЫХ
БИБЛИОТЕК В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ
ОБЩЕСТВА»

Современные геополитические и технологические вызовы определяют необходимость включения научных библиотек в продвижение научно-технических знаний, в поддержку инновационной активности широких кругов пользователей, в укрепление позитивного отношения общества к науке и техническому творчеству. Вместе с тем, инициативы библиотек в данном направлении требуют обеспечения научно-просветительской деятельности теоретическим и практическим инструментарием, с одной стороны, отвечающим актуальным задачам социокультурного развития, с другой стороны, учитывающим типолого-видовые особенности научных библиотек.

Ключевым моментом выступает гуманитарная составляющая этого направления работы научных библиотек, которая обуславливает целесообразность социально-педагогического подхода к решению этой задачи в предметном поле современного библиотековедения, что является новым и неразработанным и в теоретическом, и в прикладной плане. В этой связи можно констатировать обоснованной и актуальной постановку Н.В. Борониной научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний – библиотековедения, библиографоведения и книговедения, которая решается в рассматриваемой диссертации.

Одним из наиболее актуальных и значимых аспектов этой проблемы является рациональное использование научно-исследовательского потенциала библиотек страны и в первую очередь центральных библиотек субъектов Российской Федерации как региональных научных центров, аккумулирующих уникальную информационно-аналитическую базу, кадровые ресурсы,

доказательные практики, доступность экспериментальных площадок и механизмов быстрого трансфера научных знаний в работу территориальной сети библиотек.

Диссертация представляет педагогическую концепцию активизации социально-педагогического потенциала научных библиотек, в основе которой лежит теоретически обоснованная и апробированная модель интеллектуально-развивающей и научно-просветительской среды научной библиотеки. Она выявляет качественно новые закономерности деятельности научной библиотеки в условиях цифровой трансформации, расширяющие представления о социально-педагогическом потенциале библиотек этого типа.

Соискатель доказывает перспективность участия научной библиотеки в интеллектуальном досуге и просвещении широких кругов населения на основе средового подхода в организации библиотечно-информационного обслуживания.

Автор ставит целью активизацию социально-педагогического потенциала научных библиотек на основе построения и обоснования модели интеллектуально-развивающей и научно-просветительской среды научной библиотеки и успешно достигает её в ходе теоретического конструирования и апробации в ведущих научных библиотеках страны.

Теоретическая ценность диссертации состоит в создании и введении в научный оборот знания о социально-педагогическом потенциале научной библиотеке, которое доказывает правомерность и целесообразность её участия в решении задач социального и личностного развития в условиях цифровой трансформации общества. Научная библиотека, её информационные, материальные и кадровые ресурсы рассмотрены в контексте задач организации свободного времени населения как основа для создания особой педагогической среды – интеллектуально-развивающей и научно-просветительской среды научной библиотеки. Н.В. Боронина представляет теоретико-методологические основания, содержательную направленность, инструменты, организационные и педагогические условия интеллектуального

развития и научного просвещения, которые доказывают целесообразность участия научной библиотеки в самообразовании и саморазвитии современного человека. Таким образом, теоретическая значимость этой работы обоснована тем, что соискатель не только раскрыл имеющееся противоречие между комплексом задач интеллектуального развития и научного просвещения населения в условиях цифровой трансформации, поставленных обществом перед научными библиотеками, и их неразработанностью в поле библиотечной педагогики и теории библиотечно-информационного обслуживания, Н.В. Боронина доказала педагогическую природу просветительской работы научной библиотеки и представила педагогический инструмент его решения – комплексную модель интеллектуально-развивающей и научно-просветительской среды, которая выступает основным теоретически значимым результатом диссертации. Обращает на себя внимание тщательная проработка автором используемых терминов и понятий. а также ввод соискателем в научный оборот нового понятия «интеллектуально-развивающая и научно-просветительская деятельность (ИРНПД)» научной библиотеки.

Научная новизна полученных диссертантом результатов заключается в оригинальности и теоретической обоснованности представленной концепции социально-педагогической деятельности научной библиотеки, которая включает, во-первых, системные представления о целесообразности и возможностях интеллектуально-развивающего досуга в библиотеках этого типа, во-вторых, разработанное понятие «интеллектуально-развивающая и научно-просветительская деятельность научных библиотек», в-третьих, комплексную педагогическую модель интеллектуально-развивающей и научно-просветительской среды (ИРНП-среды) научной библиотеки, в том числе, предложенные методы ИРНПД, в-четвертых, условия реализации авторской модели. В рамках новой концепции Н.В. Боронина аргументировано подтвердила отличия в возможностях организации свободного времени общедоступной и научной библиотек; обосновала

качественно новые закономерности ИРНПД научной библиотеки в условиях цифровой трансформации общества.

Важным достоинством диссертации является проделанный анализ существующей нормативной базы научных библиотек на предмет закрепления в ней социально-педагогической деятельности во всём многообразии её форм. Этот вопрос рассмотрен на эмпирическом уровне исследования для проверки целесообразности предлагаемой авторской модели для реализации актуальной государственной политики. На основе проведенного анализа уставных документов 52 научных библиотек диссертант констатировал недостаточное внимание научных библиотек к интеллектуальному досугу и развивающей деятельности и доказал социально-педагогический потенциал научной библиотеки и обосновал необходимость его активизации, разработал для этого педагогическую модель (представлена в параграфе 2.1.), способную решить поставленную задачу, что подтвердила успешная апробация в двух крупнейших научных библиотеках страны.

Это позволяет представить доказательные основания для нормативного закрепления и государственного финансирования интеллектуального развития и научного просвещения населения в научных библиотеках (интеллектуально-развивающей и научно-просветительской деятельности научных библиотек) как направления деятельности, во-первых, имеющего важное социально-гуманитарное значение (подтверждено результатами практического/внедренческого этапа), и, во-вторых, создающее дополнительные возможности для современной научной библиотеки и повышающее её общественную значимость в цифровой экономике.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики состоит в том, что соискателем создана доказательная база для включения научных библиотек в программы интеллектуального развития и научного просвещения населения на государственном, региональном, отраслевом уровнях в качестве ключевого участника, осуществляющего непосредственную реализацию комплекса задач и методическое руководство

библиотеками других типов и видов, для чего автором выработаны методические рекомендации по созданию в научных библиотеках необходимых педагогических условий., а разработанная автором модель интеллектуально-развивающей и научно-просветительной среды апробирована в ходе опытно-экспериментальной работы и готова к внедрению в научных библиотеках.

Хотелось бы особенно отметить встроенность полученных соискателем научных результатов в актуальную отраслевую повестку. Основные выводы тесно связаны с задачами, поставленными для научных библиотек Президентом Российской Федерации В.В. Путиным в Обращении к Федеральному Собранию 29 февраля 2024 года.

Работа хорошо структурирована и соответствует логике диссертационного исследования, текст изложен в 2 главах, содержит 2 рисунка, 3 таблицы, 5 диаграмм, список литературы, включающий 423 источника, в том числе 18 на иностранных языках, и 3 приложения. В Приложении №3 представлены «Методические рекомендации по созданию и применению интеллектуально- развивающей и научно-просветительской среды научных библиотек», что представляет особую ценность.

Все поставленные в исследовании задачи решены и раскрыты. Положения, выносимые на защиту, получили в диссертации развернутое обоснование и подтверждение. Работу характеризует полнота анализа литературы, глубокий анализ проблемы, аргументированные выводы. Текст диссертации демонстрирует хорошее владение терминологией. Автор показывает широкий научный кругозор.

Таким образом, на основании проведенного анализа диссертации можно высоко оценить степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в ней, их достоверность и новизну.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в 5 публикациях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для публикации основных результатов

диссертационных исследований по специальности 5.10.4 Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (педагогические науки). Автореферат диссертации и публикации соискателя адекватно отражают содержание диссертации. Выводы и результаты, представленные в работе, в достаточной степени апробированы на наиболее значимых научных конференциях в области библиотечной науки и практики.

Вместе с тем, диссертация вызвала отдельные вопросы и замечания, требующие уточнения, разъяснения и учета в дальнейшей работе:

1. Выделяя научную библиотеку как объект диссертационного исследования, автор скрупулезно подошел к определению границ объекта, применяя типологический метод в библиотековедении, уточнил рабочее определение научной библиотеки, дал критический анализ подходов отечественных авторов к определению функциональной специфики научных библиотек, рассмотрел особенности различных групп научных библиотек в рамках констатирующего этапа эмпирического исследования. Вместе с тем, на уровне предложенной в работе модели интеллектуально-развивающей и научно-просветительской среды её дифференцированного рассмотрения не представлено. Считает ли диссертант, что модель носит универсальный характер и подходит для всех разновидностей научных библиотек, включённых им в границы объекта исследования?

2. Заявленная соискателем методологическая база исследования правомерно включает структурно-функциональный подход в библиотековедении и разработанное Ю.Н. Столяровым представление библиотеки как 4-х элементной системы, включающей фонд, библиотекаря, читателя и материально-техническую базу. Действительно, этот подход выступил в качестве ориентира проведенного исследования, о чём позволяют судить полученные результаты, система аргументов и доказательств. Но в ходе анализа разработанной диссертантом модели интеллектуально-развивающей и научно-просветительской среды мы обратили внимание, что

библиотечковедческий структурно-функциональный подход не указан в методологической базе моделирования (с.88-91).

3. С сожалением отметили, что в рамках параграфа 2.3.2. «Готовность кадрового ресурса отрасли к ИРНПД как условие внедрения авторской модели» не представлены образовательные программы повышения квалификации для сотрудников научных библиотек, хотя известно, что в МГИК эти программы существуют и успешно реализуются. Размещение учебно-методической документации по этим программам могло бы обогатить приложения к диссертации и стать дополнительным подтверждением практической значимости проведённого исследования.

4. В ходе работы с текстом диссертации отмечены отдельные орфографические и стилистические недочёты.

Вместе с тем, эти замечания не снижают общего уровня диссертации Н.В. Борониной и не влияют на принятие положительного заключения о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 года N 842.

Заключение: диссертация Нины Валерьевны Борониной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.10.4 – Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение на тему «Социально-педагогический потенциал научных библиотек в условиях цифровой трансформации общества» является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний. Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в библиотечковедение, библиографоведение и книговедение. Предложенные в диссертации Н.В. Борониной решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Диссертация содержит рекомендации по использованию научных выводов. На основании выше сказанного можно

Кандидат педагогических
наук, ученый секретарь
Центральной научной
сельскохозяйственной
библиотеки, Заслуженный
работник культуры
Российской Федерации

Центральная научная
сельскохозяйственная
библиотека, 107140, Москва,
Орликов пер. д.3Б
Сайт: <http://www.cnshb.ru/>
Тел. ЦНСХБ:
8(495)607-8972
Тел. Оппонента:
8(495)607-5339
Эл. почта: pln@cnshb.ru

Коленченко И.А.