

Отзыв официального оппонента
по диссертации Борониной Нины Валерьевны на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности 5.10.4 Библиотековедение,
библиографоведение и книговедение на тему
«Социально-педагогический потенциал научных библиотек в условиях
цифровой трансформации общества»

Диссертационное исследование выполнено в русле государственной политики Российской Федерации, приоритетом которой выступает обеспечение технологического суверенитета страны. Эти задачи отражены в таких документах как Указ Президента Российской Федерации от 18 июня 2024 г. № 529 «Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоемких технологий», Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», Программа популяризации научной, научно-технической и инновационной деятельности, утвержденная Министерством экономического развития Российской Федерации 24 июня 2017 года, Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2024 № 2501-р «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года» и др.

Задачи, сформулированные в этих документах, определяют стратегическую повестку отечественного библиотечного дела, отраженную в Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года и других отраслевых документах. Библиотеки, как социальный институт, должны способствовать наращиванию человеческого капитала, повышению уровня осведомленности общества о результатах научной и научно-технической деятельности, инновационных продуктах и решениях, активизации инновационной деятельности, научных исследований и разработок в критических отраслях экономики.

Однако решение задач интеллектуального развития и научного просвещения населения в условиях цифровой трансформации, поставленные обществом перед библиотеками, затрудняется неразработанностью в предметном поле библиотековедения вопроса о целесообразном применении социально-педагогического потенциала научной библиотеки, обладающей на современном этапе оптимальными информационными, материально-техническими и кадровыми ресурсами, что и составляет научную проблему исследования.

Как следствие, Нина Валерьевна Боронина ставит перед собой цель – активизировать социально-педагогический потенциал научных библиотек на основе теоретически обоснованной и апробированной модели

интеллектуально-развивающей и научно-просветительской среды научной библиотеки.

Теоретическая значимость диссертационной работы многогранна. В первую очередь, надо обратить внимание на раскрытие социально-педагогического потенциала современной научной библиотеки в решении задач интеллектуального развития и научного просвещения населения. Важно отметить, что в библиотековедческих исследованиях в последнее время уделялось мало внимания педагогической составляющей библиотечной деятельности. На этом фоне работа Нины Валерьевны Борониной является примером проведения комплексного педагогико-библиотековедческого исследования, которое возвращает библиотековедение к своим педагогическим корням, заложенным еще Н.К. Крупской.

Безусловным достоинством работы является тщательная терминологическая проработка каждого используемого понятия, что позволяет автору сформулировать свое отношение или предложить авторское определение. Так, например, на стр.26 автор, основываясь на Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года, дает свое определение цифровой трансформации библиотеки. Особую ценность исследования составляет теоретическая разработка и введение автором в научный оборот понятия «интеллектуально-развивающая и научно-просветительская деятельность» (ИРНПД) научной библиотеки и комплексной педагогической модели интеллектуально-развивающей и научно-просветительской среды (ИРНП-среды).

Ценным для библиотековедения является вклад автора в расширение теоретических представлений о функциях научных библиотек, целесообразных и социально-значимых для современного этапа развития общества. Серьезным педагогическим результатом является обоснование автором тренда к расширению контингента научных библиотек за счёт групп пользователей, которые приходят в библиотеку в свободное время, нацелены на самообразование и саморазвитие посредством неформальных практик (стр.45). До настоящего времени системных аргументов, подтверждающих целесообразность расширения контингента научных библиотек за счёт нецелевых групп пользователей (обучающейся молодежи, детей, массовой аудитории), не представлялось. Полученные в ходе диссертационного исследования Н.В. Борониной результаты дают теоретическое решение одной из актуальных проблем библиотечного дела – проблемы правомочности включения научных библиотек в программы интеллектуального развития и научного просвещения населения на государственном, региональном, отраслевом уровнях в качестве ведущего актора, осуществляющего непосредственную реализацию комплекса задач и методическое руководство библиотеками других типов и видов.

Научной новизной обладает разработанная автором педагогическая модель ИРНП-среды, обоснованная в параграфе 2.1. В ее структуру входит три основных блока: концептуальный, организационно-содержательный и рефлексивно-результативный. Принципиальной новизной в предметном поле библиотековедения, библиографоведения и книговедения обладает теоретическая разработка нового понятия – «интеллектуально-развивающая и научно-просветительская деятельность научной библиотеки», обоснована ее педагогическая сущность, изучены связи с другими явлениями библиотечной педагогики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики состоит в том, что создан прототип интеллектуально-развивающей и научно-просветительской среды научной библиотеки, готовый к внедрению и апробированный в ведущих библиотеках страны. Результативность авторской модели ИРНП-среды научных библиотек доказана в ходе опытно-экспериментальной работы: выявлено повышение уровня знаний пользователей в области науки и техники, ориентация в актуальных задачах и проблемах научно-технического развития; появление новых информационных потребностей, интереса и мотивации к научным исследованиям и разработкам; повышение самообразовательной активности; участие в программах гражданской науки; изменение моделей поведения; появление желания к построению индивидуальной траектории саморазвития и профессиональной деятельности, связанной с наукой и техникой; улучшение эмоционального отношения к интеллектуальной деятельности. Полученные данные соответствуют требованиям доказательности и достоверности, применяемым в библиотековедческих исследованиях.

Автор подготовил методические рекомендации по созданию интеллектуально-развивающей и научно-просветительской среды в научной библиотеке, которые позволяют ввести педагогический компонент в библиотечно-информационное обслуживание научной библиотеки в условиях расширения её контингента за счёт нецелевых групп. Сформулированные в ходе исследования требования готовности библиотекарей к ИРНПД в условиях научной библиотеки и предложенные подходы к ее формированию в вузе имеют высокую практическую значимость для системы библиотечно-информационного образования.

Работа хорошо структурирована и отвечает логике научного исследования, что проявляется в соотношении поставленных автором задач, отражения их в текстах параграфов и выносимых на защиту положений.

Самостоятельную ценность представляют Приложения, особенно можно выделить Приложение 3 «Методические рекомендации по созданию и применению интеллектуально-развивающей и научно-просветительской среды научных библиотек».

Список литературы включает 423 названия, в том числе 18 на иностранных языках.

Используемые автором в ходе исследования методы соответствуют поставленной цели и решаемым задачам исследования, применены целесообразно и корректно, что позволяет судить о достоверности полученных результатов.

Таким образом, на основании проведенного анализа диссертации можно установить обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в ней, их достоверность и новизну.

Вместе с тем, диссертация вызвала отдельные вопросы и замечания, требующие уточнения, разъяснения и учета в дальнейшей работе:

1. Автором проведен подробный терминологический анализ определений научных библиотек, представленных как в ГОСТах, так и в авторских исследованиях, анализ типологий, анализ функций. Выделены их преимущества перед другими типами библиотек, но возникает вопрос о введении собственного авторского определения научной библиотеки, а ведь это объект исследования – научные библиотеки как тип библиотечных организаций.

2. Безусловно, в исследовательских целях можно использовать определения понятий, используемых в федеральных законах и других документах, утративших силу, но представляется корректным указывать этот факт, что не всегда делает автор, например, на стр. 77, цитируя федеральный закон «Об участии в международном информационном обмене».

3. Представляется важным при теоретическом обосновании интеллектуально-развивающей и научно-просветительской среды научных библиотек в условиях цифровой трансформации общества, использовать пионерскую работу Юлия Анатольевича Шрейдера, посвященную комфортности информационной среды:

Шрейдер Ю. А. Информационные процессы и информационная среда // Научно-техническая информация. Серия 2. Информационные процессы и системы. 1976. № 1. С. 3-6. (эта статья также была издана в юбилейном выпуске НТИ, посвященном Ю.А. Шрейдеру, в 2008 году, №9. С.3-6).

4. Автор позиционирует в качестве целесообразных методологически и технологически новые инструменты ИРНПД научных библиотек: научное кино, цифровое повествование, 3D-моделирование, роботостроение, цифровой мейкерспейс, виртуальную (VR) и дополненную реальность (AR). Но эти инструменты не являются специфическими для библиотек и широко применяются в деятельности других организаций. Возникает вопрос, какие классические инструменты информационного обслуживания специалистов, изменившиеся под влиянием информационных технологий и, особенно,

внедрения искусственного интеллекта, могут найти применение в ИРНПД научных библиотек?

Вместе с тем, эти замечания носят уточняющий и дискуссионный характер, не снижают общей высокой оценки уровня диссертации Нины Валерьевны Борониной и не влияют на принятие положительного заключения о соответствии диссертации критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 года № 842 (с изменениями и дополнениями).

Заключение: диссертация Нины Валерьевны Борониной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.10.4 - Библиотековедение, библиографоведение и книговедение на тему «Социально-педагогический потенциал научных библиотек в условиях цифровой трансформации общества» является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой содержатся новые научно обоснованные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Диссертация обладает внутренним единством, обладает теоретической значимостью, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в библиотековедение, библиографоведение и книговедение. Предложенные в диссертации Нины Валерьевны Борониной решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями, приводятся сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.10.4 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение по п. 32. «Воспитательное воздействие книги, библиотеки, библиографии» и п. 36. «Библиотечно-информационные процессы в традиционной и цифровой 14 среде: создание библиотечно-информационных ресурсов, разработка продуктов и услуг, библиотечно-информационное обслуживание различных категорий пользователей».

Основные результаты диссертации опубликованы в пяти публикациях в научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для публикации основных научных результатов диссертационных исследований по научной специальности 5.10.4 Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (педагогические науки). Автореферат диссертации и публикации автора многоаспектно отражают основное содержание диссертационного исследования. Выводы и результаты, представленные в работе, в достаточной степени апробированы на ведущих отраслевых научных конференциях.

На основании выше сказанного можно сделать вывод о том, что диссертация Нины Валерьевны Борониной соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (с последующими изменениями и дополнениями), а её автор достоин присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.10.4 Библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

Официальный оппонент:
Доктор педагогических наук,
профессор, декан библиотечно-
информационного факультета,
профессор кафедры
информационного менеджмента
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский
государственный институт
культуры», Почетный работник
сферы образования Российской
Федерации



Валентина Владимировна Брежнева



Подпись руки

Брежневой В.В. заверяю

Ведущий специалист по кадрам
А.Э. Истомин

22.05.2025

191181, Санкт-Петербург,
ул. Миллионная, д. 1, лит. А.
Тел.: 8(812) 318-97-97
Сайт: <https://spbgik.ru/>
Эл.почта: dp@spbgik.ru