

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и цифровому развитию
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный
университет имени Александра Григорьевича и
Николая Григорьевича Столетовых»,
доктор физико-математических наук, доцент


Кучерик Алексей Олегович

« 04 » сентября 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Владимирский государственный университет имени
Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ)
на диссертацию Усковой Ирины Владимировны
«Методологические основы организации домашней учебной работы
школьников», представленную на соискание ученой степени доктора
педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история
педагогики и образования

Диссертационное исследование И.В. Усковой посвящено одной из наиболее
острых и длительное время остающихся нерешенными проблем современной
дидактики – организации домашней учебной работы школьников. Актуальность
темы обусловлена как запросами педагогической науки, так и насущными
потребностями образовательной практики.

Особую остроту проблеме придают современные социокультурные вызовы.
Цифровизация образования, предоставляя новые возможности для обогащения
самостоятельной учебной деятельности школьников, одновременно порождает
риски: использование готовых домашних заданий (ГДЗ) и технологий
искусственного интеллекта для получения готовых решений нивелирует
развивающий потенциал домашней учебной работы, обесценивает значение труда
и трудолюбия для достижения цели и снижает мотивацию к подлинной учебной

деятельности. В этих условиях возникает насущная потребность в методологическом обосновании организации как домашней учебной работы в целом, так и целесообразности использования цифровых технологий в процессе ее выполнения и в разработке требований к ее организации в цифровой среде, обеспечивающих формирование у обучающихся цифровой грамотности и навыков кибербезопасности.

Не менее актуальным является обращение автора к проблеме учебной перегрузки школьников. Анализ историко-педагогического контекста, представленный в работе, свидетельствует, что данная проблема не находит решения с дореволюционных времен. Это делает невозможным объективный контроль за соблюдением санитарно-гигиенических требований и своевременное предупреждение перегрузки.

Кроме того, нарастает общественный и научный запрос на здоровьесберегающий подход к организации учебного труда. Домашняя учебная работа, протекающая вне прямого контроля педагога, является критической точкой воздействия на психофизическое здоровье детей. Недостаток внимания к формированию культуры рационального учебного труда, некомпетентное вовлечение родителей в процесс выполнения домашних заданий и отсутствие системного обучения школьников навыкам самоорганизации и саморегуляции создают зону высокого риска для благополучия обучающихся.

Таким образом, тема диссертационного исследования И.В. Усковой находится в фокусе ключевых вызовов современной дидактики и образовательной практики. Ее актуальность определяется необходимостью преодоления фрагментарности научных знаний о домашней учебной работе, перехода от частных методических решений к системной, научно обоснованной концепции, отвечающей на острую потребность практики в методологическом обеспечении деятельности педагога. Разработка методологических основ организации домашней учебной работы, раскрывающих ее как неотъемлемый компонент процесса обучения, обладающий внутренней системностью и взаимосвязью с урочной и внеурочной деятельностью, является своевременным и востребованным вкладом в педагогическую науку. Исследование, выполненное на докторском уровне, создает фундамент для качественного преобразования образовательной практики в части организации самостоятельной учебной деятельности школьников в условиях современного информационного общества.

Структура и содержание диссертации И.В. Усковой имеет классическую для докторской диссертации структуру, которая полностью соответствует логике решения поставленных задач и отражает внутреннюю методологию работы. Структура включает введение, пять глав, заключение, список сокращений,

развернутый библиографический список (451 источник) и четыре приложения, что в совокупности составляет завершённый научный труд.

Логика построения диссертации отличается строгой последовательностью и системностью. Исследование выстроено по принципу восхождения от теоретического анализа к эмпирическому обобщению, а затем – к концептуальному моделированию и экспериментальной проверке.

Первая глава «Теоретические и нормативно-правовые основы организации домашней учебной работы в общеобразовательной школе» выполняет фундаментальную роль. Автор обоснованно рассматривает домашнюю учебную работу как дидактическую категорию в исторической ретроспективе, что позволяет проследить эволюцию представлений о данном феномене. Важным достоинством является анализ домашней учебной работы в контексте трех признанных педагогических теорий (самостоятельной учебной деятельности, развивающего обучения и культурологической теории содержания образования), что создает методологический фундамент для последующих глав. Завершается глава анализом нормативно-правовой базы и компаративным исследованием зарубежного опыта, что значительно расширяет исследовательское поле.

Вторая глава «Методологические основы исследования практики реализации домашней учебной работы в общеобразовательных школах России» представляет собой эмпирическое ядро работы. Автором детально описана методология комплексного мониторинга, отличающаяся масштабностью (более 300 000 респондентов из 89 регионов) и репрезентативностью. Логичным является представление результатов мониторинга по десяти тематическим блокам, что позволяет систематизировать выявленные проблемы и представить целостную картину состояния организации и реализации домашней учебной работы в современной российской школе. Особого внимания заслуживает исследование использования информационно-коммуникационных технологий и цифровых ресурсов, что отражает актуальные вызовы образовательной практики.

Третья глава «Психолого-педагогические и здоровьесберегающие основы домашней учебной работы школьников» выполняет важную междисциплинарную функцию. Автор обоснованно обращается к психологическим закономерностям усвоения знаний, включая концепцию забывания Г. Эббинггауса, что придает исследованию фундаментальность. Разработанные в этой главе принципы здоровьесберегающего подхода и предложенный инструментальный расчет объема домашней учебной работы органично вытекают из результатов мониторинга и являются логическим мостиком к концептуальным построениям.

Четвертая глава «Концепция организации домашней учебной работы школьников как формы самостоятельной учебной деятельности» представляет

собой центральный теоретический результат исследования. Автором предложена трехуровневая система положений (исходные, основные и конкретизирующие), что свидетельствует о высоком уровне методологической рефлексии. Особую ценность представляет иерархическая модель целеполагания домашней учебной работы, а также механизмы реализации концепции на федеральном, региональном, школьном уровнях и уровне учителя-предметника. Представленные рекомендации для педагогов конкретизируют концептуальные положения и придают работе выраженную практическую направленность.

Пятая глава «Опытно-экспериментальная апробация концепции организации домашней учебной работы школьников» органично завершает исследование. Логика изложения выстроена от описания методологии и организации апробации (с участием 506 экспертов из 22 регионов) к презентации результатов и последующей доработке концепции. Использованная автором лепестковая диаграмма для визуализации значимости результатов по шести тематическим группам является удачным решением, повышающим наглядность представленных данных.

Заключение работы содержит изложение основных результатов, выводов и направлений дальнейших исследований, что свидетельствует о завершенности научного труда.

Общая оценка структуры и содержания позволяет констатировать следующее:

- структура диссертации является логически выстроенной и методологически обоснованной;
- главы и параграфы находятся в тесной содержательной взаимосвязи, каждый последующий раздел органично вытекает из предыдущего;
- объемы глав сбалансированы, что свидетельствует о продуманности композиции; теоретические главы уравновешены эмпирическими;
- междисциплинарный характер работы (дидактика, психология, физиология, гигиена) отражен в структуре через введение специальных параграфов, что не нарушает целостности педагогического исследования;
- наличие иллюстративного материала (27 рисунков, 16 таблиц) и содержательных приложений, включающих развернутые сравнительные таблицы компаративного анализа организации домашней учебной работы в разных странах мира и материалы апробации, значительно повышает научно-практическую ценность работы.

Основные научные результаты, полученные автором диссертации.

В ходе диссертационного исследования И.В. Усковой получена совокупность научных результатов, имеющих фундаментальное значение для развития

дидактической теории и образовательной практики. Наиболее значимые из них могут быть систематизированы по следующим направлениям.

1. В области теории дидактики и понятийного аппарата педагогической науки.

Автором представлено становление понятия «домашняя учебная работа» как дидактической категории на основе историко-педагогического анализа. Обосновано разграничение терминов «домашняя учебная работа» и «домашнее учебное задание» как самостоятельных, несинонимичных понятий, что устраняет терминологическую неопределенность, существующую в педагогической науке. Уточнены определения данных категорий.

Введены в научный оборот и определены новые для дидактики понятия, позволяющие более точно описывать и исследовать данный феномен: «объем домашней учебной работы по учебному предмету», «объем домашней учебной работы к следующему учебному дню», «объем домашней учебной работы за период», «общий объем домашней учебной работы в день». Это составляет концептуальный вклад в развитие понятийного аппарата дидактики в части организации самостоятельной учебной деятельности школьников.

2. В области методологии научного исследования и эмпирического изучения образовательной практики.

Впервые проведен комплексный мониторинг организации домашней учебной работы в общеобразовательных организациях Российской Федерации (2013-2024 гг.) с участием более трехсот тысяч респондентов из 89 регионов, включая педагогов, обучающихся, родителей, представителей администрации и методических служб. Методология мониторинга, сочетающая непрерывную и событийную части, позволила получить репрезентативные данные о состоянии организации и реализации домашней учебной работы в современной школе. Результаты систематизированы по десяти тематическим блокам, каждый из которых получил количественную и качественную оценку. Эмпирически подтверждены и впервые представлены в систематизированном виде характеристики современной практики домашней учебной работы.

На основе полученных данных выявлены устойчивые противоречия между целями современного образования и реальной организацией домашней учебной работы, что составило эмпирическую базу для разработки концептуальных решений.

3. В области усиления реализации здоровьесберегающего подхода в обучении школьников и психолого-педагогического обоснования домашней учебной работы.

Обоснована необходимость реализации здоровьесберегающего подхода к организации домашней учебной работы как системного направления,

охватывающего физическое, психоэмоциональное и мотивационно-ценностное здоровье школьников. Разработаны принципы ее реализации: оптимальной дозировки, дифференциации, позитивной психологической атмосферы и формирования эмоционального интеллекта, включения здоровьесозидающего содержания, двигательной активности. Сформулированы требования к организации домашней учебной работы в цифровой среде (целесообразность, доступность, безопасность, посильность, соответствие гигиеническим нормативам).

Создан инструментарий для расчета объема домашней учебной работы, основанный на подсчете количества учебных заданий и видов деятельности (учебной и организационной), необходимых для их выполнения школьником. Инструментарий позволяет педагогам и администрации образовательных организаций более точно оценивать учебную нагрузку обучающихся по разным учебным периодам и предметам, что является практико-ориентированным решением проблемы перегрузки, выходящим за рамки формального временного нормирования.

4. В области сравнительной педагогики.

Выявлена специфика научно-педагогических представлений о домашней учебной работе за рубежом, а также впервые проведен сравнительный анализ ее организации в странах с высокими и низкими образовательными результатами (по данным PISA 2022 года). Доказано, что домашняя учебная работа является неотъемлемым компонентом образовательных систем всех изученных стран. Установлено, что в странах с высокими образовательными результатами она непосредственно связана с целями общего образования, что определяет ее организацию, содержание и виды заданий; при этом выявлены две группы стран с различными подходами к организации домашней учебной работы (страны Восточной Азии с высоким объемом и сложностью домашней учебной работы и европейские страны с умеренной нагрузкой, ориентированной на развитие социальных компетенций и творческого мышления). В странах с низкими образовательными результатами домашняя учебная работа носит репродуктивный характер и ориентирована преимущественно на достижение предметных результатов.

5. В области дидактического проектирования.

Разработана концепция организации домашней учебной работы как формы самостоятельной учебной деятельности школьников, которая представляет собой целостную научно-обоснованную систему взглядов на данный компонент образовательного процесса. Концепция включает актуальность, цели и задачи, уточненный понятийный аппарат, а также три группы положений: исходные,

основные и конкретизирующие. Концепция снабжена механизмами внедрения на пяти уровнях: федеральном, региональном, школьном, уровне учителя-предметника и уровне обучающихся и родителей.

6. В области методического обеспечения образовательной практики.

По результатам опытно-экспериментальной апробации концепции с участием 506 экспертов из 22 регионов была подтверждена высокая степень востребованности и валидности разработанной концепции (средний балл по шести тематическим группам не опускался ниже 6,8 из 9 возможных). На основе анализа результатов апробации концепция была доработана в трех направлениях: создание рамочных условий регламентации домашней учебной работы на уровне образовательной организации; усиление роли домашней учебной работы в развитии внутренней учебной мотивации через внедрение заданий проектного и проблемного характера; конкретизация типологии домашних заданий, резистентных к автоматизации (устные, проблемно-ориентированные, проектные, задания на верификацию и критику решений, предложенных искусственным интеллектом).

Подготовлены научно обоснованные рекомендации для педагогических работников по организации домашней учебной работы, реализующие здоровьесберегающий, системно-деятельностный, практико- и личностно-ориентированный подходы и учитывающие современные вызовы цифровой трансформации образования и выпущенные отдельной брошюрой для педагогов.

Научная новизна результатов заключается в том, что исследование впервые представляет домашнюю учебную работу как целостный педагогический феномен на уровне научного обобщения, преодолевая фрагментарность предшествующих исследований; разрабатывает систему теоретических и прикладных положений, обеспечивающих ее качественное преобразование в соответствии с современными целями общего образования и создает концептуальную и методическую основу для эффективной организации самостоятельной учебной деятельности школьников в условиях цифровой трансформации образования.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования для развития педагогической отрасли науки.

Диссертационное исследование И.В. Усковой вносит существенный вклад в развитие педагогической науки, прежде всего в области дидактики, теории содержания образования, теории самостоятельной учебной деятельности и методики обучения. Полученные результаты имеют как фундаментальное, так и прикладное значение, открывая новые перспективы для научных исследований и образовательной практики.

Теоретическая значимость исследования состоит в:

- развитии понятийно-категориального аппарата дидактики посредством дифференциации понятий «домашняя учебная работа» и «домашнее учебное задание» и введения в научный оборот новых понятий («объем домашней учебной работы по учебному предмету», «объем домашней учебной работы к следующему учебному дню» и др.).

- преодолении фрагментарности научного знания: в отличие от предшествующих работ, рассматривавших отдельные аспекты домашней учебной работы (домашние задания, дифференциация, цифровые ресурсы и пр.), автор представил ее как неразрывно связанную с целями всего образовательного процесса, а не только с предшествующим и последующим уроком, что позволило преодолеть узкопредметный и изолированный взгляд на домашнюю учебную работу и вписать ее в общую систему обучения и воспитания.

- расширении теоретических представлений о целях и содержании образования применительно к самостоятельной учебной деятельности: в концепции организации домашней учебной работы впервые осуществлена переориентация ее целей с узкопредметных (закрепление знаний, умений и навыков) на общеобразовательные (всестороннее развитие личности, достижение в единстве личностных, метапредметных и предметных результатов обучения). Автором аргументированно доказывается, что домашняя учебная работа является ключевым этапом перехода от учебной деятельности под руководством учителя к самостоятельной учебной деятельности и самообразованию, что является методологической основой для формирования умения учиться на протяжении всей жизни. Данное положение существенно обогащает теорию самостоятельной учебной деятельности (П.И. Пидкасистый, И.Э. Унт, А.К. Громцева и др.) и теорию развивающего обучения (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Л.В. Занков) применительно к современным условиям.

- развитии положений культурологической теории содержания образования (В.В. Краевский, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин) в части отбора содержания для самостоятельной деятельности школьников. Автором показано, что содержание домашней учебной работы должно обеспечивать единство воспитания, образования и развития и включать все четыре компонента социального опыта (знания, способы деятельности, опыт творчества и опыт эмоционально-ценностных отношений), что позволяет рассматривать домашнюю учебную работу не как дополнение к уроку, а как полноценный элемент целостного образовательного процесса, в том числе влияющего на становление мировоззрения школьников.

- развитии здоровьесберегающей парадигмы в дидактике. Предложенные автором принципы здоровьесберегающего подхода к организации домашней

учебной работы и требования к ее реализации в цифровой среде расширяют теоретическое понимание здоровьесберегающих технологий в образовании. Разработанный инструментарий расчета объема домашней учебной работы, основанный на количестве видов учебной деятельности, создает теоретическую базу для преодоления разрыва между декларируемыми гигиеническими нормативами и отсутствием методик их практического применения в педагогической деятельности.

Практическая значимость исследования определяется тем, что его результаты создают научно обоснованный педагогический инструментарий для совершенствования образовательной практики в общеобразовательных организациях Российской Федерации:

1. Для педагогических работников и руководителей образовательных организаций. Разработанные и апробированные рекомендации по организации домашней учебной работы представляют собой практическое руководство, реализующее положения концепции и учитывающее требования ФГОС ОО, ФООП и принципы здоровьесбережения. Предложены конкретные научно-обоснованные пути решения актуальных проблем, выявленных в ходе мониторинга: снижение фактов списывания, повышение мотивации школьников к учебной деятельности, нормализация учебной нагрузки, повышение результативности от выполнения домашних заданий.

Созданный инструментарий расчета объема домашней учебной работы позволяет педагогическим работникам и администрации школ осуществлять объективный контроль за соблюдением гигиенических нормативов (СанПиН 1.2.3685-21) и предотвращать учебную перегрузку школьников и дифференцированно подходить к оценке их нагрузки.

2. Для обучающихся. Изменение учителем организации домашней учебной работы на основе концепции и рекомендаций способствует: а) развитию учебной самостоятельности, навыков самоорганизации, критического, творческого, проектно-исследовательского мышления; б) формированию умения учиться на протяжении всей жизни; в) снижению учебной перегрузки за счет повышения качества учебных заданий при сокращении их количества, сбалансированности нагрузки на основе применения инструментария расчета; г) повышению безопасности использования цифровых средств обучения за счет целенаправленного формирования цифровой гигиены и кибербезопасности.

3. Для родителей. В работе определены роль и степень участия родителей в выполнении домашней учебной работы, что снижает конфликтный потенциал в семьях и позволяет родителям вернуться к традиционной роли поддерживающего наблюдателя, а не активного участника учебного процесса. Предложенные формы

консультирования родителей в рамках родительских собраний и индивидуальных встреч являются конкретным механизмом психолого-педагогического просвещения семей.

4. Для системы педагогического образования. Результаты исследования могут быть включены в образовательные программы подготовки будущих учителей (бакалавриат, магистратура) и в программы дополнительного профессионального образования (повышение квалификации, профессиональная переподготовка) практикующих педагогов, восполняя существующий дефицит знаний по организации домашней учебной работы. Выводы исследования о недостаточной подготовке студентов педагогических вузов к организации домашней учебной работы (установленный в ходе мониторинга факт) обосновывают необходимость внесения изменений в учебные планы педагогических направлений подготовки.

5. Для образовательной политики. Результаты масштабного мониторинга и разработанные методологические основы могут стать ориентирами для совершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей организацию домашней учебной работы школьников, в том числе – для внесения изменений в СанПиН в части методики расчета учебной нагрузки и дифференциации норм с учетом индивидуальных особенностей обучающихся.

6. Для авторов учебников и учебно-методических комплектов. Полученные данные о содержании домашних заданий и их эффективности, а также разработанные подходы к конструированию домашних заданий, резистентных к автоматизации (списывание из ГДЗ и использование ИИ), могут стать основой для пересмотра системы заданий в учебных материалах и создания новых поколений УМК, в которых домашние задания проектируются в логике системно-деятельностного и развивающего подходов.

Личный вклад И.В. Усковой в получение результатов исследования является определяющим и проявился на всех этапах работы, в том числе на этапе разработки исследовательской программы; в ходе реализации теоретической части исследования; при организации и проведении комплексного мониторинга; в разработке оригинального инструментария расчета объема домашней учебной работы, основанного на количестве видов деятельности; в процессе разработки концепции организации домашней учебной работы и ее опытно-экспериментальной апробации; а также в подготовке методических материалов и рекомендаций по организации домашней учебной работы.

Таким образом, результаты диссертационного исследования И.В. Усковой обладают несомненной теоретической и практической значимостью для педагогической науки и системы общего образования, а личный вклад соискателя

является решающим и прослеживается на всех этапах выполнения работы – от постановки проблемы до внедрения результатов в образовательную практику.

Степень достоверности и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается методологической непротиворечивостью исследования, опирающегося на фундаментальные положения классической и современной дидактики, психологии, физиологии и гигиены учебного труда; репрезентативностью эмпирической базы, что обеспечивает статистическую значимость и генерализуемость полученных данных; применением взаимодополняющих теоретических (историко-педагогический, компаративный, системный анализ) и эмпирических (лонгитюдное наблюдение, анкетирование, экспертная оценка) методов исследования, адекватных его предмету, цели и задачам; высокой степенью обоснованности выводов и рекомендаций, подтверждаемой данными опытно-экспериментальной апробации концепции с участием 506 экспертов из 22 регионов; результатами количественной и качественной обработки экспериментальных данных с использованием разработанной автором шкалы значимости, что позволило объективно верифицировать концептуальные положения и осуществить их обоснованную доработку; лонгитюдным характером исследования.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования.

Содержание диссертационного исследования нашло полное и адекватное отражение в автореферате и публикациях автора. Содержание автореферата соответствует предъявляемым требованиям, он структурирован в строгом соответствии с логикой диссертации, последовательно раскрывая актуальность, научный аппарат, теоретические и эмпирические результаты, концептуальные положения и выводы исследования. Основные научные результаты представлены в достаточном количестве публикаций в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, а также в монографиях, коллективных и индивидуальных научных трудах и материалах всероссийских и международных конференций, что подтверждает широкую апробацию и общественно-профессиональное признание полученных результатов. Ключевые идеи исследования, включая уточненный понятийный аппарат, результаты комплексного мониторинга, разработанную концепцию организации домашней учебной работы и инструментарий расчета ее объема, представлены в публикациях автора с необходимой полнотой, что позволяет составить целостное представление о содержании и научной новизне диссертационного исследования.

Рекомендации по использованию в практике основных результатов и выводов диссертационного исследования.

Результаты и выводы диссертационного исследования И.В. Усковой имеют выраженную практическую направленность и могут быть рекомендованы к использованию в следующих направлениях:

1. В деятельности общеобразовательных организаций:

- разработанные рекомендации для педагогических работников по организации домашней учебной работы могут быть внедрены в практику работы учителей всех учебных предметов как методическое руководство, реализующее системно-деятельностный, практико- и личностно-ориентированный подходы к организации самостоятельной учебной деятельности школьников;

- предложенный инструментарий расчета объема домашней учебной работы рекомендуется к использованию администрацией школ и педагогами для объективной оценки учебной нагрузки обучающихся, предупреждения перегрузки и соблюдения гигиенических нормативов СанПиН 1.2.3685-21;

- положения организации домашней учебной работы, разработанные в концепции, могут быть включены в локальные нормативные акты образовательных организаций с целью выработки единых подходов к проектированию, организации, проверке и оцениванию домашних заданий на уровне школы; использоваться педагогами при проектировании учебного процесса в целом и организации домашней учебной работы в частности, а также при организации родительских собраний и консультаций родителей по проблеме домашней учебной работы.

2. В системе педагогического образования:

- основные результаты и выводы исследования (уточненный понятийный аппарат, концептуальные положения, результаты мониторинга) целесообразно включить в образовательные программы подготовки бакалавров и магистров по направлению «Педагогическое образование» в рамках курсов педагогики и частных методик;

- разработанные рекомендации и описание механизмов реализации концепции могут быть использованы в программах дополнительного профессионального образования (повышение квалификации и профессиональная переподготовка) для практикующих педагогов, восполняя выявленный в исследовании дефицит знаний по организации домашней учебной работы.

3. В научно-исследовательской деятельности:

- теоретические положения и эмпирические данные могут служить основой для дальнейших исследований в области дидактики, сравнительной педагогики, психологии и гигиены учебного труда;

- разработанная методология комплексного мониторинга может быть адаптирована для изучения других составляющих образовательного процесса;
- предложенная типология домашних заданий, резистентных к автоматизации, задает вектор для научно-методических разработок в области конструирования учебных заданий нового поколения.

4. В разработке учебно-методической литературы:

- результаты исследования о специфике домашних учебных заданий, их эффективности и недостатках могут быть использованы авторами учебников и учебно-методических комплектов при проектировании системы заданий для самостоятельной работы школьников, обеспечивающей достижение личностных, метапредметных и предметных результатов обучения в их единстве;
- предложенные подходы к конструированию домашних заданий могут быть положены в основу создания новых поколений УМК, учитывающих современные вызовы цифровой трансформации образования.

5. В образовательной политике и нормативном регулировании:

- результаты масштабного мониторинга и выявленные системные проблемы организации домашней учебной работы могут быть использованы при совершенствовании нормативно-правовой базы общего образования, в том числе при внесении изменений в СанПиН в части методики расчета учебной нагрузки и дифференцированного подхода к нормированию объема домашних заданий;
- доказательная база, представленная в исследовании, обосновывает необходимость включения вопросов организации самостоятельной учебной деятельности школьников в федеральные образовательные программы и стандарты педагогической подготовки.

6. Во взаимодействии с родительской общественностью:

- определенные в исследовании роль и степень участия родителей в выполнении домашней учебной работы, а также рекомендации по их консультированию могут быть использованы в рамках родительских собраний, индивидуальных консультаций и психолого-педагогического просвещения семей, что будет способствовать снижению конфликтного потенциала и возвращению родителей к конструктивной роли поддерживающего наблюдателя.

Таким образом, результаты диссертационного исследования И.В. Усковой представляют собой целостный научно-методический инструментарий, готовый к внедрению в образовательную практику на различных уровнях – от деятельности отдельного учителя до разработки решений по организации домашней учебной работы на федеральном уровне.

Однако наряду с положительными качествами исследования обратим внимание на некоторые несовершенства и сформулируем вопросы, требующие прояснения в ходе защиты.

1. Недостаточно корректно сформулирована гипотеза, которая фактически дублирует перечень задач исследования.

2. В неперенном уточнении нуждаются позиции автора в отношении понимания состава целостного комплекса методологических основ изучения педагогической практики. Полагаем, что содержание главы 2 «Методологические основы исследования практики реализации домашней учебной работы в общеобразовательных школах России» не должно ограничиваться описанием только методов проведения комплексного мониторинга практики реализации домашней учебной работы школьников, что фактически сводит методологические основы к методическим основам.

3. Несмотря на указание автора о том, что в современной педагогике существует инструментарий для расчета объема учебной домашней работы, в диссертации без дополнительных обоснований представлена разработанная новая авторская методика. В связи с этим закономерно встает вопрос о степени целесообразности такой разработки.

4. В диссертации на с. 224-225 представлен перечень задач, реализуемые разработанной автором концепцией организации домашней учебной работы. Полагаем, что приведенный автором перечень нуждается в научном обосновании и дополнении в связи с тем, что, являясь педагогической концепцией, совокупность ее компонентов должна в равной мере предполагать реализацию не только конструктивно-технологической, но и научно-теоретической функций.

5. В диссертации зачастую как взаимозаменяемые используются понятия «домашняя учебная работа как компонент процесса обучения», «домашняя учебная работа как неотъемлемый компонент системы обучения» (с. 279), «домашняя учебная как компонент системы общего образования» (с. 278). В связи с этим встает вопрос: можно ли считать эти понятия тождественными?

Заключение.

Диссертация Усковой Ирины Владимировны на тему «Методологические основы организации домашней учебной работы школьников», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует критериям, предъявляемым к докторским диссертациям, установленным разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24

сентября 2013 № 842 (пп. 9-11, 13, 14), а ее автор Ускова Ирина Владимировна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен на основании заключения кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (протокол № 1, 27 августа 2026 г.), указанное заключение подготовлено доктором педагогических наук, профессором Селиверстовой Еленой Николаевной, заведующим кафедрой педагогики.

Заведующий кафедрой педагогики,
доктор педагогических наук
(13.00.01. Общая педагогика, история
педагогики и образования), профессор

➤

Селиверстова Елена
Николаевна

« 03 » сентября 2026 г.

ПОДПИСЬ ЗАВЕДУЮЩЕЙ
КАФЕДРОЙ ПЕДАГОГИКИ

Лица, подписавшие документ, выражают согласие на обработку персональных данных.

С публикациям сотрудников ведущей организации можно ознакомиться на сайте <http://elibrary.ru>.

Сведения о ведущей организации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ), Министерство науки и высшего образования РФ

Почтовый адрес: 600000, Россия, Владимирская обл., г. Владимир, ул. Горького, 87

Телефон: +7 (4922) 47-96-06

E-mail: oid@vlsu.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: www.vlsu.ru