

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук
Савиных Галины Петровны на диссертацию Усковой Ирины Владимировны по
теме «Методологические основы организации домашней учебной работы
школьников», представленную на соискание ученой степени доктора
педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика,
история педагогики и образования

Актуальность диссертационного исследования Усковой Ирины Владимировны обусловлена остротой сложившегося противоречия между запросом системы образования на персонализацию учебных траекторий обучающихся и редукцией фактора персонализации в домашней учебной работе школьников. Указанная проблема затрагивает не только дидактические аспекты, но и физическое здоровье обучающихся, характер взаимодействия семьи и школы, а в последние годы — и вопросы безопасного использования цифровых ресурсов.

Выбор темы исследования указывает на готовность и способность диссертанта предложить научно обоснованное решение для актуализации дидактического и социо-культурного ресурса домашней учебной работы школьников в сложившейся системе управления качеством общего образования.

Представленное диссертационное исследование имеет высокую степень **обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций**. Исследование характеризуется выверенной методологической стратегией, репрезентативной эмпирической базой и корректным использованием теоретических и эмпирических методов, адекватных поставленным задачам. Логика построения диссертационного исследования выстроена последовательно и внутренне непротиворечиво: от историко-педагогического анализа становления домашней учебной работы как дидактической категории и выявления ее современного состояния через комплексный мониторинг — к теоретическому обобщению в виде концепции, ее эмпирической апробации и последующей доработке по результатам экспертной оценки.

Структура и содержание текста диссертации

В первой главе диссертации автор дает многоаспектный анализ домашней учебной работы как педагогического феномена, что становится фундаментом последующей концепции становления, современного состояния и нормативного регулирования указанного феномена. В частности, автор показывает, что домашняя учебная работа включает не только выполнение заданий, но и планирование, организацию выполнения, самоконтроль, самокоррекцию и рефлексию.

Характеризуя с позиции классической дидактики современные цели, содержание, объем домашней работы, роль учителя и родителей в ее организации, автор фиксирует дефициты в научном описании домашней учебной работы. Исследовательские доводы приводятся в контексте трех признанных педагогических теорий: теории самостоятельной учебной деятельности, теории развивающего обучения и культурологической теории содержания общего образования, что позволяет автору выявить устоявшиеся дидактические постулаты, на основе которых впоследствии строится концепция.

Особую ценность представляет сравнительный анализ норм выполнения домашних заданий, закрепленных в Санитарных правилах с 1974 года по настоящее время, и приходит к выводу об отсутствии единых подходов к организации домашней учебной работы и дефиците педагогического инструментария для регулирования ее объема. Последующий компаративный анализ организации домашней работы школьников доказывает, что домашняя работа является неотъемлемым компонентом образовательных систем всех изученных стран мира и высокие образовательные результаты достигаются, когда домашняя учебная работа соответствует целям образования и развития общества.

Вторая глава диссертации содержит результаты комплексного эмпирического исследования, которое по своему масштабу, глубине и продолжительности является уникальным в современной педагогической науке. Дизайн исследования строился на более трехсоттысячной базе участников и обращении к содержимому ряда учебно-методических комплектов и интернет-

ресурсов с готовыми домашними заданиями и возможностей искусственного интеллекта.

Результаты систематизированы по десяти тематическим блокам с обобщающей констатацией современного состояния домашней учебной работы в российских школах. Один из акцентов – тенденция постепенного вытеснения готовых домашних заданий сервисами ИИ, что атрибутирует сложившийся в педагогике дефицит официальных методических рекомендаций и доверия к качеству материалов.

В третьей главе диссертации домашняя учебная работа рассматривается в единстве психологических, физиологических и гигиенических оснований. Психолого-педагогической доминантой организации домашней учебной работы показана ее роль в усвоении знаний, развитии самоорганизации, мотивации к обучению, преодолении «выученной беспомощности» и формировании резильентности к сложным задачам обучения. Пересмотрено отношение к ошибке в процессе выполнения домашних заданий и соответствующей роли своевременной коррекции программ проведения уроков.

Обращаясь к вопросам развития цифровой грамотности и культуры кибербезопасности в процессе выполнения школьниками домашней учебной работы, автор уделяет особое внимание понятию «цифровая гигиена» — безопасному и осознанному использованию интернет-ресурсов. Это усиливает научные обобщения в части здоровьесберегающих основ концепции организации домашней учебной работы, в т.ч. методико-технологического обеспечения организации домашней учебной работы как условия развития умения учиться на протяжении всей жизни.

Стоит отдельно отметить внимание диссертанта к издержкам операционного уровня дачи домашних заданий школьникам, без учета целей более высоких уровней: в начальной школе — формирование культуры учебного труда и организации собственной деятельности; в основной школе — формирование умения учиться самостоятельно; в старшей школе — формирование навыков самообразования.

В пятой главе диссертации обобщены данные по итогам практической проверки разработанной концепции в научно-педагогическом сообществе,

показавшие, что, несмотря на теоретическое признание мотивационного потенциала домашней учебной работы, в практике он системно не реализуется. Поэтому в доработанной концепции конкретизирована типология домашних заданий, резистентных к автоматизации: проблемно-ориентированные задания с открытым финалом; задания с обязательной фиксацией процесса (эссе-рассуждение, комментирование шагов решения, создание ментальных карт); проектная деятельность и исследования; задания на верификацию (анализ готового решения, сгенерированного ИИ, на предмет поиска ошибок).

В заключении диссертационного исследования приведены ключевые выводы по проведенному исследованию и дан аргументированный вывод целостности и обоснованности предложенной концепции организации домашней учебной работы школьников.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность полученных в диссертационном исследовании результатов обеспечивается совокупностью взаимодополняющих факторов, выстроенных в строгую логическую цепь: от методологического фундамента до эмпирической верификации, а также апробацией результатов на многочисленных международных и всероссийских конференциях, семинарах и вебинарах, а также внедрение разработанных рекомендаций в практику работы школ разных регионов свидетельствуют о практической востребованности и подтвержденной эффективности предложенных автором решений.

Новизна диссертационного исследования имеет многоаспектный характер и проявляется на теоретическом, эмпирическом, методическом и концептуальном уровнях. На теоретическом уровне впервые представлено целостное становление домашней учебной работы как дидактической категории на основе историко-педагогического анализа трех периодов (дореволюционного, советского и постсоветского), что позволило выявить парадигмальный разрыв между целями современного образования и традиционной практикой организации домашней работы. Автором обосновано и введено в научный оборот принципиальное разграничение терминов «домашняя учебная работа» и «домашнее учебное задание» как

самостоятельных понятий, что устраняет терминологическую неопределенность и создает основу для дальнейших исследований в этой области. Кроме того, впервые домашняя учебная работа рассмотрена в единстве трех признанных педагогических теорий — теории самостоятельной учебной деятельности, развивающего обучения и культурологической концепции содержания образования, — что позволило выйти за рамки узкодидактического подхода и представить ее как целостный педагогический феномен, находящийся в системных связях с другими компонентами образовательного процесса.

Теоретическая значимость исследования

Теоретическая значимость диссертационного исследования Усковой Ирины Владимировны заключается в расширении современных дидактических представлений о целостном педагогическом процессе организации домашней учебной работы школьников, обладающем внутренней системностью и находящимся в устойчивых связях с урочной и внеурочной деятельностью на уровне понимания цели, содержания и результата.

Конкретный вклад в науку выражается в развитии и уточнении понятийного аппарата дидактики: обоснованное разграничение терминов «домашняя учебная работа» и «домашнее учебное задание» как самостоятельных понятий создает методологическую основу для их дифференцированного изучения и практического применения, а введение новых понятий — «объем домашней учебной работы по учебному предмету», «объем домашней учебной работы к следующему учебному дню», «объем домашней учебной работы за период», «общий объем домашней учебной работы в день» — обогащает категориальный аппарат педагогической науки и позволяет более точно описывать и исследовать данную форму самостоятельной учебной деятельности.

Преодолена фрагментарность научного знания о домашней учебной работе: исследование выполнено на уровне научного обобщения на основе системного анализа домашней учебной работы как целостного педагогического феномена, неразрывно связанного с целями всего образовательного процесса, а не только с предшествующим и последующим уроком.

Предложенная уникальная концепция организации домашней учебной работы переориентирует ее цели с узкопредметных (закрепление знаний, умений и навыков) на общеобразовательные (всестороннее развитие личности, достижение в единстве личностных, метапредметных и предметных результатов обучения), что является основой для обучения в течение всей жизни, а также усиливает реализацию системно-деятельностного подхода в проектировании домашней работы, меняя парадигму ее организации с репродуктивной на развивающую.

Результаты исследования создают теоретический фундамент для дальнейшего научного поиска в области дидактики, частных методик, педагогической психологии и гигиены учебного труда, открывая перспективы для разработки теории домашней учебной работы, обновления содержания педагогического образования и совершенствования нормативно-правового регулирования организации самостоятельной учебной деятельности школьников.

Практическая значимость исследования

Практическая значимость исследования Усковой Ирины Владимировны заключается в создании научно-обоснованного педагогического инструментария для совершенствования образовательной практики, направленного на разрешение острых противоречий и удовлетворение запросов всех участников образовательных отношений. Для педагогов и представителей администрации школ разработаны и апробированы рекомендации по организации домашней учебной работы, основанные на положениях концепции и учитывающие требования здоровьесберегающего подхода; предложены научно-обоснованные пути решения актуальных проблем практики — списывания, низкой мотивации, перегрузки учащихся и нерезультативности заданий. Созданный инструментарий расчета объема учебной нагрузки позволяет контролировать соблюдение требований к сохранению здоровья школьников, а также анализировать содержание и сложность домашних заданий для их последующей коррекции. Для родителей определены роль и степень их участия в выполнении домашней учебной работы, что способствует снижению

конфликтности в семьях и возвращению родителей к традиционной роли поддерживающего наблюдателя, а не активного участника учебного процесса.

Для обучающихся изменение учителем организации домашней учебной работы на основе разработанной концепции и рекомендаций будет способствовать развитию учебной самостоятельности, навыков самоорганизации, критического, творческого и проектно-исследовательского мышления, формированию умения учиться на протяжении всей жизни.

В системе педагогического образования результаты исследования могут быть включены в образовательные программы подготовки будущих учителей и курсы повышения квалификации практикующих педагогов, восполняя существующий дефицит знаний по организации домашней учебной работы.

Для авторов учебников и учебно-методических пособий результаты исследования представляют основу для разработки системы домашних заданий в учебных материалах, учитывающей современные вызовы и направленной на всестороннее развитие личности обучающихся.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования

Автореферат диссертации Усковой Ирины Владимировны полностью соответствует содержанию диссертационного исследования и отражает его основные положения, выводы и результаты. В автореферате последовательно представлены все ключевые компоненты работы: актуальность, объект, предмет, цель, гипотеза и задачи исследования; обоснованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; кратко, но содержательно изложено основное содержание всех пяти глав диссертации; сформулированы положения, выносимые на защиту.

Основные результаты диссертационного исследования достаточно полно отражены в 53 публикациях автора общим объемом 34,69 п.л., что свидетельствует о высокой степени апробации и открытости проведенного научного поиска. Особого внимания заслуживает наличие публикаций, непосредственно отражающих ключевые результаты исследования: статьи о становлении домашней учебной работы как дидактической категории, о здоровьесберегающем аспекте ее организации, о концепции организации

домашней учебной работы как формы самостоятельной учебной деятельности, о результатах апробации концепции в педагогическом сообществе.

При общей положительной оценке работы, однако, возникают некоторые **вопросы и замечания:**

1. В исследовании представлены объективные данные понятийно-регуляторного и функционального ограничений в организации домашней учебной работы школьников, включая аспект ее объема. При этом предлагаемый алгоритм подсчета объема и временных затрат на выполнение домашних заданий, в большей мере, опосредует предметные и образовательные результаты. Означает ли это, что, к примеру, личностные образовательные результаты выносятся за скобки расчета объема домашней учебной работы?

2. Автором проведен анализ программ подготовки студентов педагогических вузов (стр. 136-137 текста диссертации), предпринятый в целях доказательной констатации существующих дефицитов подготовки педагогов как субъектов организации домашней учебной работы школьников. Однако недостаточно четко обозначено влияние именно вузовской подготовки будущих педагогов на сложившиеся в школах издержки организации домашней учебной работы школьников. Чем это объясняется?

3. Какой фундаментальный исследовательский посыл заложен в результаты анализа 321-го компонента УМК по 12 учебным предметам (стр. 135-136)? Какие перспективы развития темы исследования он открывает?

Заключение

Диссертационное исследование Усковой Ирины Владимировны «Методологические основы организации домашней учебной работы школьников» является завершенным оригинальным научным трудом, результаты которого обладают высокой научной значимостью и вносят вклад в фундаментальные основания теории педагогики в части управления качеством образовательных результатов обучающихся основной школы. Содержимое диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) пунктам 1, 3, 6, 8, 19, 35.

Диссертационное исследование Усковой Ирины Владимировны полностью отвечает требованиям, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней» в пп. 9, 10, 11, 13, 14). Автор диссертации Ускова Ирина Владимировна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук

по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, профессор департамента методики преподавания

социальных и гуманитарных наук института гуманитарных наук

ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет»


__Савиных Галина Петровна

Даю согласие на обработку персональных данных

«10» сентября 2026 г.

Сведения об организации места работы

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», институт гуманитарных наук, департамент методики преподавания социальных и гуманитарных наук

129226, г. Москва,

2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 1

Тел./факс: +7 (499) 181-24-62

E-mail: info@mgpu.ru


Подпись руки

Начальник отдела 

Подпись Савиных Г.П. заверяю