

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, доцента по кафедре педагогики Макотровой Галины Васильевны на диссертацию Усковой Ирины Владимировны по теме «Методологические основы организации домашней учебной работы школьников», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертационное исследование Усковой Ирины Владимировны «Методологические основы организации домашней учебной работы школьников» **актуально** в силу основного противоречия: домашняя учебная работа признается органической частью образовательного процесса и занимает значительную долю учебного времени школьника, однако отсутствует методологически обоснованная целостная теория ее организации, отвечающая требованиям обновленных стандартов, цифровой среды и данных международных исследований.

Реализация национального проекта «Молодежь и дети» (2025–2030 гг.), который продолжает национальный проект «Образование» (2019–2024 гг.), ориентированная на повышение качества образовательных результатов, комфортность обучения и раскрытие потенциала каждого ученика, а также обновленных ФГОС, закрепивших курс на функциональную грамотность школьников и готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности, участию в построении индивидуальной образовательной траектории, требует создания методологических основ организации домашней учебной работы школьников, направленных как на совершенствование организации домашней учебной работы, так и самого урока для достижения ведущих целей образования. В методических рекомендациях МР 2.4.0331-23 по оптимизации учебной нагрузки Роспотребнадзора (2023 г.) отражена проблема учебной перегрузки школьников, для решения которой необходим дидактический инструментарий.

Социальную остроту исследуемой проблемы придают общественные и научные дискуссии об отмене домашних заданий, роли учителей и родителей в оказании помощи школьникам при выполнении домашней учебной работы.

В настоящее время существующие работы, посвященные организации домашней работы школьников, охватывают отдельные предметные области, ступени образования или функции домашних заданий, носят фрагментарный характер, что также подчеркивает актуальность решаемой автором проблемы.

Появление смешанного обучения изменило само пространство выполнения домашних заданий, а доступность генеративного искусственного интеллекта обесценивает воспроизводящие типы заданий для домашней работы и требует принципиально новых их конструкций. Новизна проблемы сегодня состоит в постановке вопроса не о том, «задавать или не задавать домашнее задание» и «сколько времени тратит ученик на выполнение

домашнего задания», а о методологических основаниях организации домашней учебной работы как субъектно-ориентированной, здоровьесберегающей и цифровизированной подсистемы образовательного процесса, чего ни один исторический этап разработки проблемы организации домашних заданий не дал. Для развития дидактического знания необходимо научное объяснение путей перехода от воспроизводящего к самоорганизованному типу домашней учебной деятельности школьника.

Существующий положительный опыт конкретных школ по дозированию и вариативности домашних заданий; практики цифрового и гибридного задания; эмпирические данные о фактическом времени и способах выполнения домашних работ школьниками; следствия применения генеративного искусственного интеллекта учащимися при выполнении домашних заданий требуют научного обобщения в рамках созданных методологических основ.

Решение проблемы исследования должно обеспечить в современных условиях методологическое сопровождение организации домашней учебной работы учителями, ведущее к использованию учителями научно обоснованных инструментов, позволяющих нивелировать целый ряд негативных эффектов, зафиксированных в отечественных и международных исследованиях: ухудшение физического и психического здоровья школьников, снижение учебной мотивации, низкий уровень образовательных результатов, списывание. Автор в тексте работы приводит целый ряд фактов, полученных в ходе лонгитюдного комплексного мониторинга практики реализации домашней учебной работы школьников, которые убеждают в том, что без пересмотра сущности домашней учебной работы невозможно достичь высокого качества образовательных результатов.

Автор достаточно убедительно представляет актуальность проблемы исследования, указывая на то, что заявленная тема отражает ведущие цели государственной политики в сфере общего образования; существующую фрагментацию рассмотрения домашней учебной работы в педагогической науке; отсутствие научного обоснования организации домашней учебной работы, в которой школьники приобретают системный опыт использования электронных средств обучения, методологического обеспечения деятельности педагога в части организации домашней учебной работы, конкретизации ролей педагогов и родителей в организации домашней учебной работы и обеспечения помощи школьникам в ее выполнении.

Содержание и структура диссертационного исследования находятся в логическом единстве и соответствуют цели исследования. Структура диссертации включает: введение, пять глав, выводы по главам, заключение, список сокращений и условных обозначений, список литературы, охватывающий источники на русском (374 работы) и на английском (77 работ) языках, список иллюстративного материала, приложение (4 единицы).

Во введении значимыми элементами содержания являются: обоснование актуальности избранной темы; истоки проблемы, раскрывающиеся как

совокупность противоречий, требующих их разрешения; анализ научной разработанности проблемы исследования; объект, предмет, цель, многофакторная гипотеза, методология и методы исследования; опытно-экспериментальная база, в которой задействованы более 312 тысяч респондентов и 506 экспертов, что чрезвычайно ценно для представленной характеристики научной новизны, теоретического и практического значения исследования, достоверности результатов и возможности их масштабирования.

В первой главе «Теоретические и нормативно-правовые основы организации домашней учебной работы в общеобразовательной школе» автор на основе глубокого анализа научно-педагогической и методической литературы выделяет и характеризует три периода научных представлений о домашней учебной работе в системе общего образования; убеждает в необходимости рассмотрения домашней учебной работы как компонента процесса обучения, который содержит потенциал формирования предметных и метапредметных результатов обучения; обосновывает содержание и использование понятия «домашняя учебная работа», выявляет дефициты в научном описании домашней учебной работы школьников для построения стратегий дальнейшего исследования (п. 1.1).

В п. 1.2 в контексте теории самостоятельной учебной деятельности домашняя учебная работа представлена автором как ее форма; выделен целый ряд теоретических позиций для использования в построении концепции домашней учебной работы. В рамках педагогической науки выделены положения о непосредственной взаимосвязи целей общего образования и его содержания; характеристики четырех групп социального опыта при отборе содержания домашней работы; ведущие функции учебных предметов; показатели качества процесса обучения; доминирующая роль содержания образования в формировании мировоззрения школьника, его ценностей. Опираясь на психологические исследования, автор рассматривает деятельность школьника при выполнении домашней учебной работы как деятельность в «зоне ближайшего развития».

Для понимания внешних факторов, влияющих на требования к организации домашней учебной работы, автором проведен детальный анализ нормативно-правовых документов, непосредственно регулирующих домашнюю учебную работу в современных условиях цифровой образовательной среды; обращено внимание на динамику требований в Санитарных правилах и СанПиН к продолжительности выполнения домашних заданий и нормам их выполнения, на динамику требований к реализации профилактики переутомления и перегрузки, условиям обучения, использованию технических средств обучения (п. 1.3). Анализ документов позволил автору исследования выделить нормы реализации домашней учебной работы, показать их закрепление в основных нормативно-правовых документах, регулирующих процесс образования в Российской Федерации. С удовлетворением отметим проведенную автором большую работу по

созданию матрицы для всестороннего анализа реализации домашней учебной работы в странах с высокими и низкими образовательными результатами по данным PISA 2022 года и ее использование (п. 1.4).

Во второй главе «Методологические основы исследования практики реализации домашней учебной работы в общеобразовательных школах России» автором продемонстрирован на основе реализации системного подхода высокий уровень организации и проведения лонгитюдного комплексного мониторинга практики реализации домашней учебной работы школьников (п. 2.1); подробно рассмотрены результаты комплексного мониторинга практики реализации домашней учебной работы (п. 2.2), результаты исследования использования информационно-коммуникационных технологий в процессе выполнения домашней учебной работы школьниками (п. 2.3).

В третьей главе «Психолого-педагогические и здоровьесберегающие основы домашней учебной работы школьников» автор доказательно представляет функциональную роль домашней учебной работы в усвоении знаний, умений, навыков и способов деятельности; развитии самоорганизации школьников, их эмоционального интеллекта и мотивации к обучению; преодолении выученной беспомощности и развитии резильентности (п. 3.1); выделяет на основе полученных результатов мониторинга и анализа теоретических источников по проблемам здоровьесбережения и здоровьесформирования школьников принципы реализации здоровьесберегающего подхода к организации домашней учебной работы школьников, основные направления деятельности педагогических работников в этом русле (п. 3.2); обосновывает на основе теоретического анализа источников по цифровой гигиене требования к организации домашней учебной работы в условиях цифровой среды (п. 3.3). Интерес для построения и реализации основ здоровьесберегающей домашней учебной работы представляет введение понятия «объем домашней учебной работы», а также предложенная автором исследования методика расчета объема домашней учебной работы, призванная стать инструментом в деятельности педагогов общеобразовательных школ (п. 3.4).

В четвертой главе «Концепция организации домашней учебной работы школьников как формы самостоятельной учебной деятельности» автором представлены определения понятий, теоретические положения концепции организации домашней учебной работы школьников (далее – Концепция) на основе реализации системно-деятельностного и культурологического подходов. Важным для развития дидактического знания является введение автором в научный оборот понятия «концепция организации домашней учебной работы», а также уточнение ряда понятий: «домашняя учебная работа», «объем домашней учебной работы», «домашнее учебное задание», «самостоятельная учебная работа», «организация домашней учебной работы» (п. 4.1).

Особо значимым для понимания ведущих рисков в деятельности педагогов по организации домашней учебной работы является соотнесение автором ведущих методологических подходов (знаниевого, системно-деятельностного, личностно-ориентированного) с основными видами деятельности современного учителя при организации домашней учебной работы школьников (п. 4.2). Для реализации деятельности педагогов необходимой является конкретизация ряда ведущих положений Концепции (переход к реализации в домашней учебной работе принципа «от общего к частному»; переход от количества домашних заданий к качеству домашней учебной работы, который подразумевает осознанное развитие метапредметных умений, связанных с организацией предметного выполнения заданий; переход к дифференцированным и индивидуальным домашним работам на основе личностно-ориентированного подхода в обучении; рассмотрение домашней учебной работы как поддержки, дополнения урока, как фактора обеспечения непрерывности процесса обучения и получения результатов в виде ЗУН в разных условиях).

Импонирует в работе автора выделение и характеристика на с. 263–264 ряда видов домашних заданий (устных, межпредметных, в форме мини-исследований), а также проблемно-ориентированных заданий с открытым финалом, заданий, не имеющих единственно правильного решения, заданий проектного характера, экспериментальных заданий, заданий на верификацию (с. 307–308), выполнение которых школьниками призвано противостоять рискам использования ими искусственного интеллекта и готовых домашних заданий, так как их содержание призвано максимально мотивировать школьников на реализацию системного подхода в решении значимых для них учебных проблем.

Автор представил и охарактеризовал пять уровней реализации Концепции: федеральный, региональный, уровень образовательной организации, уровень учителя-предметника, уровень обучающегося и родителей (п. 4.3), составил рекомендации педагогам по ее применению, что демонстрирует использование И.В. Усковой системного подхода. Его реализация обеспечивает результативность внедрения Концепции в образовательную практику. Считаю, что достижение тесной связи между уровнями реализации Концепции будет являться одним из факторов движения обучения в общеобразовательной школе от доминирующего традиционного (знаниевого) подхода к антропологическому, промежуточными этапами в котором станут реализация системно-деятельностного и личностно-ориентированного подходов. Созданные автором психолого-педагогические и здоровьесберегающие основы домашней учебной работы (глава 3), внесенные автором дополнения в Концепцию в части формирования учебной мотивации школьников (п. 5.3) как раз и являются индикаторами такого движения.

В пятой главе «Опытно-экспериментальная апробация концепции организации домашней учебной работы школьников» представленные

автором методология и организация проведения опытно-экспериментальной апробации Концепции в научно-педагогическом сообществе (п. 5.1), а также полученные результаты апробации Концепции (п. 5.2). свидетельствуют об объективном характере выявленных проблем и адекватности предложенных решений (п. 5.2). Для понимания путей управления внедрением Концепции в деятельность педагогов И.В. Ускова провела системно организованную работу по изучению направленности педагогов-практиков, ученых-дидактов на реализацию Концепции, результатов оценки ими составляющих организации домашней учебной работы школьников (п. 5.2); выявлению дефицитов регламентирующих положений, касающихся организации домашней учебной работы (п. 5.3). Внесенные автором дополнения в Концепцию в части формирования учебной мотивации школьников (п. 5.3) свидетельствуют о достижимости намеченных автором путей развития Концепции в связи с движением школьного обучения к реализации позиции школьника не как субъекта деятельности, а как субъекта отношений, то есть к направленному движению к личностно-развивающему обучению, основанному на принципе антропологизма.

Выводы диссертанта после каждой главы логически вытекают из изложенного материала. Изложенные в заключении основные результаты исследования, основные выводы, перспективные направления дальнейшей исследовательской работы соответствуют методологическим и теоретическим позициям автора. Представленные в приложении диагностические, аналитические материалы по теме исследования подтверждают высокий уровень проведенной опытно-экспериментальной работы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научные положения, выводы и рекомендации имеют высокую степень обоснованности, так как основаны на логической непротиворечивости теоретико-методологических оснований и основного содержания исследования, раскрывающего процесс получения этих результатов.

Обоснованными результатами являются: введенные и уточненные понятия; этапы становления домашней учебной работы как дидактической категории; анализ практики организации домашней учебной работы в школах стран с высокими и низкими образовательными результатами; связь домашней учебной работы с целями общего образования, отраженная в ее целях, организации, содержании, методах и видах домашних заданий; методология проведения комплексного мониторинга практики реализации домашней учебной работы школьников, специфика реализации домашней учебной работы в современной школе и мнения участников образовательных отношений о ее организации; обоснованность здоровьесберегающий подход к организации домашней учебной работы; инструментарий расчета объема домашней учебной работы; концепция организации домашней учебной

работы как формы самостоятельной учебной деятельности; неоднородность проблемного поля организации домашней учебной работы.

Применяемые методы исследования позволили автору обосновать полученные результаты. Анализ источниковедческой базы исследования, которая является основанием большей части авторских утверждений, выполнен на основе непротиворечивых методологических подходов, используемых теорий и методов исследования».

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается применением методологии лонгитюдного комплексного мониторинга, обеспечивающей взаимопроверяемость, сопоставимость, проверяемость данных, взаимосвязанность с результатами анализа опыта организации домашней учебной работы в странах с высокими и низкими образовательными результатами (по данным PISA, 2022); использованием разнообразных и взаимодополняющих методов исследования, адекватных его целям и задачам; применением самоанализа и самопроверки процесса получения научных результатов; внешней экспертной оценки результатов исследования с участием 506 экспертов. Апробация созданной Концепции подтвердила высокую степень ее востребованности и валидности. Ряд результатов исследования получил оценку в рамках выполнения государственных заданий (с. 130–131, с. 133, с. 136) с участием более 312 тысяч респондентов в 40 регионах Российской Федерации и был опубликован в научных отчетах, монографиях и высокорейтинговых журналах.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Диссертация содержит новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе автора в педагогическую науку:

введено понятие «концепция организации домашней учебной работы», уточнены определения терминов «домашняя учебная работа» и «домашнее учебное задание», рассмотрен феномен «домашняя учебная работа» в рамках теории самостоятельной учебной деятельности, теории развивающего обучения, культурологической теории содержания общего образования;

предложена периодизация развития представлений о домашней учебной работе в системе общего образования;

выявлены проблемы регулирования в области организации домашней учебной работы по результатам анализа комплекса нормативно-правовых документов;

определена специфика организации домашней учебной работы в странах с высокими и низкими образовательными результатами, показана зависимость высоких результатов обучения от организации домашней учебной работы, направленной на всестороннее развитие личности и освоение фундаментальных научных знаний, воспитание трудолюбия и мотивации к обучению в условиях конкуренции и рейтинговой системы обучения;

впервые создана методология проведения комплексного мониторинга практики реализации домашней учебной работы школьников в общеобразовательных организациях Российской Федерации;

дана оценка состояния организации и реализации домашней учебной работы в общеобразовательных организациях Российской Федерации на основе комплексного мониторинга с участием представителей научно-педагогического сообщества, методических служб, системы высшего образования, администрации школ, учителей, обучающихся и их родителей;

разработаны принципы, условия, требования к организации домашней учебной работы, в том числе в цифровой среде в контексте здоровьесбережения;

создан инструментарий для расчета объема домашней учебной работы на основе количества выполняемых видов учебной деятельности учеником и использования введенных понятий «объем домашней учебной работы по учебному предмету», «объем домашней учебной работы к следующему учебному дню», «объем домашней учебной работы за период», «общий объем домашней учебной работы в день», использование которого призвано противостоять учебной перегрузке школьников на основе проектирования домашних заданий в соответствии с гигиеническими нормативами, а также осуществлять контроль за их соблюдением на уровне классного руководителя, администрации общеобразовательной организации;

разработана концепция организации домашней учебной работы как формы самостоятельной учебной деятельности школьников, содержащая ключевые положения и принципы ее организации в современном образовательном процессе на основе понимания домашней учебной работы как необходимого компонента процесса обучения и целостного явления;

дана оценка направленности педагогов-практиков, ученых-дидактов на решение проблем организации домашней учебной работы школьников.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что введение термина «концепция организации домашней учебной работы», уточнение определений терминов «домашняя учебная работа» и «домашнее учебное задание» обогащают и обновляют терминологию дидактики. Рассмотрение феномена «домашняя учебная работа» как системного компонента в составе обучения, находящегося в содержательно-целевой взаимосвязи с урочной и внеурочной деятельностью, расширяет сложившиеся представления о структуре целостного педагогического процесса.

Представление домашней учебной работы в контексте психологических теорий обучения, культурологической теории содержания общего образования позволяет проектировать новые формы и методы организации домашней учебной работы, исследовать проблемы содержания домашней учебной работы.

Предложенная автором периодизация развития представлений о домашней учебной работе в системе общего образования раскрывает базовые теоретические положения организации домашней учебной работы,

закрепленные в классической педагогической науке, специфику ее изменений на различных этапах развития образования.

Выявленные И.В. Усковой проблемы регулирования в области организации домашней учебной работы по результатам анализа комплекса нормативно-правовых документов, специфика организации домашней учебной работы в странах с высокими и низкими образовательными результатами за рубежом обеспечивают постановку и решение проблем управления в системе общего образования.

Разработанная методология проведения комплексного мониторинга практики реализации домашней учебной работы школьников в общеобразовательных организациях Российской Федерации дает возможность более точно организовывать и исследовать данную форму самостоятельной учебной деятельности. Полученная оценка состояния организации и реализации домашней учебной работы в общеобразовательных организациях Российской Федерации позволяет проектировать новые дидактические исследования феномена.

Созданный инструментарий для расчета объема домашней учебной работы обеспечивает ученых новым средством оценки состояния проблемы здоровьесбережения в условиях организации домашней учебной работы школьников и инструментом исследований, посвященных теоретическому обоснованию конструирования домашних учебных заданий.

Авторская концепция организации домашней учебной работы как формы самостоятельной учебной деятельности школьников является основой для проведения целого ряда исследований, посвященных достижению единства предметных, личностных и метапредметных результатов обучения, а также позволяет решать проблемы конструирования домашнего учебного задания для школьников; создания и апробации системы критериального и формирующего оценивания домашней учебной работы; теоретического обоснования и методического обеспечения разработки и использования нестандартных форматов заданий, влияния определенных домашних заданий на достижение не узкопредметных целей, а общеобразовательных результатов.

Полученная оценка направленности педагогов-практиков, ученых-дидактов на решение проблем домашней учебной работы школьников дает возможность на основе выявленного И.В. Усковой проблемного поля исследовать актуальные проблемы ее организации в эпоху нейросетей.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что разработанные автором рекомендации по организации домашней учебной работы для педагогических работников, механизмы внедрения Концепции на пяти уровнях (федеральном, региональном, образовательной организации, учителя-предметника, обучающихся и родителей) обеспечивают возможность системного преобразования сложившейся практики организации домашней учебной работы на принципах здоровьесбережения, системно-деятельностного и личностно-

ориентированного подходов. Результаты масштабного комплексного мониторинга организации домашней учебной работы создали эмпирическую и теоретическую базу для совершенствования нормативно-правовых актов, регулирующих организацию домашней учебной работы на федеральном и региональном уровнях.

Опубликованные учебно-методические пособия и рекомендации для учителей, целый ряд проведенных научно-практических мероприятий по проблеме исследования диссертации позволили повысить уровень профессиональных компетенций учителей. Созданный и валидизированный в ходе исследования инструментарий расчета объема домашней учебной работы в часах позволяет учителям и администрации объективно контролировать соблюдение гигиенических нормативов и предотвращать превышение допустимой нагрузки.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования соответствует предъявляемым требованиям и отражает результаты выполненного исследования. Автореферат структурирован в строгом соответствии с логикой диссертации, содержит четкое изложение методологических основ организации домашней учебной работы школьников, основных положений, выносимых на защиту, разработанной концепции, результатов комплексного мониторинга, опытно-экспериментальной апробации и практических рекомендаций. Все ключевые выводы, представленные в диссертации, нашли адекватное отражение в автореферате, что позволяет составить полноценное представление о содержании и научной новизне работы.

Диссертантом опубликовано 53 работы по теме диссертации, среди которых: 19 статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 2 работы опубликованы в изданиях, индексируемых международными реферативными базами Scopus и WOS, 4 РИДа, 4 публикации в учебных пособиях и одна рекомендация для учителей по организации домашней учебной работы. Первая публикация по теме домашней учебной работы издана в 2014 году, что свидетельствует о продолжительном характере исследования и внедрения результатов в общеобразовательную практику. Общий объем публикаций – 32,69 печатных листа.

Замечания по диссертации. Замечания к диссертационным исследованиям в области педагогики часто носят дискуссионный характер, так как основные результаты, выносимые на защиту, во многом зависят от авторского понимания методологии и определения теоретической базы исследования. В этой связи считаем возможным сформулировать ряд вопросов и пожеланий, которые позволят прояснить позицию автора.

1. Автор в п. 1.4. рассматривает общие тенденции развития домашней учебной работы в мире как компонента обучения в школе, выделяя вполне обосновано как положительные, так и отрицательные стороны ее организации. Для повышения уровня достоверности представленных результатов следовало бы

соотнести накопленный положительный опыт организации домашней учебной с конкретными проблемами ее организации, показать какие проблемы возникали и как они были решены, какие ведущие идеи в их решении использовались.

2. На. 141 автор представляет ответы педагогов на вопрос о главной цели домашней работы, указывая на то, что 72 % опрошенных педагогов считают, что такой целью являются «закрепление изученного материала», на с. 149 отмечает то, среди видов домашних заданий, которые используют учителя, доминируют задания из учебников, с 2020 г. происходит количественный рост таких заданий, несмотря на то, что готовые домашние задания находятся в открытом доступе почти для всех учебников. Следовало бы глубже обосновать полученные результаты, связать их с существующей системой оценки качества обучения, состоянием методологической и дидактической культуры педагогов, содержанием учебных заданий, учебников, а также с выявленной автором исследования направленностью на выполнение домашних заданий школьников, пониманием основной цели домашней работы и своих функций родителями.

3. Несмотря на то, что автор в п.31. детально обосновывает функциональную роль домашней учебной работы в усвоении знаний, умений, навыков и способов деятельности; развитии самоорганизации школьников, их эмоционального интеллекта и мотивации к обучению; преодолении выученной беспомощности и в развитии резильентности, а также на с. 261 (п.4.2) показывает обучение школьников выполнению домашней учебной работы, следовало бы рассмотреть проектирование учителем, в том числе с использованием искусственного интеллекта, путей помощи школьнику в зоне его ближайшего развития при выполнении им домашних заданий (например, проектирование использования алгоритмов выполнения конкретных учебных заданий и способов самоконтроля и самокоррекции; цифровых средств; командных, парных форм организации выполнения домашних учебных заданий; проектирование содержания учебных заданий, в которых заложены различные способы взаимодействия с искусственным интеллектом и др).

4. Автор на с. 233-235 соотносит различные подходы к обучению (знаниевый, системно-деятельностной, личностно-ориентированный) с основными видами деятельности учителя при организации домашней учебной работы, на с. 236 указывает на то, что личностно-ориентированный подход реализуется учителем при организации домашних заданий с целью индивидуализации. Хотелось бы уточнить, как реализуется принцип субъектности в деятельности школьника при выполнении домашних заданий, организованных учителем в соответствии с каждым подходом и как использование нейросетей позволяет учителю осуществлять индивидуальный подход в организации домашней учебной работы.

Отметим, что заданные вопросы и пожелания не влияют на общую положительную оценку исследования и не снижают его теоретической и практической значимости.

Заключение. Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Усковой Ирины Владимировны по теме «Методологические основы организации домашней учебной работы школьников», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям, а автор исследования Ускова Ирина Владимировна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук,
доцент по кафедре педагогике

Макотрова Галина Васильевна

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

3 июля 2026 года

**Информация об официальном
оппоненте:**

Ученая степень:

доктор педагогических наук по специальности
13.00.01 Общая педагогика, история педагогики
и образования

Ученое звание:

доцент по кафедре педагогики

Академическое звание:

-

Место работы:

федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования

«Белгородский государственный национальный
исследовательский университет»
(НИУ «БелГУ»)

Должность, подразделение:

доцент кафедры педагогики факультета
психологии Педагогического института

Контактная информация:

Почтовый адрес организации:

308015, г. Белгород, ул. Победы, 85

Рабочий телефон:

(4722) 30-12-11; (4722) 30-18-70

E-mail:

Info@bsuedu.ru; galina_mak_@mail.ru

