

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Усковой Ирины Владимировны по теме «Методологические основы организации домашней учебной работы школьников», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы диссертационного исследования И.В. Усковой не вызывает сомнений. Организация домашней учебной работы является одной из «вечных» проблем педагогики, однако в условиях кардинальной трансформации образовательного процесса, смены образовательной парадигмы с знаниецентричной на личностно-развивающую и тотальной цифровизации, она приобретает новое звучание. Согласимся и с тем, что возможности домашней работы используются не в полной мере, и с тем, что при ее организации цифровые технологии применяются без должного методологического обоснования, и с тем, что необходимо прояснить формат и роль родителей в помощи детям в процессе выполнения домашних заданий. Масштабность исследования, его выход на уровень методологических основ, а также комплексный анализ отечественного и зарубежного опыта делают работу своевременной и востребованной для решения стратегических задач школьного образования.

Методологическая база исследования является фундаментальной и включает в себя классические и современные дидактические концепции (теории самостоятельной учебной деятельности, развивающего обучения, культурологическую концепцию содержания образования), а также идеи личностно-ориентированного, системно-деятельностного и здоровьесберегающего подходов, что обеспечивает целостность и концептуальную выверенность работы.

Научная новизна исследования является безусловной. Автором впервые представлено становление домашней учебной работы как дидактической категории в исторической ретроспективе, что позволило обосновать и разграничить понятия «домашняя учебная работа» и «домашнее учебное задание» как самостоятельные педагогические термины. Проведен уникальный сравнительный анализ организации домашней работы в странах с разными образовательными результатами, выявлена ее специфика. Значительным вкладом является разработка концепции домашней учебной работы как формы самостоятельной учебной деятельности, которая переориентирует ее цели с предметных на личностные и метапредметные результаты и утверждает ее как ключевой этап перехода к самообразованию. Также заслуживает внимания создание авторского инструментария для расчета объема домашней учебной работы, что решает острую практическую задачу контроля учебной нагрузки.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении и углублении дидактических представлений о целостном педагогическом процессе. Обоснование места и роли домашней учебной работы как

системного компонента, взаимосвязанного с урочной и внеурочной деятельностью, вносит существенный вклад в теорию обучения. Разработанная концепция и уточненный понятийный аппарат создают теоретическую базу для дальнейших исследований в области дидактики, методики преподавания и здоровьесбережения в образовании.

Практическая значимость работы весьма высока. Разработанные на основе концепции методические рекомендации для педагогов и представителей администрации школ предоставляют научно-обоснованные пути решения таких проблем, как низкая мотивация, списывание, перегрузка учащихся и недостаточная эффективность домашних заданий. Предложенный инструментальный расчет объема домашней учебной работы на основе количества выполняемых видов деятельности может быть востребован для контроля соблюдения санитарно-гигиенических требований.

Результаты исследования могут быть использованы для совершенствования образовательной политики, в системе подготовки и повышения квалификации педагогических кадров, а также при разработке учебно-методических комплектов.

Достоверность результатов исследования обеспечивается широким теоретическим анализом обширного массива отечественной и зарубежной литературы (451 источник) по педагогике, психологии, физиологии и гигиене учебного труда; масштабностью и репрезентативностью эмпирической базы: комплексный мониторинг охватил более 300 000 респондентов из 89 регионов РФ, анализ практики обучения ряда зарубежных стран, включая сравнительный анализ стран с высокими и низкими образовательными результатами по данным PISA; длительным характером мониторинга и исследования, что позволило проследить устойчивые тенденции и динамику организации домашней учебной работы; обоснованным использованием методов математической статистики для обработки данных и опытно-экспериментальной апробации концепции с привлечением 506 экспертов из 22 регионов России.

Автореферат имеет логичную структуру, содержит четкое изложение основных идей и результатов исследования. Представленный графический материал (рис. 1, стр. 31; рис. 2, стр. 35) нагляден и позволяет проследить логику концепции и результаты ее апробации. Публикационная активность автора (53 работы, из них 19 в журналах перечня ВАК, 2 на английском языке, 6 в коллективных монографиях) свидетельствует о высокой степени апробации результатов и их признании научным сообществом.

Вместе с тем, ознакомление с авторефератом побуждает задать следующие вопросы, носящие уточняющий и дискуссионный характер:

1. В работе показана необходимость переориентации целей домашней учебной работы с предметных на личностные и метапредметные результаты. Однако на практике, при сохранении высоких требований к предметным результатам (в формате ОГЭ/ЕГЭ), как предлагается разрешать это противоречие на операционном уровне? Какие конкретные виды

домашних заданий могут одновременно эффективно работать на развитие самостоятельности и на прочную подготовку к итоговой аттестации?

2. В концепции акцентируется важность здоровьесберегающего подхода, включая работу в цифровой среде. Учитывая широкое использование в школах различных цифровых платформ (Яндекс.Учебник, РЭШ и др.), которые нередко автоматически генерируют домашние задания, как должна выстраиваться работа педагога по отбору и проектированию цифровых заданий в рамках предложенной концепции, чтобы они действительно служили развитию, а не только контролю?

Обозначенные вопросы носят уточняющий и дискуссионный характер и не уменьшают высокой значимости и достоверности полученных результатов.

Содержание автореферата позволяет утверждать, что диссертационное исследование Усковой Ирины Владимировны на тему: «Методологические основы организации домашней учебной работы школьников» является завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой. Оно представляет собой фундаментальное исследование актуальной научной проблемы, характеризуется безусловной научной новизной, высокой теоретической и практической значимостью и полностью соответствует требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Ускова Ирина Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой методологии
образования ФГБОУ ВО
«Саратовский национальный
исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»

Александрова
Екатерина Александровна

«31» августа 2026 г.

Выражаю согласие на обработку
персональных данных

Александрова Е.А.

Сведения об авторе отзыва:

Фамилия Имя Отчество: Александрова Екатерина Александровна

Ученая степень, звание: доктор педагогических наук, профессор

Специальность: 13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования»

Должность: заведующий кафедрой методологии образования

Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Почтовый адрес: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83

Телефон: +7 (8452) 51-57-33

Электронная почта: rector@sgu.ru

Официальный сайт в интернете: www.sgu.ru

