

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Усковой Ирины Владимировны по теме «Методологические основы организации домашней учебной работы школьников», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Автореферат свидетельствует о том, что диссертация Ирины Владимировны Усковой «Методологические основы организации домашней учебной работы школьников» представляет собой законченный научный труд, в котором в концентрированном виде отражены все ключевые компоненты проведенного исследования: его актуальность, научный аппарат, теоретические и эмпирические результаты, концептуальные положения и выводы. Логика построения автореферата соответствует структуре диссертации и позволяет составить целостное представление о проделанной работе.

Актуальность темы обоснована автором убедительно и многомерно. В автореферате последовательно показано, что нарастающий разрыв между целями современного образования и сложившейся практикой организации домашней учебной работы носит парадигмальный характер. Особую ценность представляет то, что И.В. Ускова не ограничивается констатацией проблемы, а выявляет ее системные причины: фрагментарность научных исследований домашней учебной работы, ее изолированность от других компонентов образовательного процесса, недостаточность методологического обеспечения деятельности педагогов, стихийный характер цифровизации этой формы учебной деятельности, неопределенность ролей участников образовательных отношений. Выдвинутая гипотеза логично вытекает из анализа противоречий, а сформулированные цель и задачи исследования отличаются четкостью, конкретностью и адекватностью поставленной проблеме. В автореферате обоснованно выделены объект, предмет и методы исследования, что свидетельствует о методологической грамотности соискателя.

Научная новизна исследования, отраженная в автореферате, заключается в следующем.

Во-первых, И.В. Усковой обосновано разграничение понятий «домашняя учебная работа» и «домашнее учебное задание» как самостоятельных категорий педагогической науки. Данное теоретическое положение, на первый взгляд терминологическое, имеет принципиальное значение для всей логики исследования, поскольку позволяет преодолеть существовавшую в научной литературе неопределенность и создает основу для дальнейшего изучения домашней учебной работы как целостного процесса, включающего не только выполнение заданий, но и их планирование, организацию, самоконтроль и рефлексию.

Во-вторых, впечатляет масштаб и глубина эмпирического исследования. Проведенный автором комплексный мониторинг с участием более трехсот тысяч респондентов из всех регионов Российской Федерации представляет собой уникальное научное достижение, не имеющее аналогов в отечественной педагогике по охвату и репрезентативности. Систематизация результатов по десяти тематическим блокам позволила не только констатировать проблемы, но и выявить их устойчивый характер. Причем к каждому блоку результатов автором предлагается шкала значимости для педагогов, обучающихся и родителей, что позволяет изучить проблему с позиции всех участников образовательных отношений. Выводы о репродуктивном характере домашней учебной работы, превышении гигиенических нормативов, недостаточности обучения выполнению и проверке, массовом использовании готовых домашних заданий и технологий искусственного интеллекта, отсутствии системности в организации — эмпирически обоснованы и документально подтверждены.

В-третьих, оригинальным является разработанный автором инструментарий для расчета объема домашней учебной работы на основе количества видов деятельности. Введение в научный оборот понятий «объем домашней учебной работы по учебному предмету», «объем к следующему учебному дню», «объем за период», «общий объем в день» с соответствующими формулами представляет собой практико-ориентированное решение проблемы, которая протяжении долгого времени оставалась неразрешенной в педагогической науке и образовательной практике.

В-четвертых, заслуживает высокой оценки предложенная автором концепция организации домашней учебной работы, содержащая три группы положений — исходные, основные и конкретизирующие. Особенно продуктивным представляется подход к целеполаганию домашней учебной работы, выстроенный по четырем уровням (стратегический, глобальный, тактический, операционный), что позволяет преодолеть узкопредметную логику организации и вписать домашнюю учебную работу в систему целей общего образования. Обоснование домашней учебной работы как ступени перехода от учебной деятельности под руководством учителя к самостоятельной учебной деятельности и самообразованию является теоретически состоятельным и практически значимым.

Теоретическая значимость исследования, отраженная в автореферате, состоит в развитии понятийно-категориального аппарата дидактики, преодолении фрагментарности научного знания о домашней учебной работе и разработке целостной концепции, меняющей парадигму организации домашней учебной работы с репродуктивной на развивающую. Автор последовательно обосновывает, что домашняя учебная работа должна рассматриваться не как изолированное дополнение к уроку, а как неотъемлемый компонент

образовательного процесса, обладающий внутренней системностью и находящийся в системных связях с другими его компонентами на уровне понимания цели и результата.

Практическая значимость результатов также не вызывает сомнений. Разработанные рекомендации для педагогических работников, инструментарий расчета объема домашней учебной работы, определенные роли родителей и механизмы реализации концепции создают завершенную систему методического обеспечения, готовую к внедрению. Особо следует отметить, что результаты адресованы разным категориям пользователей: педагогам, администрации школ, родителям, разработчикам учебников, системе педагогического образования и органам управления образованием.

Степень достоверности и обоснованности научных положений, представленных в автореферате, обеспечивается опорой на фундаментальные теоретические положения педагогики, психологии, физиологии и гигиены учебного труда; репрезентативностью эмпирической базы; сочетанием количественного и качественного анализа; апробацией концепции с участием 506 экспертов, результаты которой подтвердили валидность предложенных решений (средний балл по шести тематическим группам не опускается ниже 6,8 из 9).

Публикации автора (53 работы общим объемом 34,69 п.л., в том числе 19 статей в журналах из перечня ВАК, 2 публикации в изданиях, индексируемых в Scopus и Web of Science, коллективные монографии, научные отчеты и методические пособия) полностью отражают содержание диссертации и обеспечивают доступность результатов для научной и педагогической общественности.

При общей высокой оценке работы возникает два вопроса в порядке научной дискуссии:

— Феномены, называемые автором «домашняя учебная работа» и «домашнее учебное задание», в тексте автореферата иногда представляются как понятия, иногда — как термины. К какому их статусу в большей степени склоняется автор?

— Последнее (8-е) положение на защиту по формату не соответствует таковому, а больше походит на констатацию практической значимости.

Высказанные замечания и вопросы не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования, а скорее обозначают перспективы для дальнейших научных изысканий и научных дискуссий, что свидетельствует о глубине и многогранности проделанной работы.

Заключение. Автореферат диссертации И.В. Усковой дает полное и ясное представление о диссертационном исследовании как о самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работе, выполненной на высоком методологическом уровне.

Полученные автором результаты обладают несомненной научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствуют критериям, предъявляемым к докторским диссертациям в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней. Содержание автореферата свидетельствует о том, что И.В. Ускова является сложившимся ученым, способным к постановке и решению крупных научных проблем в области дидактики и теории образования.

Судя по автореферату, диссертация Усковой Ирины Владимировны по теме «Методологические основы организации домашней учебной работы школьников», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п.п. 9-11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Коршунова Ольга Витальевна

Профессор кафедры педагогики
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Вятский государственный университет»
доктор педагогических наук (13.00.01 – Общая педагогика,
история педагогики и образования),
доцент по кафедре дидактики физики

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

07.09.2026

Контактная информация:

610000, Кировская область, г. Киров, ул. Московская, д.36;
(8332) 64-65-71, info@vyatsu.ru, <https://www.vyatsu.ru/>

Собственноручную подпись
Коршуновой О.В. заверяю
И.С. ШЕГОВИЧ, начальник управления по работе