

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Усковой Ирины Владимировны по теме «Методологические основы организации домашней учебной работы школьников», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Автореферат диссертационного исследования Ирины Владимировны Усковой представляет собой сжатое, но чрезвычайно емкое изложение масштабной научно-исследовательской работы, посвященной разработке методологических основ организации домашней учебной работы школьников. Содержание автореферата свидетельствует о том, что соискателем выполнено исследование, которое по своему замыслу, теоретической глубине, эмпирическому охвату и практической направленности является значительным вкладом в развитие дидактической науки и образовательной практики.

Обоснование актуальности представлено в автореферате с исчерпывающей полнотой. Автор убедительно демонстрирует, что проблема организации домашней учебной работы носит не частный методический, а фундаментальный дидактический характер, затрагивающий ценностно-целевые основания современного образования. Особого внимания заслуживает то, что актуальность раскрывается в системной логике: показан разрыв между целями образования и практикой организации домашней учебной работы, выявлен дефицит междисциплинарных исследований, обозначены риски цифровизации, выявлен запрос на методологическое обеспечение деятельности педагога и определение ролей родителей. Такая многомерная аргументация придает исследованию статус не просто своевременного, но и концептуально значимого для педагогической науки.

Научный аппарат исследования, представленный в автореферате, не вызывает критических замечаний. Гипотеза носит развернутый, проверяемый характер и органично вытекает из анализа выявленных противоречий. Формулировки объекта, предмета, цели и задач исследования отличаются четкостью и взаимосогласованностью. Определение методологических основ организации домашней учебной работы в виде базовых положений, включающих ее обоснование как дидактической категории, концепцию, принципы здоровьесберегающего подхода и инструментарий расчета ее объема, свидетельствует о высоком уровне теоретической рефлексии автора.

Научная новизна результатов заслуживает самой высокой оценки. В контексте представленного автореферата следует выделить ряд прорывных положений.

Во-первых, автор обоснованно разграничивает понятия «домашняя учебная работа» и «домашнее учебное задание», выстраивая целостную дидактическую концепцию организации домашней учебной работы. Это не является терминологическим уточнением, а обогащением педагогической терминологии, поскольку именно через такое понимание домашняя учебная

работа обретает статус самостоятельного педагогического феномена, а не стихийно организованного дополнения урока.

Во-вторых, проведенный комплексный мониторинг с охватом более 300 000 респондентов из всех регионов России представляет собой уникальное всероссийское эмпирическое исследование в области дидактики. В автореферате отражена не только количественная репрезентативность, но и качественная глубина анализа: десять тематических блоков позволяют увидеть системные проблемы домашней учебной работы (репродуктивность, перегрузка, отсутствие обучения выполнению, нерегулярность проверки, вовлеченность родителей, цифровые риски), что создает эмпирическую базу для последующих концептуальных решений.

В-третьих, разработанный инструментарий расчета объема домашней учебной работы базируется на деятельностно-содержательном нормировании, представляя собой дидактическую модель, позволяющую педагогу и администрации школы оценивать нагрузку прежде всего содержательно, через призму реальных учебных и организационных действий школьника.

В-четвертых, разработанная концепция организации домашней учебной работы как формы самостоятельной учебной деятельности содержит три группы положений (исходные, основные, конкретизирующие), которые образуют завершенную теоретическую систему. Особую ценность представляет иерархия целей домашней учебной работы, которая впервые позволяет выстроить вертикаль целеполагания от государственного заказа до конкретного учебного задания. Авторская позиция, согласно которой домашняя учебная работа должна стать ступенью перехода от деятельности под руководством учителя к самостоятельной учебной деятельности и самообразованию, является теоретическим ядром всей концепции и задает вектор ее практической реализации.

Теоретическая значимость работы, отраженная в автореферате, состоит в развитии дидактической теории в нескольких направлениях: обогащен понятийный аппарат дидактики; преодолена фрагментарность научного знания о домашней учебной работе путем ее осмысления как целостного педагогического феномена в системных связях с другими компонентами образовательного процесса; усилена теоретическая база здоровьесберегающего подхода в обучении; внесен вклад в культурологическую теорию содержания общего образования через обоснование необходимости отбора содержания домашней учебной работы, обеспечивающего единство воспитания, обучения и развития.

Особо следует отметить, что диссертация вносит вклад в развитие теории самостоятельной учебной деятельности (Ю.К. Бабанский, Б.П. Есипов, Л.В. Жарова, П.И. Пидкасистый, Н.А. Половникова, И.Э. Унт), в теории поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина), теории развивающего обучения (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин) применительно к современным условиям цифровой трансформации образования. Автор убедительно показывает, что домашняя учебная работа не просто закрепляет результаты урока, а является механизмом становления учебной самостоятельности, который на каждом

уровне образования приобретает свою специфику — от формирования культуры учебного труда до освоения навыков самообразования.

Практическая значимость результатов, представленных в автореферате, столь же обширна. Само исследование имеет явно прикладной характер и направлено на изменение практики организации домашней учебной работы в школе. Этим обусловлено не только включение рекомендаций для педагогических работников в канву исследования, но и издание их отдельной брошюрой, а также разработкой учебных пособий, отражающих идеи исследования, преломленные в практике обучения.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций не вызывают сомнений. Они обеспечены фундаментальной теоретической базой, включающей классические и современные работы в области дидактики, психологии, физиологии и гигиены; репрезентативным эмпирическим материалом, полученным в ходе длительного; компаративным анализом организации домашней работы в разных странах мира; методологической интеграцией; опытно-экспериментальной апробацией концепции; широкой источниковой базой.

Апробация результатов, отраженная в автореферате, свидетельствует о широком общественно-профессиональном признании исследования.

Публикационная активность автора по теме исследования начинается с 2014 года, что свидетельствует о длительном характере исследования и соответствует уровню докторской диссертации. 53 работы, в том числе 19 в изданиях перечня ВАК, 2 — в изданиях, индексируемых международными реферативными базами Scopus и (или) Web of Science на английском языке, коллективные монографии, научные отчеты, учебно-методические пособия и рекомендации полностью и адекватно отражают содержание диссертационного исследования. Жанровое разнообразие публикаций свидетельствует о способности автора адресовать результаты исследования разным категориям читателей — от научного сообщества до практикующих педагогов.

В рамках научной дискуссии можно сформулировать следующие вопросы по автореферату. Авторский инструментарий расчета объема домашней учебной работы в качестве единицы нормирования использует количество учебных заданий, однако трудозатратность этих заданий может быть очень разной, что доказывает невозможность отказаться и от временного нормирования. Видит ли автор перспективу поиска баланса этих двух подходов — деятельностно-содержательного и временного? Какова позиция автора в отношении соотношения репродуктивной и продуктивной составляющих домашней учебной работы учащихся?

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки работы. Напротив, они свидетельствуют о широте поставленных проблем и о том, что исследование создает серьезный задел для дальнейших научных дискуссий и исследований.

Обобщая сказанное, можно сделать вывод, что исследование Ирины Владимировны Усковой «Методологические основы организации домашней учебной работы школьников» является завершенным научным трудом, выполненным на высоком профессиональном уровне. Исследование

отличается теоретической глубиной, методологической строгостью, широким эмпирическим охватом и практической востребованностью. Автор продемонстрировал способность самостоятельно ставить и решать крупные научные проблемы в области педагогики, внося вклад в развитие дидактической теории и образовательной практики.

Судя по автореферату, диссертация Усковой Ирины Владимировны по теме «Методологические основы организации домашней учебной работы школьников», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п.п. 9-11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Игнатьева Елена Юрьевна,
профессор кафедры педагогики
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Новгородский государственный университет
имени Ярослава Мудрого»,
доктор педагогических наук (специальность
13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики
и образования), профессор (по специальности
«Теория и методика профессионального образования»)

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

04.09.2026 г.

Контактная информация:

Адрес места работы: 173003, Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41.

Рабочий телефон (при наличии): +7 8162 62-72-44

E-mail: elena.ignateva@novsu.ru

