ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Л.А. Паршутиной
«Актуализация и современный потенциал научно-педагогического наследия М.Н. Скаткина», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности
5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность диссертационного исследования Л.А. Паршутиной, основные результаты которого отражены в рецензируемом автореферате, обусловлена рядом факторов, одним из которых является выделение приоритетов в историко-педагогических исследованиях. Комплексное изучение авторских научно-педагогических школ России в XX веке – это важное направление такого рода исследований. Среди многих ученых этого времени, безусловно, выделяется научная школа доктора педагогических наук, профессора, академика АПН СССР М.Н. Скаткина, который практически до девяностых годов XX века разрабатывал многие вопросы педагогики и особенно такого ее раздела, как дидактика. Именно этот ученый внес значимый вклад в исследование таких вопросов, как содержание образования, структура процесса обучения, методы обучения, познавательная деятельность учащихся и т.д.

В тоже время, как отмечают многие педагоги, в современном образовании сложилась ситуация, когда объявляются новые «революционные подходы», которые на самом деле являются «переупакованными» старыми, уже изученными и разработанными научными школами и отдельными учеными. Молодым ученым нужна защита от «изобретения велосипеда» и лженауки. Они смогут критически относиться к различного рода «лженовациям», если будут опираться на знание и понимание уже изученного и разработанного в рамках отечественной педагогики. Поэтому исследование, посвященное комплексному изучению научного наследия академика АПН СССР М.Н. Скаткина, выявление его потенциала для развития современной педагогической науки и практики, очень значимо как в теоретическом, так и в практическом плане.

Уже в самом начале автореферата Л.А. Паршутина определяет основные понятия темы исследования. Так, актуализацию она рассматривает как исследовательскую процедуру, предполагающую раскрытие современного потенциала научного наследия, и связывает ее с прогнозированием как определением путей развития образования в будущем. Интеграция прошлого, настоящего и будущего с позиции этого будущего –

отличительная черта рецензируемого исследования. Именно это придает ему оригинальность и научную новизну. Интеграция теории и отражения этой теории в нормативных документах и педагогической практике – тоже значимая идея, которую автор реализует при проведении исследования. Это делает рецензируемую работу практико-ориентированной и обеспечивает ее **практическую значимость**. И, наконец, интеграция рассмотрения личности М.Н. Скаткина и его научной деятельности, отражает реализацию личностно-деятельностного и субъектного подходов в исследовании, что так же обогащает работу и обеспечивает ее **научную новизну.**

Автор совершенно справедливо отмечает, что актуализация научных положений М.Н. Скаткина позволит уточнить понятийно-терминологический аппарат современной дидактики, вернуть понимание специфики педагогики как науки, уточнить методологию педагогики, рассмотреть основные дидактические категории с позиций современности.

Изучив текст автореферата, можно сделать вывод о том, что автором проведена тщательная работа по теоретическому осмыслению проблемы, обоснована значимость и актуальность исследуемой проблемы.

Отметим, что в работе грамотно определены объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи, описаны хронологические рамки исследования, охватывающие весь период научно-педагогической деятельности М.Н. Скаткина с 1918 г. по 1991 г. Реализация цели через решение десяти задач и позволило соискателю действительно комплексно выявить современный потенциал педагогического наследия М.Н. Скаткина и его научной школы.

В автореферате содержательно раскрыты методологические и теоретические основы исследовательского поиска, достаточно полно определены положения, выносимые на защиту. Структура автореферата отражает поставленные автором задачи, пути их решения, полученные результаты и основные выводы. Все это свидетельствует о методологической грамотности автора, его компетентности в области проектирования логики и процедуры исследования.

Важнейшими **научными результатами**, полученными в исследовании и обеспечивающими **научную новизну** и **теоретическую значимость**, можно считать следующие:

– представлена авторская периодизация становления и развития М.Н. Скаткина как педагога и исследователя;

– дана тематическая классификация его вклада в развитие педагогики по пяти основным направлениям;

– раскрыта сущность дидактических и методических идей: субъектно-

деятельностный подход в обучении, гуманистическая концепция политехнизма, культурологическая концепция содержания образования, система дидактических принципов и методика естественнонаучного образования;

– показана роль методологии педагогики в научных исследованиях;

– выявлен прогностический потенциал научного наследия ученого.

Заслуживает внимания и одобрения историографический обзор историко-педагогических исследований биографии и научной деятельности М.Н. Скаткина, который и позволил автору выделить целостную систему методологических, дидактических и методических идей, обосновать целостную систему его дидактических взглядов, что является важной частью **теоретической значимости** работы.

Обращает на себя внимание и материал диссертации, где представлен профессионально-личностный образ М.Н. Скаткина в воспоминаниях учеников, соратников, коллег на основе анализа экспертных интервью. Автор делает значимый вывод о существовании научной школы М.Н. Скаткина как «целостного, содержательно определенного и ценностно обоснованного феномена», ядром которого выступала лаборатория проблем дидактики НИИ общей педагогики АПН СССР.

Мы полностью поддерживаем вывод автора о том, что кроме прямых учеников, существует много ученых и педагогов-практиков, которые принимают и разделяют идеи научной школы, транслируют их в вузовских аудиториях и на курсах повышения квалификации вузовских и школьных педагогов. Наш опыт преподавания учебных курсов «Педагогика», «Дидактика математики», «Методология и методы педагогических исследований» в бакалавриате и магистратуре Ивановского государственного университета подтверждает этот вывод, так как содержание этих курсов отражает многие научные позиции М.Н. Скаткина, в чем и заключается **практическая ценность** представленной работы.

Отметим, **что обоснованность и достоверность** результатов исследования обеспечена комплексом применяемых методов, которые достаточно полно описаны в автореферате. Обратим внимание, что теоретические методы дополняются эмпирическими: экспертное интервьюирование, самоанализ опыта научной и экспертно-методической деятельности. Источниковая база исследования представлена очень широко и разнообразно: научные и методические труды М.Н. Скаткина, официальные нормативные документы, программы и методические материалы, биографические и мемуарные источники, архивные источники, музейные коллекции, справочные издания и др.

Кроме того, результаты исследования отражены в обширном списке публикаций автора в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России (32 работы). Результаты исследования так же опубликованы в монографиях главах монографий (3 работы), в сборниках научных трудов всероссийских и международных конференций. Заслуживает внимания тот факт, что интеграция теоретической и практической частей исследования послужила основой для разработки учебников, учебных и методических пособий (10 работ). Все это свидетельствует о публикационной активности автора, высокой степени апробации результатов исследования, стремлении донести до педагогической общественности идею актуальности и значимости в современном мире научных результатов, полученных М.Н. Скаткиным и его учениками. Личный вклад автора в написание публикаций составляет более 70,5 %, что свидетельствует о высокой самостоятельности при выполнении исследования. Отмечаем высокую активность соискателя в участии в научно-практических конференциях различного уровня, где шла апробация результатов исследования.

Обобщая все вышесказанное, сделаем вывод, что представленная работа является оригинальным, глубоким и достаточно полным исследованием, посвященным научно-педагогическому наследию М.Н. Скаткина. Она вносит значительный вклад в развитие современной истории педагогики, основанной на научных российских традициях и ценностях, открывает возможности для молодых исследователей обращаться к работам М.Н. Скаткина.

Автореферат отражает методологический аппарат исследования, основные идеи, методы и научные результаты. Он позволяет судить о теоретической и практической значимости работы, научной новизне положений, выносимых на защиту. Цель и задачи, поставленные автором в исследовании, достигнуты, обоснованно сделаны выводы, сформулированы рекомендации.

Судя по автореферату, диссертационное исследование Паршутиной Людмилы Александровны по теме «Актуализация и современный потенциал научно-педагогического наследия М.Н. Скаткина», представленное на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п.п. 9-11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, утвержденными Постановлением Правительства РФ 16 октября 2024 года), а ее автор заслуживает

присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Михайлов Алексей Александрович
директор Шуйского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет», профессор кафедры педагогики и специального образования, доктор педагогических наук (13.00.08 – Теория и методика профессионального образования), профессор

Выражаю согласие на обработку персональных данных.
19.10.2026 г.
Контактная информация:
Адрес места работы: 155008, г. Шуя, ул. Кооперативная, д. 24
Рабочий телефон: (49351) 3-11-22
E-mail: rektorat@mail.ru

Подпись Михайлова А.А.
ЗАВЕРЯЮ
Нач. УК и КП
Шуйского филиала ИвГУ