

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.2.010.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
КУЛЬТУРЫ» МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 4 июля 2025 г. №14

О присуждении Фатхудиновой Кристине Геннадьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование профессионально-творческих компетенций педагогов-хореографов в процессе обучения народно-сценическому танцу в вузах культуры» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 30 апреля 2025 г. (протокол заседания № 5) диссертационным советом 23.2.010.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации, 141406, Центральный федеральный округ, Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная, д.7, приказом Минобрнауки России от 5 февраля 2025 г. № 65/нк.

Соискатель Фатхудинова Кристина Геннадьевна, 10 октября 1978 года рождения.

В 2002 году соискатель окончила Московский государственный университет культуры и искусств по специальности «Хореографическое искусство», квалификация «Балетмейстер-педагог».

С 2020 года была прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

к федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Московский государственный институт культуры» по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Работает в должности доцента кафедры народного танца в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Стрельцова Елена Юрьевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт культуры», заведующий кафедрой народной художественной культуры.

Официальные оппоненты:

Юрьева Марина Николаевна, доктор педагогических наук, профессор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», кафедра сценических искусств, профессор;

Калыгина Анна Александровна, кандидат педагогических наук, федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный Российский Дом народного творчества имени В.Д. Поленова», заведующий отделом хореографического искусства,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская

государственная академия хореографии», г. Москва, в своем положительном отзыве, составленном Ивановой Светланой Анатольевной, кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры народно-сценического, историко-бытового и современного танца, подписанном Ворониной Ингой Аркадьевной профессором, заслуженным деятелем искусств Российской Федерации, заведующим кафедрой народно-сценического, историко-бытового и современного танца и утвержденном Захаровой Светланой Юрьевной, и.о. ректора федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная академия хореографии», указала, что диссертация представляет собой самостоятельно выполненное, актуальное исследование, обладающее научной новизной, практической и теоретической значимостью. Учебно-методические материалы, представленные в диссертационном исследовании, могут быть использованы в сфере хореографического образования по направлению подготовки 52.03.01 «Хореографическое искусство» (уровень бакалавриата), включающего в себя разные профили, среди которых: «Балетмейстер-педагог», «Педагогика народно-сценического танца», «Педагогика современного танца», «Танцевально-эстетическая педагогика», «Педагогика спортивного бального танца» и др.

Диссертация, отвечает критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 15 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы.

Представленные публикации вносят ощутимый вклад в решение

проблемы формирования профессиональных компетенций студентов-хореографов в процессе обучения в вузах культуры.

Наиболее значимые из них:

1. Фатхудинова К.Г. Формирование профессионально-творческих компетенций у студентов-хореографов в рамках проекта «Творческие люди» // Вестник МГУКИ, М., 2021. № 4 (102). С. 165-172.

2. Фатхудинова К.Г. Освоение стилевых особенностей народно-сценического танца в процессе профессиональной подготовки студентов-хореографов // Вестник МГУКИ, М., 2022. № 6 (110). С. 79-88.

3. Фатхудинова К.Г. Профессиональная подготовка хореографов в условиях культурных трансформаций традиций народного танца // Культура и образование. М., 2023. № 1 (48). С. 115-123.

4. Фатхудинова К.Г. Концертная деятельность как одна из форм профориентационной работы студентов вуза культуры и искусств // Вестник МГУКИ, М., 2024. № 6 (122). С. 177-186.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Фатхудиновой К.Г. работах, авторском вкладе и их объеме.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Никитина Вадима Юрьевича, доктора педагогических наук, кандидата искусствоведения, доцента, профессора кафедры современного танца федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры»;

Мочалова Дениса Владимировича, кандидата педагогических наук, заслуженного артиста Республики Татарстан, доцента кафедры хореографического искусства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный институт культуры»;

Царегородцевой Ксении Александровны, кандидата педагогических наук, доцента, заслуженной артистки республики Марий-Эл, заместителя

заведующего кафедрой хореографического искусства по научной работе негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов»;

Кившенко Юлии Артуровны, кандидата педагогических наук, доцента, профессора кафедры хореографии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный институт культуры»;

Дубских Татьяны Васильевны, кандидата педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой педагогики хореографии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный институт культуры»;

Сергиенко Владимира Васильевича, кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой хореографии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный институт культуры»;

Бурцевой Галины Вячеславовны, кандидата педагогических наук, доцента кафедры хореографии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный институт культуры».

Все отзывы положительные. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в области педагогических наук, способностью оценить научно-теоретическую и практическую значимость диссертации, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и личным согласием на предоставление отзывов о данном диссертационном исследовании.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, расширяющая представления о профессионально-творческих компетенциях, обеспечивающих готовность и потенциал для успешного решения художественных задач в сфере хореографического образования и искусства;

предложена оригинальная научная гипотеза о том, что профессионально-творческие компетенции педагогов-хореографов в процессе обучения народно-сценическому танцу в вузах культуры могут быть сформированы, если будет обеспечена реализация педагогических условий, алгоритмов модульной технологии, мониторинговой диагностики и оценки динамики изменений рассматриваемого процесса, соответствующего содержанию дисциплины «Методика преподавания народно-сценического танца» в вузе;

доказана перспективность использования представленной системы научных положений формирования профессионально-творческих компетенций педагогов-хореографов на уровне магистратуры, в процессе повышения квалификации педагогов различных образовательных организаций;

введены уточнения в трактовку понятия «профессионально-творческие компетенции» педагогов-хореографов в контексте преподавания народно-сценического танца в вузе.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения о том, что научно-методическим и технологическим базисом формирования профессионально-творческих компетенций педагогов-хореографов в вузах культуры выступает авторская модель, направленная на достижение высокого уровня сформированности исследуемых компетенций в вузовской подготовке будущих специалистов в сфере хореографического искусства;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов исследования, концептуальных

подходов и научно-методического сопровождения процесса профессиональной подготовки специалистов в условиях творческой среды вуза;

изложены педагогические условия формирования профессионально-творческих компетенций педагогов-хореографов: разработка содержания дисциплины «Методика преподавания народно-сценического танца», актуализация мотивационных установок у обучающихся, выработка у педагогов-хореографов оптимальных способов и алгоритмов творческо-исполнительской, балетмейстерско-репетиторской, педагогической деятельности, осуществление постоянного мониторинга уровня сформированности профессионально-творческих компетенций педагогов-хореографов;

раскрыты несоответствия видов хореографической деятельности, определенных ФГОС ВО 3++, а также средств эффективного формирования компетенций педагогов-хореографов, обучающихся по хореографическим профилям в вузах культуры;

изучены взаимосвязи структурных компонентов профессионально-творческих компетенций педагогов-хореографов (индивидуально-творческого, операционально-технологического, ценностно-мотивационного, рефлексивно-оценочного), положенных в основу разработки содержания модели формирования данных компетенций в вузе;

проведена модернизация существующих алгоритмов диагностики процесса формирования профессионально-творческих компетенций у педагогов-хореографов в процессе обучения народно-сценическому танцу в вузах культуры, которая позволяет выявить параметры и критерии достижения результативности разработанной модели, педагогических условий сформированности профессионально-творческих компетенций с учетом определяемых ФГОС ВО 3++ видов профессиональной деятельности: творческо-исполнительской, балетмейстерско-репетиторской,

педагогической.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практическую деятельность по направлению подготовки 52.03.01 «Хореографическое искусство» (уровень бакалавриата) образовательные технологии формирования профессионально-творческих компетенций педагогов-хореографов в ходе обучения народно-сценическому танцу;

определены перспективы практического использования диагностического инструментария оценки результативности сформированности профессионально-творческих компетенций у педагогов-хореографов, включая степень развития специальных способностей и профессиональных качеств, готовность к профессиональной деятельности в сфере народно-сценического танца;

создана авторская модель формирования профессионально-творческих компетенций педагогов-хореографов в процессе обучения народно-сценическому танцу в вузах культуры;

представлены рекомендации по совершенствованию процесса формирования профессионально-творческих компетенций педагогов-хореографов в педагогической, творческо-исполнительской, балетмейстерско-репетиторской деятельности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальной работы показана воспроизводимость результатов исследования в условиях профессионального образования;

теория построена на проверяемых данных, представленных в известных концепциях ведущих ученых и педагогов-практиков, исследующих проблему формирования профессионально-творческих компетенций в различных областях научного знания;

идея базируется на интеграции передового педагогического опыта

в изучении профессионального высшего хореографического образования в России, а также интеграции организационных и педагогических условий процесса формирования профессионально-творческих компетенций педагогов-хореографов в вузах культуры;

использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой проблеме, которые показали, что проблема формирования профессионально-творческих компетенций педагогов-хореографов в процессе обучения народно-сценическому танцу в вузах культуры с последующей их реализацией на практике не выступила объектом внимания исследователей, и не получила достаточной педагогической проработки и практической реализации;

установлено, что авторские данные, полученные в результате исследования, и данные, полученные ранее при изучении учебно-методических материалов в области хореографического искусства и образования в целом совпадают;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, включающие в себя изучение и обобщение педагогического опыта, моделирование, прогнозирование, анализ практической деятельности учреждений культуры, педагогическое наблюдение, в том числе, включенное, диагностические методы.

Личный вклад соискателя состоит в:

– непосредственном участии соискателя в разработке и апробации авторской модели как научно-методического и технологического основания для формирования профессионально-творческих компетенций педагогов-хореографов в процессе обучения народно-сценическому танцу в вузах культуры;

– личном участии в апробации результатов проведенной опытно-экспериментальной части исследования и внедрении полученных результатов, которое осуществлялось автором в процессе проведения лекций

и семинаров по актуализированному содержанию дидактических материалов – рабочих учебных программ дисциплин «Методика преподавания народно-сценического танца», «Сценическая акробатика»; в научных публикациях, а также в выступлениях на международных, всероссийских, региональных научных мероприятиях;

– применении лично автором выводов и результатов диссертационного исследования педагогами-хореографами при разработке учебных планов, программ, учебно-методических пособий, семинаров-практикумов, мастер-классов, тренингов в образовательных организациях различного художественного типа: вузах, колледжах, школах искусств; организации программ и образовательных курсов повышения квалификации для педагогов хореографических дисциплин и руководителей хореографических коллективов.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

от ведущей организации;

в отзывах оппонентов;

вызвали некоторые вопросы положения на защиту, особенно первое, потому что в определении компетенции сказать сегодня в науке новое слово очень сложно, диссертаций на эту тему очень, очень много. Тем более, здесь автор берется определять в сфере искусства, что составляет дополнительную серьезную большую сложность. И тем не менее, оно как бы не содержит новизны (Иванова С.В.);

вызывают определенные вопросы понятия, научные определения (Ануфриева Н.И.).

Соискатель Фатхудинова К.Г. частично согласилась и ответила на заданные в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 04 июля 2025 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития

профессионального образования, присудить Фатхудиновой К. Г. ученую степень кандидата педагогических наук.

Заседание диссертационного совета проходило в удаленном интерактивном режиме.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, дополнительно члены в состав совета не вводились, проголосовали: за – 14, ~~из них~~ против – нет.

Председатель
диссертационного совета

Кудрина Екатерина Леонидовна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Стрельцова Елена Юрьевна

04 июля 2025 г.

Состав экспертной комиссии:

Жарков Анатолий Дмитриевич, доктор педагогических наук (председатель комиссии);

Гладилина Ирина Петровна, доктора педагогических наук;

Юдина Анна Ивановна, доктор педагогических наук.