

ОТЗЫВ

официального оппонента Богатыревой Татьяны Георгиевны на диссертацию Лондаджим Нгониам Стеллы «Инкультурация африканских граждан в западноевропейских странах и в России», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства (культурология)

Диссертационное исследование «Инкультурация африканских граждан в западноевропейских странах и в России», Лондаджим Нгониам Стеллы преследует цель выявить функциональные маркеры и специфику механизма и протекания инкультурации африканских граждан на Западе и в России на современном этапе [С.8]. Как указывает диссертант, обозначенная проблема, является одной из мало разработанных в культурологии и в смежных гуманитарных отраслях научного знания. Параллельно с основной линией исследования, диссертантом рассмотрены и некоторые, сопряженные с ней теоретико-методологические вопросы, а также проделана серьезная работа по определению теоретических оснований инкультурации в современных социокультурных условиях. Соискателем даны характеристики инкультурации как феномена культуры. Одной из достоинств проделанной работы, несомненно, является использование большого количества научных источников.

Важная проблема, касающаяся непосредственной оценки путей преодоления культурного отторжения мигрантов из Африки на Западе и в России в целях их инкультурации до сих пор находилась вне поля зрения ученых. Нельзя сказать, что данный вопрос абсолютно не освещался, – диссертант справедливо отмечает связь исследуемой проблематики с изучением вопросов межкультурной коммуникации, культурной толерантности, культурно-миграционных процессов и раскрывает

широкий спектр теоретических подходов к ней в имеющейся научной литературе.

Анализ, проведенный в диссертационном исследовании, показал, что взгляды ученых на обозначенную проблему носили фрагментарный характер. Сегодня актуальность избранного диссертантом исследования многократно возросла в условиях возвышения новых центров цивилизационного развития, возрастания роли комплексного изучения культурно-цивилизационных центров незападного мира.

Прагматичное развитие взаимодействия со странами Африки, развитие российской политики на этом направлении, активизируют интерес к культурному взаимодействию России и африканских стран и инкультурации их представителей, которых прибывают в Россию. Одновременно с этим проблема инкультурации мигрантов из Африки актуализируется в Европе, миграционный кризис выводит ее в число острых не только общественно – политических, но и антропологических и социально-культурных тем, поскольку касается повседневной жизни европейцев.

Прежде чем раскрыть особенности современного инкультуративного процесса африканцев в России и на Западе, диссертант обращается к глубокой теоретической проработке проблемы инкультурации: ставит вопрос о возможности определения характерных черт инкультурации как феномена культуры и проводит анализ взаимосвязи инкультурации, социализации и адаптации в контексте культурологического дискурса. Соискатель обращает внимание на сложность внедрения понятия «инкультурация» в современную науку. Действительно, это понятие долгое время было почти чисто американским, присущим американской антропологической традиции. В Европе его критиковали за неопределенность и дублирование устоявшегося термина «социализация». Данные теоретические подходы стали в диссертации основой плодотворного изучения реальных процессов инкультурации

представителей Африки. Для России это крайне важно, так как в условиях новой африканской повестки важно подготовиться к развивающемуся миграционному диалогу со странами африканского континента, который сейчас минимален, но может усиливаться в условиях взрывного роста населения Африки.

Научная новизна проведенного автором несомненна:

- установлено, что инкультурация представляет собой комплексный социокультурный процесс, выступающий как самоцель, средство и результат интеллектуального, ценностно-ориентационного и нравственного становления личности, способной к самореализации в условиях той или иной культурной реальности;

- определены этапы инкультурационной адаптации в условиях культурного шока;

- выявлены основные механизмы инкультурации, способствующие идентификации, адаптации, интериоризации, с формированием способности к освоению «культурного капитала» и творческому культурному саморазвитию личности;

- доказано, что сущность инкультурации африканцев на Западе проявляется как необходимость двустороннего процесса: мультикультурная практика терпимости (толерантности) коренного населения и инкультуративное отношение; экономическая дотационность и социокультурная адаптация. Однако на практике доминантно реализуется только первый уровень инкультурации;

- инкультурация африканцев в России представлена как адаптационный процесс, основанный на межкультурном диалоге, выявлены возможности совершенствования данного направления деятельности.

Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает три параграфа, заключения и библиографического списка. В первой главе диссертации «Теоретико-методологические

подходы к изучению инкультурации в современной культурологии» автором раскрыто содержание теоретических подходов различных научных школ к трактовке инкультурации как многофакторного явления социокультурной практики, которые, по мнению автора, сформировали целостную картину решения проблемы.

Опираясь на комплексный анализ и систематизацию источников, диссертант выявляет внутренние и внешние связи, способствующие пониманию инкультурации в историко-культурном контексте. В первой главе также подчеркивается, что конечный результат инкультурации связан с компетентностью в культуре, овладение языком, менталитетом, ценностными ориентациями, нормами морали, смыслами существования, традициями и ритуальными действиями, отмечается, что современные глобализационные изменения расширяют пространство инкультурации. Раскрываются сущность понятий социализация, адаптация и инкультурация.

Автором приведены механизмы инкультурации: обучение, предполагающее усвоение социокультурных знаний, трансформацию этих знаний в навыки, и получение соответствующей социокультурной компетенции; другим механизмом может быть специально организованное взаимодействие с представителями других культурных групп, которые можно оформить в виде различных мероприятий и привлечь для этого людей, имеющих соответствующие навыки; третьим механизмом представляется организация тренингов для людей, которые в перспективе собираются изменить страну проживания по семейным обстоятельствам, учебе, работе и т.д.

Особое внимание уделяется персонализации процесса инкультурации, то есть организации мероприятий, направленных на выявление роли отдельных людей в этом процессе. Результаты такого исследования могут послужить в дальнейшем основой для актуализации

данного процесса с практическим выполнением разработок, которые будут полезны всем категориям и представителям социокультурного процесса.

Автором отмечается, что процессы социализации и адаптации необходимы каждому индивиду, попавшему в другую культуру. Они дополняют и социально окрашивают инкультуративный процесс, придают ему социокультурную направленность.

Инкультуративный процесс при этом углубляет социализацию и адаптацию, окрашивает их в личностное отношение, в личностностную духовную позицию, порождая убеждения, определяя ментальные установки, ориентируя человека в новом для него социальном пространстве в ракурсеприятия его как «своего», а не «чужого» [С.21].

В этой же главе автором, на основе анализа различных концепций инкультурации, приведено свое определение, раскрывающее инкультурацию как процесс формирования мировоззрения личности при сотрудничестве с конструктивным началом, основанное на создании возможностей для освоения мировой и этнической ценностей культуры.

В работе рассмотрены принципы, обеспечивающие методологическую основу инкультурации: преемственности, полилингвальности, дифференциации, креативности, принцип культурной целостности, принцип объемной картины мира в инкультурации личности, вариативности, принцип этической актуальности.

Диссертантом выделены основные подходы к определению понятия инкультурации – акультурационный подход, диалоговый подход, социально-психологический подход и показана их взаимозависимость.

Во второй главе «Специфика и основные черты инкультуративного процесса африканцев на Западе и в России» проанализированы и раскрыты особенности современной инкультурации мигрантов из Африки в странах Европейского континента, а также рассмотрено понятие культурного шока. Внимание сконцентрировано на типичном феномене, который

сопровождает мигрантов из Африки при столкновении с социокультурной средой западной Европы.

В главе подробно рассматриваются пути преодоления культурного шока. Особое внимание уделяется «культурной геттоизации». Приводятся примеры геттоизации, связанные с мусульманскими и индийскими кварталами в мире, с турецкими замкнутыми диаспорами в Берлине. Противоположностью является культурная ассимиляция иммигрантов, когда люди отказываются от «своей» культуры. В этом случае может произойти «возвратный шок», когда мигрантов, несмотря на все их усилия, не принимают как своих в стране пребывания. Однако существует и «промежуточный» способ инкультуративного выхода из состояния «культурного шока». Существует и «частичная ассимиляция», когда личность полностью отождествляет себя с новой культурой только в одной из областей своей жизнедеятельности.

В главе отмечается, что культурный шок – важная составляющая культурного развития, приводящая к обновлению традиционных культурных систем представителей других культур, которые, взаимодействуя, изменяют наличные традиции, ценностные ориентации, смыслы жизни. В итоге делается вывод – культурный шок для афромигрантов есть неотъемлемая часть инкультуративного процесса [С. 81].

Автором в этой главе выделены данные ряда западноевропейских и африканских источников, согласно которым, с одной стороны, признается бедственное положение африканцев, – международное гуманитарное право признает долгосрочным цикл перемещения и призывает к ответственности руководство Европейских государств; с другой стороны, отмечается обеспокоенность стран проблемой массовой миграции, угрожающей стабильности общественных укладов принимающих государств. В данном контексте, заметим, инкультурация становится

важнейшим элементом миграционной политики и условием интеграции беженцев в новую («другую») культуру.

Между тем, отмечается в исследовании, африканские авторы не дают однозначного ответа на вопрос о сути инкультурации. Чаще всего они ведут речь об историчности данного явления и переходят на аргументацию в стиле «деколонизации христианства в Африке». То есть, речь идет о противопоставлении традиционной африканской и привнесенной колонизаторской культуры в дискурсе темы африканизма.

В работе подробно анализируется суть верований африканцев и осуществляется вычленение общего в соприкосновении с западной религиозностью. Такой линией может быть католицизм и различные протестантские течения. Вместе с тем подробно рассмотрена контрирующая линия религиозного фундаментализма, ведущая к терроризму и, конечно, препятствующая и интеграции, и инкультурационному процессу. Сложность для последнего представляет и пример мифологического мировоззрения у народов Африки.

Диссертантом подчеркивается специфичность инкультуративного процесса в России, который не может не быть специфичным. Россия-многонациональная, полирелигиозная и многоукладная страна (в отличие от стран Западной Европы).

Автор представил формы пребывания африканцев на территории России, в которых показаны направления инкультуративной деятельности: африканские диаспоры; федерация мигрантов России; неофициальные клубы (землячества); общины африканцев; студенческие объединения (ассоциации). В крупных городах России, прежде всего в Москве и Санкт-Петербурге функционируют организации «Африканское единство». Однако СМИ пока активно не включено в процесс инкультурации африканцев. Автор отмечает, что пока проблема инкультурации африканских мигрантов в России в большей мере доктринальная, чем практическая. Для запуска и развития этого процесса необходима

потребность в ней. Она возникает на базе экономического, а затем уже и идеологического, гуманитарного, личностного и иного интереса.

В данной главе особенно четко проявляется способность диссертанта логично и аргументировано доказывать свою позицию, используя принцип необходимости и достаточности. В работе прослеживается высокая заинтересованность темой, стремление проникнуть в закономерности инкультурации, ее функциональные механизмы. Несомненным достоинством диссертационного исследования является анализ и систематизация автором большого количества материала, в том числе из иностранных источников, список которых приводится в диссертации [С.165].

Положительно оценивая в целом актуальную для современного культурологического знания диссертацию Лондаджим Нгониам Стеллы, следует отметить некоторые, не влияющие на общее благоприятное впечатление недостатки:

1. Хотелось бы, чтобы соискатель при определении идентификации больше внимания обратил на отождествление человека не с отдельными людьми, а с группами людей, процессы идентификации и адаптации особенно эффективны в том случае, если объектом интеграции становятся не отдельные индивиды, а группы людей.
2. Соискатель в своем исследовании недостаточно раскрыл понятие культурный шок, его плодотворно рассматривать как элемент культурной динамики, способствующий обновлению культурных систем за счет инокультурных элементов, он может быть весьма полезен, например, для стимулирования инновационной деятельности
3. В работе надо бы было показать социальную дистанцию между группами африканцев в России, прежде всего в аспекте реализации ими различных жизненных стратегий.

Тем не менее, указанные замечания не влияют на общую положительную оценку и могут расцениваться как пожелания на

перспективу исследования данной темы. В заключении можно отметить, что проведен глубокий анализ степени изученности обозначенной темы, выявлена теоретическая основа исследования. Соискатель продемонстрировала последовательность, самостоятельность, логичность мышления. Наряду с тем, что автор четко обозначает свою позицию по различным вопросам, она делает это тактично и уважительно по отношению к другим точкам зрения, обосновывая многие спорные положения.

Представленное исследование является завершенной научно-квалификационной работой на актуальную тему, выполненной самостоятельно на высоком научном уровне. Содержание изложено в логически последовательной форме. Выводы и рекомендации достоверны и обоснованы. Диссертационная работа содержит достаточное количество исходных данных, структурно оправданных, а каждый параграф и исследование в целом завершают выводы. По теме диссертации соискатель имеет требуемое количество публикаций, три из них в изданиях, рекомендованных ВАК. Основные результаты были апробированы в процессе выступлений на конференциях различного уровня. Публикации и автореферат полностью отражают содержание диссертации.

В целом можно сделать вывод о том, что в результате проделанной работы основная цель, поставленная автором, была достигнута, задачи диссертационного исследования решены. Вынесенные на защиту положения диссертации успешно доказаны, что подтверждается полученными в работе выводами и положениями, обладающими несомненной научной новизной. Полученные результаты расширяют эвристические и прогностические возможности культурологического дискурса.

Диссертация Лондаджим Нгониам Стеллы «Инкультурация африканских граждан в западноевропейских странах и в России», полностью соответствует требованиям, установленным пунктами 9-14

Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

Соискатель Лондаджим Нгониам Стелла заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства (культурология).

Доктор культурологии, специальность 24.00.01
– Теория и история культуры, эксперт
Высшей школы государственного управления,
профессор Института бизнеса и делового администрирования
Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ.
119571, г. Москва, проспект Вернадского, дом 82
+7 (499) 956-94-19
+7 (499) 956-07-98
bogatyreva-tg@ranepa.ru

Т.Г. Богатырева



З А В Е Р Я Ю « 05 » июня 2023г.

У Ч Е Н Н Ы Й С Е К Р Е Т А Р Ь

РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
ЛОНДАРЕВ

