

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию  
Кота Юрия Владимировича «Концепт “русский мир” в контексте  
отечественного культурфилософского дискурса XVIII–XXI вв.»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук  
по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства  
(философские науки)

Диссертация Ю.В. Кота на тему «Концепт “русский мир” в контексте отечественного культурфилософского дискурса XVIII–XXI вв.» представляет собой обоснованное, структурированное, завершенное исследование, посвященное осмыслению феномена русского мира. Актуальность культурно-философского содержания концепта «русский мир» не подлежит сомнению. Во-первых, он очень востребован в современном философском и культурологическом дискурсе как основа культурной политики российского государства и общества в условиях формирования многополярного мира и самого русского мира как одно из его ключевых составляющих. «Русский мир» должен стать одним из главных концептов современного российского политического, исторического и культурного дискурса. В настоящее время теоретический анализ концепта «русский мир» находится в активной стадии разработки и данное исследование является одним из его компонентов.

Диссертация обладает научной новизной. Во-первых, отметим новаторский подход к определению содержания концепта «русский мир» и его эвристической значимости. Во-вторых, достойна внимания оригинальная трактовка понятия «русскости» и сопряженных с ним наработок русской философской мысли (сотеиологический смысл данного понятия, его содержательная открытость и т.д.).

Предмет, объект и задачи диссертационного исследования определены и сформулированы автором четко и последовательно. Диссертация отличается продуманной структурой, высоким методологическим и теоретическим уровнем. Положения, выносимые на защиту, четко обоснованы и соответствуют задачам, предмету и объекту исследования.

Первая глава диссертационного исследования **«Содержательные границы и генезис концепта «Русским мир»** носит характер общего теоретического видения и посвящена анализу разнообразия трактовок данного концепта. В первом параграфе первой главы показано, что концепт «русский мир» не поддается однозначному определению. Русский мир – это развивающаяся социокультурная реальность, изучение которой предполагает объединение усилий различных наук. Но вместе с тем, очевидно, что ключевую роль здесь должна иметь философия культуры и теоретическая культурология. В данной главе показано, что феномен русского мира раскрывается в современном пространстве культуры как самобытная цивилизация, но не в узком понимании как, например, у О. Шпенглера, а как наоборот, развивающееся явление, предполагающее внутреннее разнообразие и вариативное развитие в будущем.

В главе показано, что смысловое «ядро» русского мира связано с сохранением самой русскости как как особого качества культурного бытия, как основы национальной и культурной идентичности. Во втором параграфе первой главы автор показал, что исследование проблемы русскости как основы национальной культуры, национального менталитета и национальной идентичности показывает внутренний многообразный полиэтнический характер русского мира. Вместе с тем, понятия «русскость» и «русский мир» несовместимы с идеями национализма и национальной замкнутости. Концепт «русский мир» предполагает внутреннее разнообразие различных культурных практик. Исследователи отмечают и такое своеобразное качество русскости, как ее открытость как ускользание от определений. Русскость предполагает возможность развития в различных направлениях и усвоения различных культурных традиций. Вместе с тем, это усвоение традиций не мешает сохранению ее внутреннего «ядра». Автор предлагает ряд оригинальных определений русскости, как своих собственных, так интерпретацию тех определений, которые уже накопились в литературе.

Во второй главе диссертационного исследования **«Русская идея как духовное основание цивилизационной идентичности Русского мира»** предложен анализ русской идеи как духовно-нравственного «ядра» русского мира и основа соответствующих культурных практик. Специфика национального сознания и самосознания, по определению автора, состоит в том, что они являются внутренними свободными и постоянно трансформирующимся, но сконцентрированы вокруг определенного ценностного «ядра». Автора рассматривает парадигму русской мысли, которую он определяет, как нравственную антропологию, т.е. как оправдание человека перед Богом. В контексте русской философской традиции здесь ключевое определение приобретают категории правды и справедливости, откуда и вытекает идея оправдания от человека. Во втором параграфе второй главы автор предлагает оригинальное развитие идеи Николая Бердяева о «новом Средневековье» и соответственно, о «новом Возрождении», которое, по мнению автора диссертации, наступило уже в настоящее время. При этом диссертант исходит из современных реалий и усматривает цивилизационные аналогии с прошлым. Данная идея, преодолевая традиционное разделение Запад – Восток, показывает, что проект «нового Возрождения», лидером которого может стать Россия, во многом определяет позитивную перспективу развития современного человечества.

В третьей главе **«Сотериологический смысл русской идеи и современность»** раскрывается сотериологический смысл историософских построений русских мыслителей и их связь с современной культурной и внешней политикой российского государства.

Автор показывает, что русская идея как основа самоопределения современного российского общества раскрывается заключается в стремлении к спасению к вечной жизни не только для себя, но для всего мира. Эта эсхатологическая идея является одной из констант русской философии. «Культурфилософские основания Русского мира и концепция внешней политики Российской Федерации» исследовано выражение ценностно-

смысловых оснований Русского мира во внешней политике Российской Федерации. С этой целью текстуально анализируется Концепция внешней политики РФ (КВП РФ). Здесь показано практическое воплощение ценностей русского мира во внешней политики Российской Федерации. Диссертантом убедительно показано, что эта концепция и курс на укрепление суверенитета незападных мировых держав уже прошли апробацию в реальной практике и в теоретических исследованиях российских ученых и философов.

В целом следует отметить, что несмотря на опору на русскую философскую традицию девятнадцатого, а части даже еще более ранних веков, работа Ю.В. Кота не страдает анахронизмами. Разрабатываемые им концепции опираются на современный материал и на современные реалии, и получают соответствующую актуальную интерпретацию. В частности, автор диссертации самостоятельно и оригинально подходит к пониманию и интерпретации мыслителей, труды, которых он использует в своей работе в качестве материала для анализа.

Выбранные подходы и методы исследования вполне соответствуют заявленной цели и задачам работы. Как можно заключить из текста диссертации, её автор Ю.В. Кот хорошо ориентируется в разнообразном материале, относящемся к теме исследования и включающем как философско-культурологические работы, так и широкий спектр исследований по истории русской культуры.

Диссертационная работа обладает теоретико-практической значимостью, возможно внедрение ее результатов в практику преподавания дисциплин культурологического цикла, систему общей гуманитарной и философской подготовки. Диссертация может быть востребована для выпускных квалификационных работ, разработке спецкурсов, в сфере дополнительного обучения. Диссертационное исследование содержит оригинальные идеи, которые должны получить развитие в последующих публикациях.

Диссертация прошла достаточную апробацию: основные положения и выводы исследования в полной мере отражены в 13 научных работах, в том

числе 5 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК РФ; итоги изложены на всероссийских конференциях разного уровня.

Представленные соискателем сведения об опубликованных им работах, в которых отражены основные научные результаты диссертации, достоверны. Результаты исследования, в том числе личный вклад автора, имеют научную и практическую значимость; вносят вклад в развитие философских наук и культурологии.

При общей высокой оценке исследования есть ряд вопросов, которые вызывают стремление к научной дискуссии и нуждаются в прояснении.

1. Диссертационное исследование в недостаточной степени рассматривает критику концепции «русского мира» в современной философии.

2. Подробно останавливаясь на русской философской традиции, автор вместе с тем берет её идеи в «готовом» виде, не давая им самостоятельного обоснования в рамках современного философского дискурса. В этом можно усмотреть еще один дисбаланс, который стоило бы обосновать.

Несмотря на указанные недостатки, диссертация Ю.В. Кота представляет собой целостную и завершённую работу.

Тема и содержание диссертации соответствуют научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (философские науки), в том числе следующим пунктам паспорта специальности: 9. «Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов. Традиции и инновации в истории культуры»; 17. Механизмы и практики культурного наследования. Их историческая обусловленность. Структура культурного наследия; 18. Культурно-историческая память и культурное наследие; 32. Культура и общество. Социокультурная динамика; 37. Личность и культура. Индивидуальные ценности. Творческая индивидуальность; 74. Универсалии культуры, их генезис и трансформации; 92. История понятий: основные подходы и концепции.

С учетом вышеизложенного считаю, что диссертация «Концепт “русский мир” в контексте отечественного культурфилософского дискурса XVIII–XXI



вв.» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней в ФГАОУ ВПО «Московский государственный университет культуры и искусств» (МГУКИ), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, а ее автор Кот Юрий Владимирович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (философские науки).

**Официальный оппонент:**

профессор кафедры журналистики ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет имени Владимира Даля»

доктор философских наук (09.00.13. Философская антропология, философия культуры), доцент

 Даренский Виталий Юрьевич

20 февраля 2025 года

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Луганский государственный университет имени Владимира Даля»

Адрес: 291034, Луганская Народная Республика, г. Луганск, кв. Молодежный, д. 20А

Сайт: <https://daluniver.ru>

Телефон: +7 (8572) 34-48-28

Электронная почта: dahl.univer@yandex.ru, darenskiy1972@rambler.ru

